



RÁKÓCZIFALVAI POLGÁRMESTERI HIVATAL

Iktatószám: Rf/119-35/2026.

Tárgy: Rákóczi falva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatti baromfitelep létesítmény egységes környezethasználati engedélye

KÖZHÍRRÉ TÉTEL

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 24. § (11) bekezdése – figyelemmel a Korm.rendelet 5. § (6) bekezdésére - alapján közhírré teszem, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a Rákóczi falva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatti baromfitelep létesítményre vonatkozóan egységes környezethasználati engedélyt adott ki a JN/59/02282-10/2026. ügyszámú döntésében.


A hivatkozott határozatot a Rákóczi falvai Polgármesteri Hivatal 5085 Rákóczi falva, Szabadság tér 2. szám alatti hivatali épületében lévő hirdetőtáblán, továbbá a <https://rakoczifalva.hu/> honlapon közzéteszem.

A határozat megtekinthető ügyfélfogadási időben (hétfő: 8⁰⁰-16⁰⁰; szerda 7³⁰-16³⁰; péntek 8⁰⁰-12⁰⁰) a Rákóczi falvai Polgármesteri Hivatal 5085 Rákóczi falva, Szabadság tér 2. műszaki ügyekkel foglalkozó irodájában.

Rákóczi falva, 2026. július 06.

**Dr. Kökény Veronika jegyző
nevében és megbízásából:**




**Dr. Hovanyecz Virág
aljegyző**



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/02282-10/2026.
Tárgy: **Rákóczifalva, Petőfi major
0142/11 hrsz. alatti baromfitelep
létesítmény egységes környe-
zethasználati engedélye**
Melléklet: -
Ügyintéző: Göblyös Mónika
Telefon: 56/523-420

A GALLFARMS Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., rövidített név: GALLFARMS Kft.) megbízásából Szilágyi Éva az 5085 Rákóczifalva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárás iránt EPAPIR-20251002-6728 azonosító számú kérelmére indult, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 43. § szerinti teljes eljárásban a következő döntést hoztam:

Határozat

A GALLFARMS Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., rövidített név: GALLFARMS Kft.) környezethasználó részére a **Rákóczifalva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatti baromfitelep létesítményre vonatkozóan egységes környezethasználati engedélyt adok.**

Az egységes környezethasználati engedély véglegessé válásától, a következőkben részletezett tevékenységre/létesítményre, a meghatározott feltételek, kötelezettségek teljesítése esetén **2031. július 31-ig** érvényes.

Azonosító adatok:

1. Az engedélyesre vonatkozó adatok:
 - A cég elnevezése: GALLFARMS Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: GALLFARMS Kft., továbbiakban: Környezethasználó)
 - Székhely: 5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.
 - KÜJ: 100282476
 - Cégjegyzékszám: 04-09-002747
 - Statisztikai számjel (KSH): 11049119-0147-113-04
 - A fő gazdasági tevékenység TEÁOR kódja: 0147 '25 - Baromfitenyésztés

2. A létesítmény jellemzői:
 - Cím: Rákóczifalva 0142/11 hrsz.
 - Tevékenységgel érintett ingatlanok: Rákóczifalva 0142/6, 0142/8, 0142/10, 0142/11 és 0142/12 hrsz.
 - EOv koordináták: EOv_x: 192979, EOv_y: 740429
 - KTJ_{Telephely}: 103332999
 - KTJ_{Létesítmény}: 103413450
3. A tevékenység alapadatai:
 - Megnevezés: Intenzív állattartás – pulyka előnevelés
 - Termelési kapacitás: 90.000 férőhely kapacitás
 - A tevékenység folytatásával érintett települések: Rákóczifalva
 - NOSE-P kód: 110,05

A létesítmény környezeti hatástanulmány, valamint egységes környezethasználati engedély köteles a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.)

- 1./ 1. sz. melléklet 1.a) pontja „baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára,”
 - 2./ 2. számú melléklet 11. pontja „Nagy létszámú állattartás; Intenzív baromfi- vagy sertés-tenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára.”
- alapján.

I. A tevékenységek leírása

I.1. Általános ismertetés

A Környezethasználó az 5085 Rákóczifalva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatti, 2025. évben megvásárolt telephelyen pulyka előnevelési tevékenységet tervez folytatni.

A telephely férőhelykapacitása: a 8 db meglévő épület pulyka előnevelés esetében 8 x 11250 db állat, összesen 90.000 db állat egyidejű tartására alkalmas.

A tevékenységgel érintett ingatlanok: Rákóczifalva 0142/6 (*kivett gazdasági épület és udvar*), Rákóczifalva 0142/8 (*kivett saját használatú út*), Rákóczifalva 0142/10 (*kivett udvar*), Rákóczifalva 0142/11 (*kivett baromfitelep*), Rákóczifalva 0142/12 (*kivett baromfitelep*).

A telephely állattartó épületei a 0142/11 (2 db épület) és a 0142/12 (6 db épület) hrsz-ú ingatlanon található. Ugyanezen ingatlanokon áll 1-1 alomanyag tároló. A szociális épület a 0142/11 hrsz-ú ingatlanon kapott helyet. Az épület kommunális szennyvízgyűjtő aknája a 0142/6 hrsz-ú ingatlanon található, és ugyanitt áll 2 db raktárépület, ahol egyebek mellett a hulladékok gyűjtőhelyei is kialakításra kerültek. A 0142/8 hrsz-ú út a telephely megközelítésére szolgál.

A Környezethasználó tervei szerint a telephelyen 8 db meglévő állattartó épületben kíván pulyka előnevelést folytatni. A technológia szerint a vásárolt napos pulyka a telephelyen 6 hetes intenzív nevelést követően az üzemeltető más telephelyein kerül utónevelésre. A baromfitelepen alkalmazott tartástechnológia mélyalmos rendszerű. A turnusok végét követő 2-3 hetes szerviz időszakban kerül a kitrágyázásra, valamint az állattartó épületek takarítására és fertőtlenítésére.

A telephelyen a szükséges kiegészítő infrastruktúra kiépítésre került, úgymint üzemi utak, parkolók, takarmánytároló silók, szennyvízgyűjtő aknák, hídmérleg, alomtároló.

I.2 A telephelyi létesítmények

Létesítmény megnevezése	Mennyiség	Méret (nettó)
állattartó épület	8 db	1035 m ² /épület
szociális épület	1 db	350 m ²
raktárépületek	2 db	1000 m ³
szalmatároló	2 db	1080 m ²
kommunális szennyvízakna	1 db	75 m ³
csurgalékvíz aknák	4 db	3-15 m ³
takarmánysiló	8 db	9 t
termelő kút	1 db	Tisza/3511
figyelőkút	1 db	T-1

I.3. Technológiai leírás

Termelési tevékenység több szakaszra osztható:

- általános felkészülés
- csibegyűrűs előnevelés (0-7 nap)
- szabadteres előnevelés (7 nap-6 hetes korig)
- takarítás és fertőtlenítés (szerviz periódus, 2-3 hét)

A Kft. intenzív, zárt, kétfázisú pulyka hizlalási tevékenységből az első fázist (előnevelés) végzi. Az előnevelt állomány a cégcsoporton belül, véghizlalásra más telephelyre kerül. A kétfázisú tartás egy elő és egy utónevelési szakaszból áll, ahol az első fázis rendszerint 6 hetes korig tart.

Alkalmazott tartástechnológia:

- Nevelési idő: 6-7 hét (~42-49 nap)
- Alkalmazott tartás technológia: mélyalmos, zárt
- Szervizperiódus hossza: ~2-3 hét
- Rotáció száma: 4,5-5,5 db/év

Általános felkészülés

A napos állat (0,05-0,06 kg/állat) érkezése előtt az ólakat és a technológiai berendezéseket takarítással és fertőtlenítéssel kezelik. A tiszta fertőtlenített ólakba 10-15 cm vastagságba egyenletesen beterítik a fogadóalmot és kialakítják a csibegyűrűket. Alkalmazott alom: gabonaszalma, rizsléha, napraforgóhéj, faforgács. A pipe érkezése előtt az ólakba beállítják a szükséges fogadási hőmérsékletet, mely 34,5 °C , 50% páratartalmat, erős megvilágításról (100 lux) gondoskodnak, feltöltik az etető és itató rendszert. A telepítés két szakaszban 3 nap alatt történik.

Csibegyűrűs előnevelési időszak (0-7. nap)

A csibegyűrűs nevelés az előnevelési idő első 5-7 napját teszi ki. Betelepített állat súlya: 0,05-0,06 kg. Az állatok növekedésével a gyűrűket folyamatosan eltávolítják, csökkentik a hőmérsékletet. Alkalmazott száraz takarmány: pulyka indító I. táp. Légcserre igény: 24000 m³.

Szabadteres előnevelési időszak (7. naptól – 6. hetes korig)

Az istállóban az alomréteget folyamatos (2 naponként) ráalmozással frissítik. A szabadteres nevelési fázisban a takarmányozás automatikus vezérlésű önetetőkkel megoldott. A csibegyűrűs nevelési szakaszban a takarmány fehérjetartalma magasabb, majd ez folyamatosan csökken. A termék hőmérsékletét folyamatosan a 6. hét végig 20 °C-ra csökkentik. Légcsere-igény: 150 000 m³. A betelepített állat végsúly elérésig helyben marad, a testtömeg gyarapítás 6 hét alatt éri el a kb.: ~2,2 kg-os testtömeget. Ezt követően az előnevelt hízó pulykát a cégcsoporton belül értékesítik, azaz áttelepítik másik állattartó telepekre és megkezdődik a kétfázisú hízalás második szakasza. Összességében egy betelepítéssel (amennyiben a maximális betelepíthető állománynagyságot vesszük figyelembe, elhullás nélkül) ~4,5 t élőtömegű állomány kerül betelepítésre, a testtömeg gyarapítás ~ 193,5 t, a várható előállított előnevelt pulykamennyiség, azaz a kibocsátás ~ 198 t. Értékesítéskori testtömeg: bak – 2,4 kg, tojó – 2,1 kg.

Takarmányozás

A csibegyűrűs nevelési fázisban az állatok etetése a gyűrűkben elhelyezett kézi feltöltésű napos etetőkből és az automata önetetőkből biztosított száraz takarmánnyal. A szabadteres nevelési fázistól az állatok takarmányszükségletét szintén száraz takarmánnyal biztosítják, bevezetését a hízalóterbe az épülethez műszakilag csatlakozó 9 tonnás takarmánytároló tornyokból végzik. Telepi takarmányozás automatikával vezérelt, a takarmányt csigáshajtású behordóval, zárt műanyag csővezetéken juttatják az ólakba. A csőrendszerbe a takarmány továbbítását elektromos hajtású spirál biztosítja, innen a takarmány az etetőedényekig surranó csöveken, gravitációosan jut el. Az etetőedények súlyszelepes szabályozású, felső drótköteles pályához rögzítettek, ahol magasságuk szabályozható. Ólanként 2 etetővonal működik, összesen 168 db etetőkosárral.

Alkalmazott takarmányok:

- pulyka indító táp I., alkalmazási időszak: 1-3. hét, fajlagos felhasznált mennyiség: 0,9 – 1,6 kg/állat (takarmány előállító cégek ajánlása szerint);
- pulyka indító táp II., alkalmazási időszak: 4-6. hét, fajlagos felhasznált mennyiség: 2,2-2,7 kg/állat (takarmány előállító cégek ajánlása szerint).

Alapanyagok: szójadara, kukorica, búza, fullfat szója, premix, olaj, mész-köliszt, adalékanyagok, glutén (I. táp), repcedara (I. táp). A felhasználni tervezett takarmány mennyiség kb. 1700 t/év.

Fűtés

Az épületekben gázinfrák kerülnek alkalmazásra, melyek direktfűtésűek. A fűtés kizárólag az állatok betelepítési időszakában szükséges, jellemzően a késő ősztől kora tavaszig tartó időszakban. A pulykatartásnál általában 150W/m² a szükséges beépítendő hőteljesítmény. Fűtés szempontjából a nevelőterület teljes egészét igénybe veszik, a nevelés első ciklusában, úgy hogy a műanyag alatt megfelelő körgyűrűkben biztosítják a szükséges hőmennyiséget. A berendezések magassága állítható.

Itatás, párasítás:

A telep vízellátása meglévő, engedélyezett fűrt kútról biztosított.

A kútról szivattyúval kitermelt víz, felszín alatti hálózati rendszeren keresztül jut a felhasználási helyekre. A nevelés kezdeti szakaszában egyrészt kézi feltöltésű itatóvályúkról, illetve az automata önitatókról biztosított az állatok itatása. A szabadteres nevelési időszakban automatikusan vezérelt palástos, súlyszelepes önitatókkal biztosított, melyek magassága szabályozható.

- Itatórendszer száma: 3 sor/épület, 42 db önitató/sor.
- Típusa: függesztett harangpalástos pulykaitató.
- Felhasznált fajlagos itatóvíz mennyisége: ~850 m³/rota.

Az állatok gyógykezelése állományszintű, itatóvízhez adagolva biztosított.

Légcsere

Az állatok légcseréigényét mesterséges és természetes szellőztetési rendszerrel biztosítják. Az istállók egyik oldalfalán légbeejtők találhatóak, ahol érkezik a friss levegő, míg a szemközti oldalfalba ventilátorok építettek és biztosítják a használt levegő eltávolítását az istállóból. A légbeejtés 29 db 60x60 cm-es nyíláson, illetve kiegészítő légbeejtés 29 db 60x60-as bukó abla-kon keresztül biztosított. Az ablakokkal szemben 29 db. Exafan EU 45 típusú, 6500 m³/h lég-szállítású berendezés.

Kitrágyázás

A nevelési ciklus végeztével (időszaka: 6-7 hét) az állati ürülékkel szennyezett 15+ cm vastagságú alomréteget gépi berendezéssel és kézi erővel kitakarítják. Mennyiségét a hizlalási időszakban bevitt alomanyag és az állat anyagcseréje során ürített vizelet és bélsár teszi ki, melyre gyakorlati és mért mennyiségek állnak rendelkezésre.

A trágya mennyiségét a korábbi üzemelési tapasztalatok alapján nagyságrendileg 1 000 - 1 200 t/év mennyiségre lehet becsülni.

Tisztítás, fertőtlenítés

A kitrágyázás során a szilárd alomtrágya réteg teljes egészében eltávolításra kerül, azonban az épület padozata, oldalfalazata és a technológiai berendezések szennyezett maradnak vissza, melyeket a következő betelepítéséig állathigiéniai szempontok figyelembevételével tisztítani és fertőtleníteni szükséges. A kitrágyázott istállókat a gépi kitrágyázás után seprűtisztára takarították, majd a padozatot, valamint a technológiai berendezéseket fertőtlenítő szerrel permetezték. Szükség szerint elvégezték az épületek meszelését is. Vizes takarítást korábban nem alkalmaztak, figyelemmel arra, hogy az egyes épületekhez csatlakozó mosóvíz aknák illetve hozzájuk vezető csatornahálózat ezt nem tette lehetővé.

A Gallfarms Kft. a száraz takarítást vizes takarítással is ki kívánja egészíteni, ezért a tervek szerint a korábbi állapotokat kívánja visszaállítani, és épületepáronként 1-1 db csurgalékvíz aknát (3 db 15 m³-es beton és 1 db 3 m³-es műanyag) felújítva üzembe állítja.

A kitakarított ólakat és berendezéseket fertőtlenítik. A tiszta, fertőtlenített ólakba bealmoznak, elhelyezik a technológiai berendezéseket, kialakítják a fogadási feltételeket és ismételten fertőtlenítenek.

Alkalmazott fertőtlenítő szerek: Virocid, Hypoklorid, mész. Felhasznált fertőtlenítő mennyiség kb.: 30-40 kg/rotáció. A telepen egy időben 1-2 rotáció ellátásához szükséges vegyszer mennyiséget tárolnak, a szociális épületben elkülönített raktárhelyiségben.

Karbantartás

Szerviz periódusban történik. A technológiai berendezések és az épületek állagmegóvását, javítását manuálisan végzik (pl.: aljzatjavítás, szellőztető rendszer, etetők, itatók át-vizsgálása). A javítást külső vállalkozás végzi.

Istállótrágya kezelés

Alkalmazott tartástechnológia: mélyalmos. Kialmozás a rotáció végén történik, a betelepítéstől számítva 6-7 hét elteltével. A korábbi gyakorlat alapján a rakodási költségek csökkentése érdekében és a fertőzések elkerülése végett az épületekből eltávolított trágyát a telepről azonnal elszállítják. A trágya felhasználói zömmel mezőgazdasági vállalkozások, de sor kerülhet biogáz üzemi vagy gombakomposzt alapanyag számára történő értékesítésre is. Erre vonatkozó keretszerződés a dokumentáció mellékleteként csatolásra került. A képződő trágya mennyiségét a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben meghatározottak szerint kell elvégezni, azonban a hivatkozott rendelet 5. számú melléklete az egyes állatok, állatkategóriák trágyatermelésére vonatkozóan csak a kifejlett egyedekre ad értékeket, így a trágya mennyiségét korábbi üzemelési tapasztalatok alapján nagyságrendileg 1000-1200 t/év mennyiségre becsülték. A trágya mezőgazdasági felhasználás esetén melléktermék, biogáz üzemi hasznosítás esetén hulladék státuszba kerül, hasznosítását a biogáz üzem végzi, vonatkozó engedélyei alapján.

Nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermék/hulladék kezelése

A telepen elhullott állati tetemek nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékként kezelik. Az elhullott állati tetemeket észlelést követően az állományból azonnal eltávolítják, s a telep fekete övezeti részén kialakított állati melléktermék gyűjtőhelyen (raktárépület elkülönített helysége) elhelyezett hűtőládában gyűjtik. A tetemek összegyűjtésén kívül más kezelési tevékenységet azzal nem végeznek, rendszeres időközönként, annak hasznosításra való átadásáról gondoskodnak.

A trágya, mint állati eredetű melléktermék elsősorban mezőgazdasági földterületeken kerül hasznosításra. A kiszállítást és hasznosítást (ezzel kapcsolatos engedélyeztetést) a földterületek tulajdonosai, művelői végzik. A Kft. az értékesített trágya adatait (mennyiségek, keletkezési és kiszállítási dátumok, vevő adatok stb.) a gazdálkodási naplóban rögzítik. Amennyiben a trágya nem mezőgazdasági földterületre kerül, hanem biogáz üzemi hasznosítása, vagy pl. gombakomposzt alapanyagként történő értékesítése tervezett, úgy az a kialakozáskor hulladék nyilvántartásba kerül, és az hulladékként kerül értékesítésre a feldolgozó üzem felé. A trágya ilyen jellegű kezelését a feldolgozó üzem a vonatkozó engedélye alapján végzi, a telephelyen tárolás, trágyával végzett egyéb tevékenység nem történik.

Az egyéb rendszeres képződő termelési hulladékokat (pld.: vegyszeres göngyöleg), szintén ezen helyiségben kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik az elszállításig.

A tevékenységhez kapcsolódó teherszállítás

Az üzemelés tekintetében a teherforgalom az alábbi technológiai műveletekhez kapcsolódik, melyek lehetnek rendszeres és alkalmankénti munkavégzések. A rendszeres munkavégzés az állatok napi ellátásához kapcsolódnak, míg az alkalmankénti forgalom jellemzően a szervizperiódus időszakára illetve azt megelőző vagy követő állat mozgásokra korlátozódik:

- alomanyag beszállítás és ólakba történő bealmozás (szervizperiódus)
- az állatok betelepítése az ólakba (alkalmankénti, szervizperiódust követően)
- a takarmány telepre történő beszállítása (rendszeres a betelepített időszakban)
- a felnevelt állatok kiszállítása (szervizperiódust megelőzően)
- a trágya összegyűjtése az ólakból (szervizperiódus)
- trágya kiszállítása a telepről (szervizperiódus)
- telephelykarbantartás, fűnyírás (vegetációs időszakban rendszeres)

A telephelyen a betelepítés és a turnusváltás idején lehet megnövekedett gépkocsiforgalomra számítani, a gépjárművek száma akkor sem haladja meg a 8 jármű/nap mennyiséget. Egyéb időszakban a forgalom a dolgozók, a takarmány kiszállítás, valamint belső telepi mozgások forgalmából adódik.

II. Potenciális szennyezőforrások, kibocsátások

II.1 Légszennyező források, kibocsátott szennyező anyagok

Az állattartási tevékenységhez kapcsolódóan engedélyköteles, és adatszolgáltatás köteles légszennyező pontforrás a telephelyen nem üzemel.

Diffúz légszennyező források:

Diffúz légszennyező források	Kibocsátott szennyező anyagok
Állattartó épületek nyílászárói, szellőztető ventilátorai	ammónia bűz

A diffúz légszennyező forrásokból ammónia és bűz távozik a környezetbe.

Az állattartó telep diffúz légszennyező forrásai adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrásnak minősülnek.

Hatásterület

Az elvégzett számítások szerint a telep, mint diffúz forrás legnagyobb közvetlen hatásterülete bűz komponensre 236 m, az állattartó épületek súlypontjától mérve.

II.2 Zaj- és rezgés védelem

A GALLFARMS Kft. a Rákócziúton 0142/6,8,10-12 hrsz.-ú ingatlanokon 8 db meglévő állattartó épületben pulyka előnevelést kíván folytatni. A telephely maximális állatlétszáma: 90.000 db.

A technológia szerint a vásárolt napos pulyka a telephelyen 6 hetes intenzív nevelést követően a Kft. más telephelyein kerül utónevelésre. A baromfitelepen alkalmazott tartástechnológia mélyalmos rendszerű. A turnusok végét követő 2-3 hetes szerviz időszakban kerül sor a kitrágyázásra, valamint az állattartó épületek takarítására és fertőtlenítésére.

A telephely Gip – Ipari gazdasági terület besorolású ingatlanokon helyezkedik el, környezetében szintén Gip – Ipari gazdasági terület besorolású ingatlanok, illetve Má – Általános mezőgazdasági terület besorolású ingatlanok találhatóak.

A telep megközelítése a Rákóczifalvát Rákócziújfalival összekötő 442-es számú közútról le-kanyarodva, az onnan leágazó mellékúton haladva, majd a 0142/8 hrsz.-ú kivett saját használatú útra ráfordulva történhet.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom az alábbiak szerint becsülhető:

- 5 személygépjármű/nap,
- 2 takarmányszállító kamion/hét,
- 2 egyéb (hulladék, állatgyógyászati termékek stb. szállítása) kamion/hét,
- trágya kihordás 5 forduló/nap/turnusváltás,
- alom beszállítás 5 tehergépjármű/nap/turnusváltás,
- baromfi be-/kiszállítás 3 tehergépjármű/nap/turnusváltás.

Egyidejűleg nem történik trágya kihordás, alom beszállítás, illetve baromfi be-/kiszállítás.

A telepet érintő napi gépjárműforgalom becslésénél a legmagasabb fordulókcal számoltak a dokumentációban. Az üzemeltetés során tehát a napi gépjárműfordulók számát az alábbiak szerint becsülték:

- 5 személygépjármű forduló és 9 tehergépjármű forduló (3,5 tonnánál nagyobb terhelhetőségű gépjárművekből).

A számítások alapján megállapítható, hogy a tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom a jelenlegihez képest elenyésző zajterhelés változást (0,01 dB növekményt) okoz.

A telephelyhez legközelebbi zajtől védendő épület a teleptől É-i irányban, a Rákóczifalva 035/7 hrsz.-ú ingatlanon található tanya lakóépülete (kb. 740 méterre). Az ingatlan területi besorolása: Má – Általános mezőgazdasági terület.

A zajkeltő berendezésekkel (Exafan EU45 típusú, 6500 m³/h/db teljesítményű ventilátorokkal) rendelkező állattartó épületek a Rákóczifalva 0142/11 és a 0142/12 hrsz.-ú ingatlanokon helyezkednek el. Az állattartó épületek végében továbbá épületenként egy-egy siló kapott helyet.

A telephelyen az alábbi zajforrásokkal lehet számolni:

Megnevezés	Darabszám	Maximális üzemidő (óra/nap)	Hangteljesítményszint L _w (dB)
Tehergépjárművek	9	1	90,51
Személygépjárművek	5	0,5	79,96
Bobcat rakodógép	1	4	81,99
AGT kistraktor	1	1	75,97
Exafan EU45 típusú ventilátor	232	6	86,41 / 87,65
Siló	8	2	78,01

Az épületen belüli trágya rakodására/kitolására egy Manitou rakodógépet használnak, melynek - az épület falazóelemeinek zajgátlása miatt - a zajterhelése minimális (így a számításokban nem jelenik meg). Az épületen kívüli trágyarakodást, alomanyag rakodást egy Bobcat rakodógéppel (L_w = ~85 dB) végzik, az anyagmozgatáshoz/ fűnyírás-hoz egy AGT kistraktort (L_w = ~85 dB) használnak. Épületenként 1 db siló található, melyek feltöltése várhatóan napi átlagban 2 órát vesz igénybe, hetente kétszer.

A telephelyen a napi tehergépjármű forduló (3,5 t-nál nagyobb gépjárművel) kb. 9 db-ra tehető maximum. A gépjárművek telepi üzemideje jellemzően 5-10 perc járművenként, kizárólag a be- és kiállítás idejére korlátozódik. A telep személygépjármű forgalma kb. 5 gépjárműforduló naponta.

A nappali órákban előfordulhat valamennyi zajkeltő berendezés használata, az éjszakai órákban a telephelyen viszont várhatóan csak a ventilátorok üzemelnek majd (rakodás nem történik, a silókat nem üzemeltetik).

A dokumentációban szereplő számítások (59-60. oldal) szerint a telephelyi tevékenység a legközelebbi zajtól védendő ingatlannál sem okoz számottevő mértékű zajterhelést (nappal 19,91 dB, éjjel 10,45 dB), a zajvédelmi követelményeknek várhatóan megfelel.

A dokumentációban meghatározásra került a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: ZajR.) 6. § (1) bekezdés d) pontja szerint. A hatásterület határa nappal 60 méterre, éjjel 62 méterre adódott a telephely zajforrásait magába foglaló terület határaitól. A zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény nem található, így az üzemeltető a ZajR. 10. § (3) bekezdés a) pontja értelmében mentesül a környezeti zajkibocsátási határértékek megállapítása alól.

Tekintettel arra, hogy a telephely meglévő épületekkel, építményekkel rendelkezik, építési kivitelezési munkálatok nem tervezettek, ezzel kapcsolatos zajhatásokkal nem kell számolni, így a telephely vonatkozásában létesítési zajvédelmi hatásterület sem állapítható meg.

A dokumentációban foglaltak szerint (61. oldal) a technológia, a gépek/berendezések, valamint a távolságok alapján megállapítható, hogy a tevékenységből származóan a legközelebbi védendő épületekben sem kell rezgésterhelés növekedésre számítani.

II.3 A tevékenység során keletkező hulladékok, melléktermékek

A baromfitartási tevékenység hulladékgazdálkodása a képződő hulladékok környezetveszélyeztetését kizáró, valamint az állategészségügyi, járványvédelmi feltételeknek megfelelő telephelyi gyűjtéséből áll.

- A telep működése során a segédanyagok csomagolásából keletkezik veszélyes - és nem veszélyes csomagolási hulladék, melyet a telep raktárában kijelölt helyen kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen, raklapon gyűjtenek a koncessziós alvállalkozónak történő átadásig.
- A telephelyen képződő vegyes települési hulladékot 120 literes és 240 literes hulladékgyűjtő edényzetekben gyűjtik, melyet a közszolgáltató heti rendszerességgel szállít el.
- Az állategészségügyi hulladékokat a dokumentáció szerint az állatorvos a kezelésket követően elszállítja, azokat nem gyűjtik a telephelyen.

A tevékenység során az alábbi táblázatban szereplő hulladékok keletkezhetnek.

	Megnevezés [A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (továbbiakban: VM rendelet) alapján]	Azonosító kód
1.	Egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	18 02 02*

2.	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	15 01 10*
3.	papír és karton csomagolási hulladék	15 01 01
4.	műanyag csomagolási hulladék	15 01 02
5.*	állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya)	02 01 06
6.	egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is	20 03 01

*A telephelyen keletkező trágya azon része, amely a benyújtott dokumentáció szerint komposztálásra, vagy biogázüzembe kerül, így a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Ht. hatálya alá tartozik.

A tevékenység során keletkező állati melléktermékek (a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet értelmében [továbbiakban: VMr.] kezelése:

- **trágya:** A baromfinevelő épületekből a baromfik elszállítását követően a mélyalmos trágyát rakodógéppel közvetlenül a további kezelést végző szállítójárművére rakják. A trágyát vegetációs időszakban mezőgazdasági vállalkozásoknak értékesítik, akik talajerő utánpótlásra használják fel, a vegetációs időszakon kívül gombakomposztnak, vagy biogázüzem részére értékesítik. Trágyatárolót nem létesítenek a telephelyen.
- **állati tetemek:** Az elhullott állatok gyűjtése a telephelyen egy raktárban kijelölt helyen, fagyasztóládában történik, majd annak szállítását, kezelését az ATEV Zrt. végzi.

II.4 Szennyező anyagok, felszín alatti víz és a földtani közeg védelme

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály JN/75/02432-3/2026 számú szakvéleménye figyelembevételével.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, az érintett terület, a felszín alatti víz szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen található.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) d) pontja alapján a nagylétszámú állattartó telepek és trágyatárolóik területe nitrátérzékenyként sorolandó be.

Szennyezőanyag elhelyezés

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint a telepen folytatott tevékenység során szennyezőanyag elhelyezése történik.

A talajba, földtani közegbe, talajvízbe illetve felszín alatti vízbe szennyezőanyag nem kerül közvetlen bevezetésre. Az állattartási tevékenység során, a telepen a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti K2 minősítésű szennyező anyag (nátrium, klorid, nitrit, nitrát, ammónia, foszfát és szulfát) tartalmú almostrágya termelődése történik.

A telepen végzett tevékenység során szennyező anyagok közvetlenül nem kerülnek a felszín alatti vízbe és a földtani közegbe. A telepen üzemelő elhelyező helyek műszaki védelemmel ellátottak. A műszaki védelem és a technológiai fegyelem betartása mellett, nor-

mál üzemmenet mellett kockázatos anyag a földtani közegbe, felszín alatti vízbe nem kerülhet.

Alapállapot jelentés

A telepre vonatkozóan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. melléklete szerint elkészített alapállapot – jelentést a felülvizsgálati dokumentációhoz mellékeltek.

A vizsgálatok során a talaj alapállapotát rögzítendően a kijelölt 2 mintavételi helyről (1. sz. furat (EOV x: 192780, y: 740862), 2. sz. furat (EOV x:192674, y:741163)), illetve talajvíz esetében a meglévő monitoring kútból történt a mintavétel.

Az alapállapot jelentést a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály; Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a JN/75/02432-3/2026 számú szakvéleményében értékelte és elfogadta.

Vízgyűjtő-gazdálkodási tervnek való megfelelés

A fejezet ismertetését és a kapcsolódó előírásokat a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály; Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának JN/75/02432-3/2026 számú szakvéleménye tartalmazza.

III. Az elérhető legjobb technika [BAT]

A telepen alkalmazott technológia összevetése a BAT-tal:

BAT előírás/javaslat	A vizsgált létesítményben alkalmazott technológia/megoldás	megfelelőség
Általános BAT		
Környezetirányítási rendszerek (EMS)		
1. BAT A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:		
a vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása	Környezeti politika került elfogadásra	Megfelel
olyan környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja	Az elfogadott környezeti politika a megjelölt kritériumoknak megfelel	Megfelel
a szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban	A szükséges irányítási eljárások kidolgozásra kerültek. A célok a pénzügyi tervekkel összhangban kerülnek megvalósításra	Megfelel

<i>Eljárások megvalósítása, különös figyelmet fordítva az alábbiakra:</i>		
felépítés és felelősség	A felelősségi körök meghatározásra kerültek	Megfelel
képzés, tudatosság és hozzáértés	A telepvezetők képzése megtörtént	Megfelel
kommunikáció	a belső kommunikáció szabályozásra került	Megfelel
a munkavállalók bevonása	A célok megvalósítása a munkavállalók bevonásával történik.	Megfelel
dokumentálás	A dokumentálás rendje munkautasításokban rögzítésre került.	Megfelel
hatékony folyamatirányítás	A folyamatok irányítását a vezetőség végzi	Megfelel
karbantartási programok	A karbantartások tervezetten zajlanak	Megfelel
készültség és reagálás vészhelyzet esetén	Kárelhárítási terv, mint az irányítási rendszer dokumentuma szerepel	Megfelel
a környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása	Alapvető célként került meghatározásra a jogszabályi előírások betartása, ellenőrzése évente megtörténik	Megfelel
a teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele, különös tekintettel a következőkre		
monitoring és mérés	Az előírt monitoring/mérési kötelezettségek teljesítésre kerülnek.	Megfelel
korrekciós és megelőző intézkedések	nem megfelelőségek kezelése eljárás alapján	Megfelel
nyilvántartás vezetése	Nyilvántartások vezetése munkautasításokban rögzített	Megfelel
független belső vagy külső auditálás annak érdekében, hogy meghatározzák, vajon a környezetvédelmi irányítási rendszer megfelel-e a tervezett intézkedéseknek, valamint hogy megfelelően vezették-e be és tartják-e fenn azt	Nem szabványosított rendszer, így a belső auditálás évente egy alkalommal történik	Megfelel
az EMS és folyamatos alkalmazásának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről	Belső audit alapján történik	Megfelel
tisztább technológiák fejlődésé-	A felső vezetés végzi	Megfelel

nek követése		
a létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során	Nem új üzem, az üzemeltetés során a hosszú távú, kumulálódásra képes szennyezések elkerülése	Megfelel
ágazati referenciaértékelés	Évente egy alkalommal, a belső audittal, illetve éves környezeti jelentés előkészítésével összekapcsolva	Megfelel
zajvédelmi intézkedési terv	intézkedési terv készítése a zajki-bocsátás alacsony volta miatt nem szükséges	Nem releváns
bűzszennyezés elleni intézkedési terv	Bűzszennyezés elleni intézkedési terv bűzzel kapcsolatos lakossági észrevételt, panaszbejelentést követően válik indokolttá	Nem releváns
1.2. Jó gazdálkodás		
2. BAT A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti		
Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy: - csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; - biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; - vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); - mérleeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; - előzzék meg a vízszennyezést.	A Kérelmező telephelyének elhelyezkedése a védendő létesítményektől távol, az összefüggő belterületi lakott területek határától 300 méteren túl kerül kialakításra, a szelölőtető rendszerek az ólak közti falakon üzemelnek. A telephelyen alkalmazott létesítmények és állattartási technológia a vízszennyezés megelőzését szem előtt tartja.	Megfelel
A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában: - vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; - trágya szállítása és kijuttatása;	A vonatkozó szabályozásoknak való megfelelés és a tervezhetőség érdekében szakmai irányítás történik, melyet a hatóságok a jövőben rendszeresen ellenőriznek. A munkabiztonság megkezdése előtt a szükséges orvosi alkalmassági, munkavédelmi oktatások mellett	Megfelel

<ul style="list-style-type: none"> - tevékenységek tervezése; - veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés; - a berendezések javítása és karbantartása 	<p>az új munkavállalók a munkakörükre vonatkozóan részletes oktatást kapnak, melyben a környezetvédelmi kérdések is kiemelten érvényre jutnak. A trágyaszállítást és kijuttatást nem az engedélyes végzi, így ezen folyamatokra ráhatással nem bír. A telephely üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, az abban foglaltak alkalmazásra kerülnek. A technológiai berendezések karbantartása, javítása folyamatos, azok lehetőség szerint a turnusváltásokkor kerülnek elvégzésre.</p>	
<p>Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz; - cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések); - szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagcsövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz) 	<p>A telephely üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.</p>	<p>Megfelel</p>
<p>Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén; - hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők; - a víz- és takarmányellátó rend- 	<p>A takarmány-adagoló és itató rendszer ellenőrzése naponta történik a szükséges beavatkozások elvégzése érdekében. A víz- és takarmányellátó rendszerek és silók és szállítóberendezések, szellőztető és hőérzékelő rendszerek felügyeletét számítógépes rendszer is felügyeli. Emberi beavatkozásra akkor van szükség, amikor riasztási üzenetet továbbít a rendszer a kezelőnek,</p>	<p>Megfelel</p>

szerek; szellőztetőrendszer és hő- érzékelők; silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek); légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálatlall).	megjelölve a lehetséges hiba okát. Ettől függetlenül a tervszerű ellenőr- zések és vizsgálatok a szervizperió- dusban minden esetben elvégzésre kerülnek.	
Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.	Az elhullott állati tetemeket, a tele- pen lévő hűtőládában gyűjtik, és eseti megrendelés alapján 24-48 órán belül elszállítják a telephelyről. A speciális csepegés mentes szerkezet és fedele biztosíték arra, környezeti elem ne szennyeződhessen, valamint lakosságot zavaró bűzhatás ne ala- kulhasson ki.	Megfelel
1.3. Takarmányozás		
3. BAT Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia kibocsátás csök- kentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombiná- cióját foglalja magában.		
A nyersfehérje-tartalom csökken- tése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszük- ségletekre és az emészthető ami- nosavakra épül.	Az állatállomány táplálék kiegészít- őket kap annak érdekében, hogy az étrend kiegyensúlyozott legyen és megfeleljen az állatok energiaszük- ségleteinek.	Megfelel
Többfázisú takarmányozás a te- nyésztési időszak egyedi köve- telményeihez igazodó étrend ki- alakításával.	A takarmányozási program az álla- tok igényeinek megfelelő receptura alapján állítja össze az alkalmazni kívánt takarmányt	Megfelel
Szabályozott mennyiségű esszen- ciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.	A takarmánykeverés és felhasználás során biztosított a vegyes fehérjetar- talmú optimális takarmánybevitel.	Megfelel
Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takar- mány-adalékanyagok alkalmazá- sa.	Az állatállomány szükség szerint táplálék kiegészítőket kap.	Megfelel
4. BAT Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigé- nyének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:		
Többfázisú takarmányozás a te- nyésztési időszak egyedi követel- ményeihez igazodó étrend kialakí- tásával	A telephelyen takarmánygyártó termékeit alkalmazzák, amelyek előre keverten érkeznek a telephely- re. A takarmány a megfelelő recep- tura alapján készül, annak összeté-	Megfelel

	telét a telepvezetők, állategészség-üggyel foglalkozó szakemberek határozzák meg, szükség szerint változtatják	
Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.	A takarmány összetétele a mindenkor elérhető alapanyagok függvényében változhat	Nem releváns
Könnyen emészthető szervesetlen foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.	A könnyen emészthető szervesetlen foszfátok elérhetősége korlátozott	Nem releváns
1.4. Hatékony vízfelhasználás		
5. BAT A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása		
A vízfelhasználás nyilvántartása.	A vízfelhasználás nyilvántartása pontos és naprakész. A telephelyi vízfogyasztásból következtetni lehet az állomány egészségi állapotára, ezért a Kérelmező alapvető érdeke a követhető nyilvántartási rendszer alkalmazása. A nyilvántartás alapján a hatóság részére adatszolgáltatásra is sor kerül.	Megfelel
A vízszivárgás feltárása és javítása.	A vízszivárgások ellenőrzésére a napi rutin keretében is sor kerül, azonban a szervizperiódusban elvégzik a teljes vízellátó rendszer ellenőrzését, és a szükség szerinti karbantartását, javítását.	Megfelel
Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	A turnusváltáskor a takarítások során magasnyomású tisztítóberendezést alkalmaznak.	Megfelel
A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	A telephelyen korszerű itatórendszert alkalmaznak. A madarak ad libitum itatási lehetősége adott oly módon, hogy felesleges vízfelhasználás az önitatók kialakítása miatt nincsen.	Megfelel
Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	Az alkalmazott vízórák hitelesek, azok karbantartására vagy cseréjére rendszeres időközönként sor kerül.	Megfelel
A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása.	A nem szennyezett csapadékvizek a telephely zöldfelületein elszikkadnak.	Nem releváns
1.5. Szennyvízkibocsátás		

6. BA T A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BA T az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.		
Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	Külső terület szennyeződése a trágya épületekből történő kitárolása idején lehetséges közvetlenül az épület bejáratánál. A telephelyen az állatok tartása zártan történik.	Megfelel
A vízfelhasználás minimalizálása.	A vízfelhasználás minimalizálásának lehetősége elsősorban az itatóvizek gazdaságos felhasználását jelenti. Olyan csepegés mentes itatókat alkalmaznak, melyek ad libitum vízellátást tudnak biztosítani az állománynak, ugyanakkor víztakarékosak.	Megfelel
A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	Külső területekről elfolyó szennyezett csapadékvíz normál körülmények között nem keletkezik. A szennyezett csapadékvizek keletkezése a kitrágyázás ütemezésével elkerülhető.	Megfelel
7. BA T A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BA T az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása		
A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	A telephelyen, zárt rendszerű, mélyalmos állattartási tevékenység folyik, hígtrágya nem keletkezik. az épületek mellett a trágyával szennyezett mosóvizek zárt aknában kerülnek gyűjtésre.	Megfelel
Szennyvízkezelés.	A telephelyen szennyvízkezelés nem történik, a szennyvizek zárt gyűjtése megoldott.	Nem releváns
Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	A Kft. ilyen tevékenységet nem folytat, a gazdasághoz mezőgazdasági művelésű földterületek nem csatlakoznak. A szennyvizek elszállítása eseti jelleggel megoldott.	Nem releváns/megfelel
1.6. Hatékony energiafelhasználás		
8. BA T A gazdaság hatékony energiafelhasználásának érdekében a BA T az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása		
Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek. Nem feltétlenül alkalmazható meglévő üzemekben.	A korábbi évtizedek során kialakult helyi sajátosságok miatt korlátozottan alkalmazzák. A ventilátorok adatait azok jellemző kibocsátásait a dokumentáció vonatkozó fejezetei tartalmazzák. Az esetlegesen meghibásodó berendezések cseréjekor azonos légszállítási kapacitású, de energiataka-	Megfelel

	rékos, nagy hatékonyságú berendezések preferáltak.	
A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	A rendszerek működtetése automatikus klíma computer által vezérelt.	Megfelel
Az állatok tartására szolgáló helyfalainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése. Nem feltétlenül alkalmazható természetes szellőzéssel működő üzemekben. A szigetelés nem feltétlenül alkalmazható meglévő üzemekben a kialakítási korlátok miatt.	Az állattartó épületek födémszerkezete szigetelt, az aljzat szilárd padozattal rendelkezik.	Megfelel
Energia hatékony világítás használata.	Az épületekben alkalmazott világítótestek hatékony, energiatakarékos izzók, a világítás tervezett világítási program szerint alakul, figyelembe véve az állatok igényeit.	Megfelel
Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: - levegő-levegő; - levegő-víz; - levegő-talaj	Az istállók fűtése alkalomszerű, jellemzően a hideg időszakokban a betelepítés előtt zajlik. Hőcserélő rendszer kiépítése figyelembe véve a technológiát és az épületek adottságait nem gazdaságos.	Nem releváns
Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez		Nem releváns
Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).	Az épületek meglévő adottságai miatt az alkalmazás nem kivitelezhető, a megvalósítás költségei irreálisan magasak, nem rentábilisak.	Nem releváns
Természetes szellőzés alkalmazása	Az istállóknál a természetes szellőztetés is adott lehetőség.	Megfelel

1.7. Zajkibocsátás

9. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket

<ul style="list-style-type: none"> - a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat; - a zaj monitorozására szolgáló szabályzat; - az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre adott válaszok szabályzata; - zajcsökkentési program a forrás(ok) beazonosítására, a zajkibocsátás monitorozására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére; - a zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események és azok orvoslásának áttekintése, 	<p>A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták</p>	<p>Nem releváns</p>
<p>továbbá a zajjal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése</p>		
<p>10. BA T A zajkibocsátás megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BA T az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása</p>		
<p>Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.</p>	<p>A zajvédelmi hatásterület zajvédelmi szempontból érzékeny területeket, védendőket nem érint.</p>	<p>Megfelel</p>
<p>Berendezések elhelyezése</p> <ul style="list-style-type: none"> - növelik a távolságot a kibocsátó és a vevő között (azzal, hogy a berendezést olyan messze helyezik el az érzékeny területtől, amennyire az megvalósítható); - minimálisra korlátozzák a takarmányadagoló csövek hosszát; - úgy helyezik el a takarmánytárolókat és a takarmánysilókat, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen a gazdaságban 	<p>A zajkeltő berendezések elhelyezése adott, ezeken változtatni nem lehet, de nem is indokolt, hiszen a szellőztető berendezések az épületek lakott területektől távoli végfalain, illetve oldalain kerültek elhelyezésre.</p>	

<p>Üzemeltetési intézkedések:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az ajtók és az épület nagyobb nyílásainak lezárása, különösen etetés idején, ha lehetséges; - a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése; - a zajjal járó tevékenységek megelőzése éjszaka és hétvégén, ha lehetséges; - zajszabályozási intézkedések karbantartási tevékenységek során; - a szállítószalagok és csigák teljes terhelés melletti működtetése, ha lehetséges; - a szabadtéri földmunkák minimális területre - korlátozása a földnyeső gépek által kibocsátott zaj csökkentése érdekében. 	<p>A telepen jelentős zajforrásként a szellőztető rendszer említhető, melynek kialakítása és automatizált működése hivatott biztosítani a lehető legkisebb zajterhelést. A szellőztetés módja úgy került kiválasztásra, méretezésre, hogy az optimális légcsere szám megvalósuljon anélkül, hogy pangó vagy huza-vos területek alakuljanak ki. Az ajtók a zavarmentes ideje alatt zárva vannak. A szellőztető berendezések kezelése, felügyelete a képzett telepi munkavállalók feladata. A zajjal járó tevékenységek, úgymint alap és segédanyagok beszállítása jellemzően hétköznapokon nappali időszakokban zajlik, a turnusváltást követő kitrágyázás időszaka hétköznapok nappalaira korlátozódik. A karbantartási tevékenységek jelentős zajkibocsátással nem járnak, zajszabályozási intézkedések meghozatala ezen időszakokra nem indokolt. A takarmányozás során a csigák jellegüknél fogva teljes terhelésen, illetve kapacitással üzemelnek. Szabadtéri földmunkák nem folynak.</p>	<p>Megfelel</p>
<p>Alacsony zajszintű berendezések</p> <ul style="list-style-type: none"> - nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő; - szivattyúk és kompresszorok; - olyan takarmányozási rendszer, amely csökkenti az etetés előtti ingerket (tároló etetők, passzív ad libitum etetők, kompakt etetők). 	<p>A telephelyi berendezések modernizálása, cseréje során érvényt szereznek az előírásnak. A berendezések cseréjekor a nagyobb hatásfokkal és kisebb zajkibocsátással üzemelő berendezések telepítését helyezik előtérbe azzal, hogy a jelenlegi berendezések alkalmasak a szükséges és elvárt légszállítás biztosítására, zajkibocsátásuk határérték túllépést nem eredményez. A telephelyen szivattyúk, kompresszorok üzemeltetése nem jellemző. A takarmányozási rendszerek ingercsökkentő megoldásai pedig a baromfitartás során nem alkalmazhatók/nem relevánsak</p>	<p>Megfelel/nem releváns</p>

<p>A zaj szabályozására szolgáló berendezések Ezek a következőket tartalmazzák:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajcsökkentők; - rezgésszigetelés; - a zajos berendezések (pl. daráló, pneumatikus szállítószalagok) elzárása; - az épületek hangszigetelése. 	<p>Az előírások teljesítéseként a c. és d. pontokra adott válaszok veendő figyelembe. A zajkeltő berendezések (pl. munkagépek) kizárólag nappali időszakban üzemelnek, a nyári meleg időszakban a szellőztető ventilátorok üzemeltetése csak a szükséges mértékben történik.</p>	<p>Megfelel</p>
<p>Zajcsökkentés</p> <ul style="list-style-type: none"> - A zaj terjedése a zajkibocsátók és zajvevők közé helyezett zajvédőkkel csökkenthető. 	<p>Érzékeny terület a tevékenység hatásterületén nem található, a telephely az érzékeny területektől jelentős távolságban került kialakításra, így zajcsökkentés nem indokolt, ugyanakkor az előírások teljesítéseként a c. és d. pontokra adott válaszok veendő figyelembe. A telephelyen az épületek környezetében zajárnyékolás szempontjából figyelembe vehető növénytelepítés nem végezhető járványvédelmi intézkedések okán. A vadmadarak megtelepedését meg kell akadályozni.</p>	<p>Megfelel</p>
<p>1.8. Porkibocsátás</p>		
<p>11. BAT Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása</p>		
<p>A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre amárcélra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Durvább alomanyag használatával (pl. hosszú szalma vagy faforgács aprított szalma helyett); - Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel). - Ad libitum takarmányozás; - Nedves takarmány vagy pellets használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása száraz takarmányra épülő rendszerben. - A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése; 	<p>Az első bealmozás hosszú szálú szalmával történik, a ráalmozásokkor aprított szalmát alkalmaznak. Az épületekben külön porcsökkentési eljárást, berendezést nem alkalmaznak, a szalma jó minőségű, pormentes alomanyag. A takarmány ad libitum áll az állatok rendelkezésére. A takarmánytároló silók töltésekor távozó levegő szűrőn keresztül jut a légtérbe. Az ólakban alkalmazott szellőztető rendszerek a technológiai, állatjóléti előírások figyelembevételével kerültek kialakításra.</p>	<p>Megfelel</p>

<ul style="list-style-type: none"> - A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét az épületen belül. 		
<p>A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vízpárásítás; - Olaj permetezése; - Ionizálás. 	<p>A tartástechnológia nem teszi lehetővé a vonatkozó pontban megfogalmazott technikák alkalmazását.</p>	<p>Nem releváns</p>
<p>A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vízcsepda - Száraz szűrő - Vízmosó - Nedves mosó; - Biomosó (vagy bio csepegtetőtes szűrő); - Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; - Biofilter. 	<p>A tartástechnológia vonatkozásában nem releváns, központi szellőztető rendszer a telephely vonatkozásában nem kivitelezhető.</p>	<p>Nem releváns</p>
<p>1.9. Bűzkibocsátás</p>		
<p>12. BAT A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BA T) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket</p>		
<p>Alkalmazandó technikák:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat; - a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat; - az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata; - bűzmegelőzési és megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére; - a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a 	<p>A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A korábbi évek üzemelési tapasztalatai szerint érzékeny területeken bűzártalomra nem kell számítani így a 12. BAT a telephely vonatkozásában nem releváns.</p>	<p>Nem releváns</p>

bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése		
13. BAT A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában		
Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között	A szagvédelmi hatásterület határa nem éri el az érzékeny területeket. Az üzem és a védendő épületek közötti kellő távolság biztosított.	Megfelel
Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül: - az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); - a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felületre kisebb); - a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; - a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; - a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; - az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben.	Az állatok szárazon tartása a nevelési idő alatt végig biztosított. A tartástechnológia során kiemelt feladat az almos trágya szárazon tartása. A szellőztetés biztosítja a trágya hőmérsékletének és nedvességtartalmának csökkentését.	Megfelel

<p>Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); - a függőleges kivezető szellőztési sebességének fokozása; - külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); - terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; - a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlata, az érzékeny területtől távol; - a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz. 	<p>A kialakult helyi viszonyok korlátozák ezek alkalmazásának lehetőségét, ugyanakkor az épületek és az azon található szellőztető rendszerek kialakítása során a felsorolt technikák figyelembe vételével történik már a telepítés során.</p>	Megfelel
<p>Légtisztító berendezés alkalmazása, például:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biomosó (vagy bio csepegtetőtesztes szűrők); - Biofilter; - Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer. 	<p>Nagy kivitelezési költségekkel járna, központi szellőztető rendszert igényelne, mely minden paramétert figyelembe véve nem releváns.</p>	Nem releváns
<p>Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során; 	<p>Az állattartási tevékenységből hígtrágya nem keletkezik, így az erre vonatkozó technikák a telepi technológia szempontjából irrelevánsak. A technológia során keletkező almos trágya kitérő a turnusokhoz igazodik. A trágya az istállókból történő kitermelést követően rögtön eladásra, kiszállításra kerül, engedélyezett mezőgazdasági területekre vagy feldolgozó üzemekbe. A telephelyen hígtrágya táro-</p>	Megfelel

	lást nem végeznek, így a BAT előírás nem releváns.	
A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok); A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése		
A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően): A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés). - A szilárd trágya komposztálása. - Anaerob rothasztás.	A telephelyen trágyafeldolgozást nem végeznek, így a BAT előírás nem releváns.	Nem releváns
Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására: Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni.	A trágya kijuttatást azok vevői, végfelhasználók végzik, akik a kijuttatással kapcsolatban tevékenységüket a vonatkozó jogszabályi előírások szerint végzik.	Megfelel
1.10. Kibocsátás szilárd trágya tárolásából		
14. BAT A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása		
A kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogatarányának csökkentése.	A telepen korábban létesült épületek, nevelőterek határozzák meg a kibocsátó felület nagyságát, ez meglévő, nem befolyásolható adottság. A 13.BAT pont alatt leírtaknak megfelelően, a trágya a telephelyről lehetőség szerint, a keletkezését követően azonnal kiszállításra kerül. A trágyakihelyezés a telephelytől távolabb történik, így az a telepi emisszió szempontjából nem releváns.	Nem releváns
A szilárd trágyahalom lefedése.	A telephelyen trágyatárolót nem üzemeltetnek.	Nem releváns
A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása	A telephelyi technológia trágya szárítására nem terjed ki, az előírás nem releváns.	Nem releváns

15. BAT A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BA T az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában, a következő prioritási sorrendben		
A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása	Trágyaszárítás nem történik, a keletkező almos trágya épületen belül található, növekvő almos rendszerben.	Megfelel
Betonsiló alkalmazása a szilárd trágya tárolásához	A telepen beton trágyatároló nem található.	Megfelel
A szilárd trágya tömör, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére	A telepen trágyatároló nem található, az épületek padozata vízzáró kialakítású, hozzá kapcsolódóan 2-2 állattartó épületenként 1-1 csurgalékvíz gyűjtővel	Megfelel
Olyan tároló létesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a szilárd trágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges	A telepen időszakos jellegű trágyatároló létesítmény nem került megvalósításra, a trágya folyamatos kiszállítása, feldolgozása biztosított.	Nem releváns/megfelel
A szilárd trágya tárolása kültéri halmokban a felszíni vagy felszínalatti vízfolyásoktól távol, ahova esetleg a trágyából folyadék szivároghatna be	A telepen beton trágyatároló nem található.	Nem releváns/megfelel
16. BAT A hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása		
A hígtrágyatároló megfelelő kialakítása és kezelése az alábbi technikák kombinációjával - A kibocsátó felület és a hígtrágyatároló térfogata közötti arány csökkentése - A szél sebességének és a légcserének a mérséklése a trágya felületén a tároló alacsonyabb telítettségi szint melletti működtetésével - A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
A trágyatároló befedése. Erre a célra az alábbi technikák valamelyike alkalmazható - Merev anyagú fedél. - Rugalmas fedél - Úszó fedőréteg, például: műanyag pellet; - könnyű ömlesztett anyagok;	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns

<ul style="list-style-type: none"> - úszó rugalmas fedél; - geometriai műanyag lapok; - levegővel felfújtt fedél; - természetes kéreg; - szalma. 		
A trágya savasítása.	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
17. BAT A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása		
A hígtrágya felkavarodásának minimumálisra csökkentése.	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
A hígtrágyát tároló földmedrű derítőt rugalmas fedéllel és/vagy úszó fedőréteggel való borítása, például a következőkkel: <ul style="list-style-type: none"> - rugalmas műanyag fólia; - könnyű ömlesztett anyagok; - természetes kéreg; - szalma. 	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
18. BAT A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolásból és/vagy földmedrű tárolóból (derítőből) származó szennyeződések megelőzése céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása		
Olyan tárolók alkalmazása, amelyek ellenállnak a mechanikus, vegyi és hőmérsékleti behatásoknak	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
Olyan tároló létesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a hígtrágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
Szivárgásmentes létesítmények és berendezések építése a hígtrágya összegyűjtéséhez és szállításához (pl. aknák, csatornák, lefolyócsövek, szivattyútelepek	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
A hígtrágya tárolása földmedrű derítőben, amelynek át nem eresztő anyagból készül az alzata és a falai, pl. agyag vagy műanyag béléssel látják el (vagy duplafalú).	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
Szivárgásészlelő (pl. geomembránt, szűrőréteget és elvezető csőrendszer tartalmazó) rendszer telepítése	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
A tárolók szerkezeti épségének ellenőrzése legalább évente egyszer.	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
A trágya feldolgozása a gazdaságban		

19. BAT: Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása		
A hígtrágya mechanikus elkülönítése. Ez magában foglalja például a következőket: - csigaprés-szeperator; - dekanter centrifuga; - koaguláció-flokkuláció; - szeparáció szitával; - szűrőprés.	Hígtrágya a telephelyen nem képződik, illetve a trágyát a gazdaságban nem dolgozzák fel	Nem releváns
A trágya anaerob rothasztása biogázlétesítményben	Hígtrágya a telephelyen nem képződik, illetve a trágyát a gazdaságban nem dolgozzák fel	Nem releváns
Külső alagút használata a trágyaszárításához	Hígtrágya a telephelyen nem képződik, illetve a trágyát a gazdaságban nem dolgozzák fel	Nem releváns
A hígtrágya aerob rothasztása (levégtöltetés).	Hígtrágya a telephelyen nem képződik, illetve a trágyát a gazdaságban nem dolgozzák fel	Nem releváns
A hígtrágya nitrifikációja és denitrifikációja	Hígtrágya a telephelyen nem képződik, illetve a trágyát a gazdaságban nem dolgozzák fel	Nem releváns
A szilárd trágya komposztálása.	Hígtrágya a telephelyen nem képződik, illetve a trágyát a gazdaságban nem dolgozzák fel	Nem releváns
A trágya kijuttatása		
20. BAT: A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszfor-kibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének használatát foglalja magában		
A trágyát befogadó földterület felmérése annak azonosítása érdekében, hogy számolni kell-e elfolyással, figyelembe véve a következőket: - a talaj típusa, a körülmények és a földterület lejtése; - éghajlati viszonyok; - a földterület vízelvezetése és öntözése; - vetésforgó; - vízforrások és vízvédelmi területek	A gazdaság földterülettel nem rendelkezik, a trágya kijuttatását nem az engedélyes végzi, a képződő trágya teljes mennyisége átadásra kerül	Nem releváns

<p>Kellő távolságot kell tartani (kezeletlen földszáv fenntartásával) a trágyázott földterületek és a következők között:</p> <ul style="list-style-type: none"> - olyan területek, ahol kockázatos a vízbe való lefolyás, pl. vízfolyások, források, fúrólukák stb. esetén; - szomszédos ingatlanok (ideértve a növényzetet is). 	<p>A gazdaság földterülettel nem rendelkezik, a trágya kijuttatását nem az engedélyes végzi, a képződő trágya teljes mennyisége átadásra kerül</p>	<p>Nem releváns</p>
<p>Kerülni kell a trágya kijuttatását, ha az elfolyás kockázata jelentős. Különösen nem alkalmazható, ha:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a földterület víz alatt áll, fagyott vagy hó borítja; - a talaj viszonyai (pl. víztelítettség vagy tömörödés) és a földterület lejtése és/vagy vízelvezetése miatt nagy a kockázata az elfolyásnak vagy elszivárgásnak; - az elfolyás a várható esőzések miatt előre jelezhető 	<p>A gazdaság földterülettel nem rendelkezik, a trágya kijuttatását nem az engedélyes végzi, a képződő trágya teljes mennyisége átadásra kerül</p>	<p>Nem releváns</p>
<p>A trágya kijuttatási arányának kiigazítása a trágya nitrogén- és foszfortartalmára, továbbá a talaj jellemzőire (pl. tápanyagtartalom), a növénykultúra szezonális igényeire, továbbá az időjárási viszonyokra és a földterület körülményeire figyelemmel, amely tényezők elfolyást okozhatnak</p>	<p>A gazdaság földterülettel nem rendelkezik, a trágya kijuttatását nem az engedélyes végzi, a képződő trágya teljes mennyisége átadásra kerül</p>	<p>Nem releváns</p>
<p>A trágya kijuttatásának összehangolása a növények tápanyagigényével</p>	<p>A gazdaság földterülettel nem rendelkezik, a trágya kijuttatását nem az engedélyes végzi, a képződő trágya teljes mennyisége átadásra kerül</p>	<p>Nem releváns</p>
<p>A trágyázott területek rendszeres ellenőrzése az elfolyások feltárása és szükség esetén a megfelelő reagálás érdekében</p>	<p>A gazdaság földterülettel nem rendelkezik, a trágya kijuttatását nem az engedélyes végzi, a képződő trágya teljes mennyisége átadásra kerül</p>	<p>Nem releváns</p>
<p>Megfelelő hozzáférés biztosítása a trágyatárolóhoz, és annak garantálása, hogy a trágya betöltésére hatékonyan sor kerülhessen annak kiömlése nélkül.</p>	<p>A gazdaság földterülettel nem rendelkezik, a trágya kijuttatását nem az engedélyes végzi, a képződő trágya teljes mennyisége átadásra kerül vagy feldolgozó üzem, vagy mezőgazdasági vállalkozások részére.</p>	<p>Nem releváns</p>

Annak ellenőrzése, hogy a trágyát kijuttató gépek megfelelő üzemi állapotban vannak és a beállításuk a kellő adagolási arányhoz igazodik	A gazdaság földterülettel nem rendelkezik, a trágya kijuttatását nem az engedélyes végzi, a képződő trágya teljes mennyisége átadásra kerül	Nem releváns
21. BAT: A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása		
A hígtrágya hígítása, amelyet olyan technikák követnek, mint az alacsony nyomású vízöntöző rendszer.	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
Sávos kijuttatás, az alábbi technikák egyikének alkalmazásával: - vontatott tömlő; - vontatott csoroszllya	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
Sekélyinjektáló (nyitott vájatok).	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
Mélyinjektáló (zárt vájatok).	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
A trágya savasítása	Hígtrágya a telephelyen nem képződik	Nem releváns
22. BAT: A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba		
A BAT-tal összefüggő időbeli eltolódás a trágya kijuttatása és a talajba való bedolgozása között (órában) - 0-4 óra	A gazdaság földterülettel nem rendelkezik, a trágya kijuttatását nem az engedélyes végzi, a képződő trágya teljes mennyisége átadásra kerül	Nem releváns
23. BAT A sertésstenyésztésre (a kocákat is ideértve), illetve a baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén		
Ammóniakibocsátás csökkentése	A jelenleg alkalmazott technológiák több éve fennállóak, az ezek bevezetését megelőző kibocsátások utólag nem határozhatók meg. A nitrogén- és ammónia-kibocsátás csökkenthető, ha minimalizálják a takarmányban a főleg nyers fehérje mennyiségét. Ezt a takarmányok összetételének olyan módon történő alakításán keresztül lehet a leghatékonyabban elérni, hogy azok megfeleljenek az emészthető nélkülözhetetlen aminosavak javasolt és a hasznosítható szintetikus aminosavak szintjeinek. Az alom és a légtér megfelelő szárazon tartását biztosítja a már említett légkezelő rendszer is, melynek eredményeképpen az ammónia kibocsátás csökken. A trágya azonnal mezőgazdasági területekre kihelyezésre kerül. Az ammónia és metán kibocsá-	Megfelel

	tás becslése a dokumentációban elvégzésre került, ezen becslések elvégzésére az éves környezeti beszámolóban is lesz lehetőség.	
24. BA T az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával		
Számítás a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, amit a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérjetartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.	A tevékenységek végzése során e számítást és becslést anyagmérleg adatok felhasználásával van lehetőség meghatározni. A számítást az engedélyes éves környezeti beszámolójában elvégzi, ezt rendszeresen megküldi a hatóság részére.	Megfelel
Becslés a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével.	A tevékenységek végzése során e számítást és becslést anyagmérleg adatok felhasználásával van lehetőség meghatározni. A számítást az engedélyes éves környezeti beszámolójában elvégzi, ezt rendszeresen megküldi a hatóság részére.	Megfelel
25. BAT a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával		
Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján.	A tevékenységek végzése során e számítást és becslést anyagmérleg és szakirodalmi adatok felhasználásával határozza meg az engedélyes. A számítást az engedélyes éves környezeti beszámolójában elvégzi, ezt rendszeresen megküldi a hatóság részére. A monitorozásra kerülő paraméterek: takarmány felhasználás, nyersfehérje tartalom, P tartalom, vágásra kerülő állatlétszám, átlagos vágósúly, húskihozatal aránya, férőhelyszám.	Megfelel (BAT_AEL pulykára nincs meghatározva)
Az ammóniakoncentráció és a szelén-ásvány arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.	Ilyen vizsgálatok rendszeres elvégzésére a telephely létesítményei esetében nem kerül sor. A vizsgálat indokolt minden olyan alkalommal, amikor az alábbi paraméterek egyike jelentősen megváltozik: - a gazdaságban tenyésztett állomány típusa - az állatok elhelyezési rendszere A felülvizsgálati időszakban azonban ilyen változások nem történtek	Nem releváns (BAT_AEL pulykára nincs meghatározva)

Becslés kibocsátási tényezők alapján.	A becslés anyagmérleg alapján kerül elvégzésre az éves jelentés részeként	Megfelel (BAT_AEL pulykára nincs meghatározva)
26. BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása		
A bűzkibocsátás a következők alkalmazásával monitorozható: EN szabványok (pl. dinamikus szagmérés alkalmazásával az EN 13725 szerint, a szagkoncentráció meghatározása érdekében). Amennyiben olyan alternatív módszereket alkalmaznak, amelyek esetében nem áll rendelkezésre EN-szabvány (pl. a bűznek való kitettség mérése/becslése, a bűz hatásának becslése), olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazhatók, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.	A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták azonban az üzemelési tapasztalatok alapján érzékeny területeken bűzártalom nincs	Nem releváns
27. BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával		
A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN-szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást	Nem alkalmazható a mérések költsége miatt	Nem releváns
b) Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Az elvégzett becslések alapján a telephelyen a 8 épület éves PM10 kibocsátása: 6102 kg/év; az éves PM2,5 kibocsátás: 1109 kg/év.	Megfelel
28. BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.		
A légtisztító rendszer teljesítményének ellenőrzése az ammónia, a bűz és/vagy a por gazdaságra jellemző szokásos körülmények között történő, előírt mérési szabályzaton alapuló, EN-szabványok szerinti vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nem-	A telephelyen légtisztító rendszer nem üzemel	Nem releváns

zetközi szabványok szerinti) módszerekkel való mérése, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.		
A légtisztító rendszer hatékony működésének ellenőrzése (pl. az üzemi paraméterek folyamatos rögzítésével vagy riasztórendszerek alkalmazásával).	A telephelyen légtisztító rendszer nem üzemel	Nem releváns
29. BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente történő monitorozása		
Vízfogyasztás. Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületekre jellemző leginkább vízigenyes eljárásokat (takarítás, takarmányozás stb.) külön is lehet monitorozni	A vízfogyasztás folyamatosan mért, vízórák leolvasása havi rendszerességgel megtörténik.	Megfelel
Villamosenergia-fogyasztás. Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületek villamosenergia-fogyasztását a gazdaság más üzemaitől külön monitorozzák. Az állattartó épületekre jellemző leginkább energiaigényes eljárásokat (fűtés, szellőztetés, világítás stb.) külön is lehet monitorozni.	Az energiafogyasztás folyamatosan mért, a villanyórák leolvasása havi rendszerességgel megtörténik.	Megfelel
Tüzelőanyag-fogyasztás. Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával	A gázfogyasztást folyamatosan mérik, a fogyasztott gázmennyiségek havi rendszerességgel rögzítésre kerülnek.	Megfelel
A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is. Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.	Az adatok a gazdálkodási naplóban rögzítésre kerülnek.	Megfelel
Takarmányfogyasztás. Rögzítés pl. számlákkal vagy megfelelő nyilvántartásokkal	Az adatok naplózása folyamatos.	Megfelel
Trágyatermelés. Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal	Az adatok a gazdálkodási naplóban rögzítésre kerülnek.	Megfelel
31. BAT: A tojótyúk, brojler tenyészállatok vagy növények tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammónia kibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása		
A trágya szállítószalaggal történő eltávolítása (feljavított vagy nem feljavított ketreces rendszerben) legalább a következők mellett: -heti egyszeri eltávolítás, levegőn	A telephelyen almos tartástechnológia üzemel	Nem releváns

szárítás mellett; vagy -heti kétszeri eltávolítás, levegőn szárítás nélkül.		
<p>Nem ketreces rendszerek esetén:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mesterséges szellőztetésen alapuló rendszer és nem gyakori trágyael-távolítás (mélyalom trágyagödörrel), csak ha további csökkentési intézkedéssel együtt alkalmazzák, pl. - a trágya magas szárazanyag-tartalmának biztosítása; - légtisztító rendszer. - Trágyaszállító szalag vagy kaparó (mélyalom és trágyagödör kombinációja esetén). - A trágya mesterséges szárítása csöveken keresztül (mélyalom és trágyagödör kombinációja esetén). - A trágya mesterséges szárítása perforált padlón keresztül (mélyalom és trágyagödör kombinációja esetén). - Trágyaszállító szalagok (madárház esetén). - Az alom mesterséges szárítása beltéri levegővel (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén). 	<p>A telephelyen üzemelő mélyalmos tartástechnológia során a trágyael-távolítás a nevelési ciklusok végén történik. A trágya szárazanyag tartalmát a szellőztetés hatékonysága és a csepegés mentes itatók működése biztosítja. A kitrágyázás munkagépekkel és kézi erővel történik, trágya mesterséges szárítására nem kerül sor, az annak jelegénél fogva nem is indokolt.</p>	Megfelel
<p>Légtisztító rendszer alkalmazása, például:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedves mosó - kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; - biomosó (vagy bio csepegtetőtes szűrő). 	<p>Az üzemben központosított szellőztetőrendszert nem használnak, annak kiépítésére nem került sor.</p>	Nem releváns
<p>34. BAT: A pulykák tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammónia kibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása</p>		
<p>Természetes vagy mesterséges szellőztetés nem szivárgó itatórendszerrel (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén).</p>	<p>A tömör padlót folyamatosan alom borítja, amelyet folyamatosan pótolnak. A trágyát a nevelési ciklust követően távolítják el. Az itatórendszer kialakítása és annak folyamatos ellenőrzése biztosítja, hogy az alomanyag indokolatlanul ne vizesedjen. Az állattartó épületekben a szellőztetés mesterséges módon, ventilátorok üzemeltetésével valósul meg.</p>	Megfelel

<p>Légtisztító rendszer alkalmazása, például:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedves mosó; - kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; - biomasó (vagy bio csepegtetőtes szűrő). 	<p>Légtisztító rendszer nem került kiépítésre. A telephely elhelyezkedéséből, jellemző kibocsátásaiból eredően ilyen rendszer utólagos kiépítése nem indokolt és nem is lenne rentábilis.</p>	<p>Nem releváns</p>
---	---	---------------------

Előírások:

- Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában számítással - anyagmérleg alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján -, illetve becsléssel - a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével - **évente** egyszer, állatkategóriánként el kell végezni. A monitorozás eredményét az **éves zárójelentéssel** meg kell küldeni hatóságunknak. A fenti monitorozás technikáit a *BAT Következtetés* 4.9.1. szakasza ismerteti.
- A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását becsléssel - anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlevő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján, illetve becsléssel a kibocsátási tényezők alapján - **évente** egyszer, állatkategóriánként el kell végezni. A monitorozás eredményét az **éves zárójelentéssel** meg kell küldeni hatóságunknak. A fenti monitorozás technikáit a *BAT Következtetés* 4.9.2. szakasza ismerteti.
- A légszennyező források üzemeltetését az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával kell végezni.
- Amennyiben a telep bűzhatása eléri a környező érzékeny befogadókat (pl. lakóövezeteket) az állattartásból eredő bűzhatás csökkentésére az elérhető legjobb technikának megfelelő további intézkedéseket meg kell tenni.
- A tevékenység végzése során biztosítani kell a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladék mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, környezetkímélő ártalmatlanítását.
- Amennyiben a keletkező hulladék hasznosítható (anyagában vagy energia kinyeréssel) úgy az lerakással nem ártalmatlanítható. A hasznosítási lehetőségek közül választáskor a közelség elvét is figyelembe kell venni.

IV. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt engedélyek/határozatok

IV.1 Szennyezőanyag elhelyezési engedély

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály JN/75/02432-3/2026. számú szakvéleménye szerint

A szennyezőanyag elhelyezési engedély érvényességi ideje: 12 év

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2030. május 31.

IV.2. Védelmi övezet megállapítása

A baromfitartó tevékenység, mint bűzkibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetében védelmi övezetet kell kialakítani a bűzterhelőknek.

A védelmi övezetet az állattartó épületek súlypontjától, mint a légszennyező források eredőjétől számított 236 m távolságban jelöljük ki.

A védelmi övezettel érintett területek helyrajzi száma a következő:

Ingatlan helyrajzi száma	Művelési ága
Rákóczifalva	
0142/5	kivett saját használatú út, legelő
0142/6	kivett gazdasági épület és udvar
0142/8	kivett saját használatú út
0142/10	kivett udvar
0142/11	kivett baromfitelep
0142/12	kivett baromfitelep
0144/8	szántó
0144/17	kivett udvar
0144/19	szántó
0144/20	szántó
0144/21	szántó
0144/22	szántó
0143/25	szántó, kivett anyaggyűjtő, fásított terület
034/1	kivett kerékpárút
034/2	kivett országos közút
031/1	szántó

A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.

A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.

V. A tevékenység folytatásának feltételrendszere

V.1 A próbaüzemre vonatkozó rendelkezések

- A próbaüzem/tevékenység megkezdése előtt 5 munkanappal a tevékenység tényleges megkezdéséről, valamint a próbaüzem befejezéséről tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- A **próbaüzem ideje maximum 6 hónap** lehet.
- A **próbaüzem lejártá után, 15 napon belül**:
 - A környezethasználó köteles bizonyítani, és a környezetvédelmi hatóság köteles ellenőrizni, hogy a létesítmény működtetése során teljesülnek-e az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak. A környezethasználónak a bizonyításhoz **megvalósulási dokumentációt kell benyújtania**, amely tartalmazza, hogy a létesítmény milyen berendezésekkel valósult meg, valamint annak bizonyítását, hogy a megvalósult létesítmény megfelel az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm.rendelet tartalmi és formai előírásainak megfelelően elkészített üzemi kárelhárítási tervet a megvalósulási dokumentáció benyújtásával egyidejűleg kell megküldeni a környezetvédelmi hatósághoz jóváhagyásra.
- Tájékoztatást kell adni a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásának megküldésével a telephelyen a próbaüzem időtartama alatt átvett, kezelt hulladékokról, valamint az engedélykérelmi dokumentációban bemutatott személyi és tárgyi feltételek fennállásáról, működőképességéről, melynek célja annak megállapítása, hogy a rendeltetésszerű, rendszeres és folyamatos üzemeltetés biztosított-e.

V.2 Az egyes környezeti elemekre, valamint a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírások

V.2.1 *Levegővédelem*

- A tevékenység végzése során - a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (R.) 4. §-a alapján - tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A R. 30. §-a értelmében bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- Az állattartó épületek nyílászárói, szellőző ventilátorai, diffúz légszennyező forrásnak minősülnek, melyeket úgy kell működtetni, fenntartani, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) kerüljön a környezetbe.
- A telephely használója a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
- Üzemeltető köteles a részére megállapított levegővédelmi követelmények megtartását rendszeresen ellenőrizni.
- A baromfitartó tevékenység, mint bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő.
- Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

V.2.2 *Éghajlatvédelem*

Adaptációs lehetőségek:

Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése szempontjából:

- Gyakoribb ellenőrzés, felülvizsgálat.
- Forrás elkülönítés a gyakoribb karbantartás biztosítására.
- Folyamatos emberi jelenlét a telephelyen, ha azonnali beavatkozás szükséges.
- A klíma berendezés külső egysége védett (árnyékos) oldalon legyen felszerelve és TMK.

Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése szempontjából:

- Infrastruktúrát érintő rendszeres ellenőrzés.
- Forrás elkülönítés a gyakoribb karbantartás biztosítására.

- Műszaki technológiai elemek működésének rendszeres felülvizsgálata.
- Technológiai háttér biztosítása az extrém terhelések esetére is.
- Áramszünet esetére más alternatíva biztosítása (napelemes rendszer, aggregátor).

Mitigációs intézkedések:

- A területre hulló csapadék „helyben tartását/megtartását” a továbbiakban is biztosítani kell.
- A műtárgyak műszaki állapotát, telítettségét rendszeresen ellenőrizni kell.
- Az üzemelés során modern, környezetbarát, alacsony kibocsátású géppark alkalmazása (szállítójárművek, munkagép).
- Az övezeti besorolás alapján meghatározott legnagyobb zöldfelületet kell kialakítani, több vegetációs szint létrehozásával. Az elhanyagolt területrészeket rendbe kell tenni és úgy is kell tartani.
A fásítás során elsősorban az őshonos, lombhullató fajok (kocsányos tölgy, hegyi- és mezei juhar, magyar kőris, hársak, fehér nyár) ültetése javasolt.
- A tevékenység végzése során az árnyékolásra a lehető legnagyobb mértékben törekedni kell.
- A projekt sérülékenységének csökkentése érdekében a kivitelezést a technológiai fegyelem betartása mellett kell végezni.
- A beépítésre szánt anyagokat helyi éghajlati viszonyoknak megfelelően, valamint az éghajlati változásokra jól reagálóan kell megválasztani.
- Az üzemeltetés során kiemelt figyelmet kell fordítani a létesítmények megfelelő állapotának megőrzése érdekében az állagmegóvásra és karbantartásra az elérhető legjobb technológia figyelembevételével.

V.2.3 Zaj- és rezgés elleni védelem

- A létesítményt úgy kell üzemeltetni, hogy a tevékenységgel összefüggésben keletkező környezetterhelés feleljen meg a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásainak, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti területi kategóriának megfelelő határértékeknek.
- A gépjárművek, technológiai berendezések rendszeres karbantartásával meg kell akadályozni az üzemzavarokat, a rendkívüli zajszennyezést.
- Panaszra okot adó zajszennyezés nem következhet be, az üzemi és a kapcsolódó közlekedési tevékenység a környéken élők nyugalmát nem zavarhatja.

V.2.4 Hulladékgazdálkodás

- A tevékenység során képződő hulladékokkal kapcsolatosan a Ht.-ban, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban foglalt előírásokat maradéktalanul be kell tartani.
- A hulladékok besorolását a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 17.) VM rendelet útmutatása alapján, a hulladék eredetének, a keletkezési tevékenységnek megfelelően kell elvégezni. Az állatgyógyászati tevékenységből keletkező hulladékokat a 18-as főcsoportban szereplő hulladékok közé kell sorolni!

- Az állattartási tevékenységből képződő nem veszélyes csomagolási hulladékok esetében azok hasznosításának elősegítése érdekében, biztosítani kell a szelektív, a kevert települési hulladéktól elkülönített gyűjtést. Az elkülönítetten gyűjtött csomagolási hulladékokat a hulladékokról vezetett nyilvántartásban és az éves adat-szolgáltatásban a megfelelő hulladékazonosító kóddal kell szerepeltetni.
- A keletkező veszélyes hulladékok esetében a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (továbbiakban Vhr.) előírásait is be kell tartani.
- A munkahelyi gyűjtőhelyen az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait kell betartani különös tekintettel a hulladékok megfelelő gyűjtésére és a félévente legalább egy alkalommal történő elszállítására vonatkozó kötelezettségre.
- A Ht. 31. § (4) bekezdése értelmében a tevékenység során képződő hulladékok teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól Engedélyes nem mentesül. A hulladékokat olyan hulladékkezelőnek kell átadni, amely az adott hulladék átvételére – a megfelelő hatályos hulladékgazdálkodási engedély(ek) birtokában – jogosult. Erről a hulladékok átadása előtt meg kell győződni. Törekedni kell a képződött hulladékok hasznosító szervezetnek történő átadására. A hulladékátvevő partnerek kiválasztásakor a gazdasági tényezők mellett a Ht. közelség elvét is figyelembe kell venni.
- A hulladékok hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozóan a hulladékkezelő szervezetekkel kötött szolgáltatási szerződéseket a környezetvédelmi hatósági engedélyek függvényében felül kell vizsgálni, és azokat szükség szerint aktualizálni kell.
- A települési hulladék átadása a Ht. 39. §-ban foglaltak szerint történhet, azaz rendszeres időközönként a településen mindenkor kijelölt közszolgáltatónak.
- Az állati eredetű melléktermékek gyűjtését, ártalmatlanítását a hatályos állategészségügyi jogszabályok szerint kell végezni, különös tekintettel a VMr. előírásaira.

V.2.5 Földtani közeg védelme

- Az üzemeltetés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.
- A telep tevékenysége által leginkább veszélyeztetett környezeti elem a földtani közeg és a felszín alatti víz. A kockázatot elsősorban az állattartásból keletkező trágya jelenti, melynek szakszerű kezelését kiemelt feladatként kell kezelni.
- A szennyeződés megelőzést szolgáló létesítmények, műszaki megoldások, intézkedések:
 - A megfelelő intézkedések betartásával az elszóródást minimalizálni kell, illetve az elszóródott almozagya összegyűjtéséről haladéktalanul gondoskodni kell.
 - A keletkezett almos trágya mezőgazdasági hasznosításáról gondoskodni kell.
- A létesítmények műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell.

V.2.6 *Vízvédelem, vízügy*

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály JN/75/02432-3/2026. számú szakvéleménye:

„A Gallfarms Kft. (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.) Rákóczipfalva Petőfi major 0142/11 hrsz-ú, területére tervezett nagy létszámú állattartó telep környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély ügyében indult hatósági eljárásban a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az alábbi

szakvéleményt adja:

Az engedély kiadását a hatáskörükbe tartozó szakkérdésben nem kifogásoljuk. A határozatban az alábbi előírásainkról kérünk rendelkezni:

Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból:

- A vízhasználatokat és a vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy
 - a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a vízszennyezést megelőzzék, illetve a környezet (felszíni víz és felszín alatti vizek) terhelését a lehető legkisebb mértékűre csökkentsék;
 - takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- Az üzemeltetésnél a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott és a vizek jó minőségi és mennyiségi állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelményeket figyelembe kell venni.
- A működése során olyan eljárási rendet kell kialakítani, hogy az előírásoktól való eltérés esetén azonnali beavatkozást tegyen lehetővé a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.
- A tevékenység során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolását haladéktalanul meg kell kezdeni, és az eredeti állapotba való visszaállításáról köteles gondoskodni.
- Az üzemelés során okozott, vagy **havária jellegű szennyezést, károsodást** (műszaki meghibásodás, gondatlan kezelés, baleset, stb.) **haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről** (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19.§ (1) bekezdés, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bekezdés szerint.) A kárelhárítást a környezeti károsodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet előírásainak figyelembevételével kell elvégezni.
- Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményeken bevezetett határértéknek megfelelő, vagy határérték alatti kibocsátások kivételével.
- A tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződhessen. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

- A felszín alatti vizek jó minőségének biztosítása érdekében a tevékenység nem járhat a környezeti elemek állapotának romlásával, valamint nem okozhatja a jelenlegi szennyezettségi szintnél, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- Kioldódó szennyezőanyagot tartalmazó anyag kültéri, fedetlen és műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása - akár ideiglenes jelleggel is - tilos.
- A csapadékvíz-, trágyás csurgalék- és szennyvízelvezető csatornahálózatok üzemeltetésére, rendszeres karbantartására fokozott gondot kell fordítani annak érdekében, hogy szennyeződés felszíni vízbe anyagmozgatás ill. esetleges káresemény során- ne kerüljön.
- A tevékenység és a trágyatárolás során a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályiról, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait kell betartani, a helyes mezőgazdasági gyakorlat figyelembe vételével.
- **A telephelyen lévő vízáteleltetőket a Tisza/3511 (vízellátás), a Tisza/9797 (monitoring rendszer), vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyek szerint kell üzemeltetni.**
- A talajvízfigyelő kutakból vett vízmintákon a vízvizsgálatot **évente 1 alkalommal**, rendszeresen el kell végezni az alábbi komponensekre: **pH, elektromos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, nátrium, foszfát, szulfát.**
- A monitoring rendszer üzemeltetése során köteles a tárgyévét követő január 31-ig elektronikusan, ügyfélkapun keresztül benyújtani a vízügyi hatóságnak, az OKIR (Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer) FAVI információs alrendszerébe, a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. §-a, és e rendelet 7. sz. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapot (FAVI_MIR_K adatlap).
- **A szennyezőanyag elhelyezési tevékenységet négyévente felül kell vizsgálni.** A felülvizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell a jelen szennyező anyag elhelyezési engedélyben foglaltakhoz képest történt változásokat, tényleges állapotokat tükröző adatokat, információkat, valamint az ellenőrző talajvíz mintavételi vizsgálatok eredményeit és azok kiértékelését.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerinti engedélyköteles tevékenység folytatásának az engedélyben rögzített jellemzői, illetve annak a felszín alatti vízre, földtani közegre gyakorolt hatásainak változásairól – a változást követő tizenöt napon belül – tájékoztatni kell az I. fokú vízvédelmi hatóságot. A 16. § (1) bekezdés szerinti részletes-adatlap tartalmát érintő változásokat a részletes-adatlapon kell közölni.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 13. § (1) bekezdés szerinti engedélyköteles tevékenységek bejelentését a vízvédelmi hatóság részére a FAVI Engedélyköteles tevékenységek információs alrendszerébe (FAVI-ENG) kell teljesíteni.

- A Korm. r. 16. § (1) bekezdése alapján a felszín alatti víz veszélyeztetésével, terhelésével járó tevékenységek jellemzőit a „Részletes bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű bejelentőlapon (FAVI_ENG_R adatlap), valamint az „Éves jelentés a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű jelentésben (FAVI_ENG_EJ adatlap) kell benyújtani az engedélyköteles tevékenység helye szerint illetékes vízvédelmi hatósághoz. Az Éves Jelentést a tárgyévre vonatkozóan, a **tárgyévet követő év március 31-éig** kell benyújtani.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerinti engedélyköteles tevékenység folytatásának az engedélyben rögzített jellemzői, illetve annak a felszín alatti vízre, földtani közegre gyakorolt hatásainak változásairól – a változást követő tizenöt napon belül – tájékoztatni kell az I. fokú vízügyi hatóságot. A 16. § (1) bekezdés szerinti alapadatlap tartalmát érintő változásokat az alap-adatlapon kell közölni.
- A tárgyévben a részletes adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást - az anyagforgalomban bekövetkezett 25%-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben - be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal a részletes adatlap újbóli megküldésével, illetve éves jelentésre kötelezettek esetén az éves jelentés részeként.
- A kitöltött adatsomagokat az OKIRkapu adatszolgáltató rendszerben, elektronikusan kell a vízügyi hatóságnak megküldeni.
- Az OKIRkapu adatszolgáltató rendszer az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el. Az OKIRkapuhoz a Központi Azonosítási Ügynök (KAÜ) segítségével lehet hozzáférni.
- Az üzemeltetés során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendeletben, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- A tevékenység felhagyása esetén a felhagyás szándékát hat hónappal ezen tervezett időpont előtt be kell jelenteni Hatóságunknak.

Jelen szakhatósági állásfoglalásunk a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyezőanyag elhelyezési engedélyt is tartalmazza. Az engedély érvényességi ideje: 12 év, felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2030. május 31.

Ezen szakértői vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.2.7 Közegészségügy

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály JN/NEF/00583-5/2025. számú szakterületi szakmai véleménye:

„A GALLFARMS Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.) megbízásából Szilágyi Éva az 5085 Rákóczi falva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatti telephelyen nagylétszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálatai és egységes környezethasználati összevont engedélyezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárásban az alábbi szakértői véleményt adom:

Az engedély kiadását környezet-és település-egészségügyi szempontból nem kifogásoljuk.

A szakvélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.2.8 Kulturális örökség védelme

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály JN/46/00687-2/2025. számú szakkérdés vizsgálata:

„A GALLFARMS Kft. (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.) kérelmére a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (Hiv. szám: JN/59/07682-09/2025.) előtt indult, **Rákóczi falva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt meglévő állattartó telepen nagy létszámú állattartó tevékenység környezeti hatásvizsgálatai és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárása tárgyában a kulturális örökségvédelmi szakkérdésre (annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség **védelme** jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e) kiterjedően az alábbi szakterületi szakvéleményt adom:**

A benyújtott dokumentáció, valamint a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai alapján megállapításra került, hogy a tárgyi létesítménnyel érintett területen sem műemlék, műemléki terület, sem nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért hatóságom, mint szakértő a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Tájékoztatom, hogy a kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A Kötv. 19.§ (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A régészeti emlékek és régészeti leletek eredeti helyzetükből való elmozdítása az örökségvédelmi szakhatóság engedélye vagy tudomásulvétele nélkül a 4. § szerinti rongálásnak minősül.

Szakvéleményem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, illetve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm.

rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 87. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 88. §-án alapul.

Hatóságom, mint szakértő hatáskörét Kormányrendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja, *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. §. 3. sz. melléklete, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.*"

V.2.9 Termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/02197-2/2025. számú szakkérdés vizsgálata:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.) JN/59/07682-10/2025. számú megkeresésére, a GALLFARMS Kft (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.), mint engedélyes megbízása alapján eljáró Szilágyi Éva (5711 Gyula, Cserjés utca 6.), mint szakértő EPAPIR-20251002-6728 azonosító számú kérelmére, az 5085 Rákóczifalva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárása során, a rendelkezésre álló iratok alapján, a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata során kialakított szakmai véleményem a következő:

A tervezett tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély talajvédelmi szempontból kiadható, a környezetvédelmi engedélyezési eljárás ellen kifogást nem emelek. Szilágyi Éva (5711 Gyula, Cserjés utca 6.), mint szakértő által elkészített környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélykérelmi dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélykérelmi dokumentáció kellő részletességgel elemzi a tevékenységből adódó jelenlegi környezeti állapotot A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és a 3. számú melléklet 6. pontjában, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben és a 3. § (2) bekezdésében meghatározott illetékességem szerint eljárva alakítottam ki."

V.2.10A helyi településrendezési eszközökkel való összhang

Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzőjének III.36579-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésére a **GALLFARMS Kft.** (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1) kérelmére indult, az **„5085 Rákóczifalva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység”** tárgyú környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárás ügyében a

csatolt dokumentációk alapján, a helyi településrendezési eszközökkel való összhang kérdésében

a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.2.11 *A természeti katasztrófáknak való kitettség*

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/855-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján a GALLFARMS Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.) 5085 Rákóczifalva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárásában az engedély megadásához **a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan** polgári védelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.3 Határértékek

- A telep működése, valamint a szállítást végző járműközlekedés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben szereplő zajterhelési határértékek betartása kötelező.

V.4 Mérés-ellenőrzés (monitoring), nyilvántartás, adatszolgáltatás:

V.4.1 *Hulladékgazdálkodás*

- A keletkező hulladékokkal kapcsolatos adminisztratív feladatokat és adatszolgáltatási kötelezettségeket folyamatosan, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: NyR.), illetve az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló Európai Parlament és Tanács 166/2006/EK rendeletének előírásai szerint kell teljesíteni.
- A Ht. 65. §-a szerint, az NyR.-ben meghatározott módon és tartalommal kell a tevékenység során keletkező vagy másnak átadott hulladék mennyiségét és összetételét fajtánként nyilvántartani, és arról adatszolgáltatást teljesíteni.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 50. § (1a) bekezdése alapján az adatszolgáltatás csak elektronikus úton teljesíthető.

V.4.2 *Levegővédelem*

- Az üzemeltetőnek, a tárgyévet követő év március 31-ig a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm.rendelet 7. melléklete szerinti adattartalommal, éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtania a környezetvédelmi hatóság részére. A Korm. rendelet 32. § (1) bekezdésében foglaltak szerint adatszolgáltatás csak elektronikus úton teljesítendő.

Az elektronikus úton teljesítendő adatszolgáltatás az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> weboldalon érhető el.

V.4.3 Üzemnapló

Az üzemeltető köteles napra készen üzemnaplót vezetni. Az üzemnaplónak tartalmaznia kell:

- a technológiai berendezések üzemidejét,
- a bekövetkezett üzemzavarok, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét, és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket,
- a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) idejét és időtartamát, valamint a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás változást,
- a káresemények és kárelhárítási beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálása, vízminőségi kárelhárítási napló,
- írásos karbantartási program,
- az elvégzett karbantartási munkálatok nyilvántartása.

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni, és az éves zárójelentéssel minden év március 31-ig meg kell küldeni hatóságunknak.

V.4.4 Éves működési terv

Az éves működési tervet a **tárgyév január 31-ig** a következő tartalommal kell a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani:

- a tervezett tevékenységek részletes ismertetése (ütemezés, volumen stb.)
- a technológiában várható módosítások
- a várható éves anyagfelhasználás
- a várható kibocsátások
- a várható beruházások

V.4.5 Éves zárójelentés

A kibocsátásra jellemző adatokról az üzemnaplóban rögzített mérési eredmények alapján évente összefoglaló jelentést kell készíteni és legkésőbb a **tárgyévet követő év március 31-ig** a környezetvédelmi hatósághoz meg kell küldeni.

Az éves zárójelentéshez csatolni kell még:

- az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer visszaigazolását az alábbi adatszolgáltatások megtételéről:
 - a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján a 7. sz. melléklet szerinti adattartalommal megtett éves levegőtisztaságvédelmi jelentés (LM),
 - a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint március 1-ig benyújtott éves bejelentés,
- Az üzem földtani közegre gyakorolt hatásának nyomonkövetése érdekében, a vízügyi hatóság által előírt talaj és talajvíz minták mintavételi és vizsgálati eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvek egy eredeti példányát.
- Üzemnaplót.

V.4.6 Változások bejelentése

- Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül - elektronikus úton - be kell jelentenie a környezetvédelmi hatósághoz.
- A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés alapján a környezetvédelmi alapnyilvántartásban rögzített adatok megváltozását a változást követő 15 napon belül - elektronikus úton - be kell jelenteni.
- A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül be kell jelentenie a telephely szerint illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak a Korm.rendelet 2. melléklet szerinti adattartalommal.
- Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz a változást követő 30 napon belül.
- Amennyiben az engedélyben rögzített feltételekben, a technológiában változást terveznek, az engedélyesnek a változtatást, annak bevezetését, megvalósítását megelőzően, a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelentenie és – amennyiben szükséges – az engedély módosítását kell kezdeményeznie.

V.4.7 A kibocsátás ellenőrzés adatait, részeredményeit és az üzemnaplót, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető öt évig köteles megőrizni.

V.5 Balesetek megelőzése, karbantartás, kárelhárítás, rendeltetéstől eltérő üzemi állapotok

- A rendkívüli események megelőzésére, illetve a környezetterhelés csökkentésére intézkedéseket kell tenni.
- A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli szennyezést.
- Minden olyan berendezést, melyet a létesítményben működtetnek, és amelynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre, jó működési állapotban kell tartani, gondosan kell üzemeltetni. A gépeket, berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
- Az engedélyes köteles vezetni az alábbi dokumentációkat:
 - írásos karbantartási program,
 - az elvégzett karbantartási munkálatok nyilvántartása,
 - írásos kárelhárítási napló.
- Bármilyen környezetszennyezéssel kapcsolatos rendkívüli eseményről a környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell [az állandóan hívható ügyeleti telefonszám: 30/967-03-20].

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pontja értelmében a tevékenység üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A jóváhagyásra kerülő üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak megfelelően szükséges a rendkívüli események esetén a szükséges beavatkozásokat elvégezni. A kárelhárítási tervet **ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.**
- A kárelhárítással kapcsolatosan a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet előírásait kell betartani.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pontja értelmében a tevékenység üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. Az üzemi kárelhárítási tervet öt-évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni. Az üzemi kárelhárítási tervet elfogadó határozat száma:
- A kárelhárítással kapcsolatosan a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet előírásait kell betartani.
- Rendkívüli üzemállapot, havária esemény esetén a tevékenységeket fel kell függeszteni.
- A gyár területén esetlegesen bekövetkező havária esemény során az elfolyó/elcsöpögő/kiszóródó veszélyes anyagokat, veszélyes hulladékokat össze kell gyűjteni, illetve a veszélyes anyag/hulladék kémiai és fizikai tulajdonságainak figyelembevételével arra alkalmas felitató anyaggal kell a mentesítési munkálatokat végezni.
- A keletkező felitató anyagot a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni.
- Minden esetben köteles az érintett terület hulladékkal történt szennyeződés mentesítéséről gondoskodni és az eredeti környezeti állapot visszaállításáról gondoskodni.

V.6 Általános menedzsment technikák

V.6.1 *Környezeti menedzsment*

A Környezethasználó Környezetirányítási Rendszert (EMS) bevezették, működik, az EMS és folyamatos alkalmasságának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata belső audit alapján történik.

Biztosítani kell, hogy a felelős személy elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság felügyelői számára a létesítménnyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

A létesítményben tevékenykedő munkavállalók környezetvédelmi teendői, tevékenysége, felelőssége személyre szabottan is meghatározandó, munkaköri, kezelési, üzemeltetési leírásokban, szabályzatokban rögzítendő.

V.6.2 *Környezetvédelmi megbízott alkalmazása*

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII.4.) Korm. rendeletben és a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről szóló 11/1996. (VII.4.) KTM rendeletben foglaltakat figyelembe véve a tevékenysége során a megfelelő képzéssel rendelkező

környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. Biztosítani kell, hogy a megbízott elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság felügyelői számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

V.6.3 *Képzési rendszer működtetése*

A munkavállalók szakmai felkészültségének szinten tartásáról, és megfelelő továbbképzéséről gondoskodni kell, a környezettudatos magatartásukat erősíteni szükséges. Megfelelő eljárást kell kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelen-tős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készíteni.

V.6.4 *Panaszbejelentések kezelése*

Az engedélyeshez benyújtott panaszbejelentéseket nyilvántartásba kell venni, az azokban foglaltakat ki kell vizsgálni. A vizsgálat eredménye alapján a szükséges intézkedéseket meg kell tenni. A vizsgálat eredményéről és a megtett intézkedésekről a panaszost, valamint a környezetvédelmi hatóságot értesíteni kell.

V.7 A létesítmény felhagyására vonatkozó előírások

- A felhagyás szándékát hat hónappal a tervezett időpont előtt be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- A tevékenység megszüntetése/felhagyása esetén az épületeket és létesítményeket ki kell takarítani és az ebből keletkezett szennyvíz elvezető/gyűjtő műtérnyak takarításáról gondoskodni kell.
- A telephelyen lévő valamennyi hulladék ártalmatlanításáról gondoskodni kell.
- A tevékenység felhagyása esetén, amennyiben fennáll a levegőterhelés veszélye a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.

VI. Egyéb rendelkezések

VI.1 Az engedély felülvizsgálata

Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A § (4) bekezdés alapján - a környezetvédelem általános szabályairól szóló, többször módosított 1995. évi LIII. törvény 75.§-ában rögzített, környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint - felül kell vizsgálni. **A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2031.március 31.**

A felülvizsgálathoz kapcsolódó adatokat, információkat olyan formában és tartalommal kell benyújtani, amely lehetővé teszi a környezetvédelmi hatóság számára – különösen a kibocsátások vonatkozásában – a létesítmény működésének a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben ismertetett elérhető legjobb technikákkal és az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintekkel való összehasonlítását.

A környezetvédelmi felülvizsgálatot akkor is el kell végezni, ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy:

- a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
- a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
- a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
- az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.

VI.2 Jogkövetkezmények

- Ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy
 - a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
 - b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
 - c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
 - d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását,
 a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, valamint alkalmazhatja a Korm.rendelet 26. §-ában foglalt jogkövetkezményeket.
- A kötelezettségtől függően levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeggel kapcsolatos, valamint természetvédelmi szankciókat alkalmaz a környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási, természetvédelmi hatóság.
- A meghatározott cselekmények végrehajtása érdekében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 133. § szerint megindítom a végrehajtást.

VI.3 Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A Környezethasználó 1.164.375,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizetett.
- Egyéb eljárás költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Ezen döntés a Khvr.24.§ (11) bekezdése - figyelemmel a Khvr. 5.§ (6) bekezdésére – alapján közhírré tételre kerül. A Khvr. 1.§ (11) bekezdése alapján a közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be. Az Ákr.85.§ (5) bekezdés b) pontja alapján ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

Ezen döntés ellen fellebbezésnek van helye az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 116. § (1) bekezdése alapján, hivatkozva a kör-

nyezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdésére, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § -ra. A határozat véglegessé válására vonatkozó szabályokat az Ákr. 82. § részletezi.

A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül elektronikus úton a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül lehet előterjeszteni a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak, mint másodfokú környezetvédelmi hatóságnak címezve.

Az Ákr. 118. § (1) - (2) bekezdései alapján az ott meghatározottakon túl a fellebbezésben a következőket fel kell tüntetni: a megtámadott döntést hozó hatóság megnevezése, a megtámadott döntés iktatószáma, a döntés közlésének időpontja.

A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50%-a, kivéve

– a természetes személyek által a díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft,

civil szervezet esetén a díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft (ha az engedélyezési eljárás nem a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult).

Az engedély véglegessé válását követően az engedélyező hatóság a határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdés szerint nyilvántartásba veszi.

Indokolás

A GALLFARMS Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., rövidített név: GALLFARMS Kft.) megbízásából Szilágyi Éva az 5085 Rákócziúton, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárás iránt EPAPIR-20251002-6728 azonosító számú kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § állapítja meg.

A létesítmény környezeti hatástanulmány, valamint egységes környezethasználati engedély köteles a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet

1. sz. melléklet 1.a) pontja „baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára,”

2. számú melléklet 11. pontja „Nagy létszámú állattartás; Intenzív baromfi- vagy sertés-tenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára.”

alapján.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállást tisztázni kellett a Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [rövidítve: Ákr.] 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

A Hatóság az összevont eljárást lefolytatta:

1./ Bizonyítási eljárás

Kérelmező a JN/59/ 07682-03/2025. és a JN/59/ 07682-24/2025. számú hiánypótlásban foglaltakat, valamint a JN/59/07682-29/2025. és JN/59/07682-35/2025. számú nyilatkozattételre felhívásban foglaltakat teljesítette, a kérelem nem felelt meg a jogszabályban foglalt követelményeknek.

2./ Betekintési lehetőség biztosítása, közzététel:

Az eljárás során a Hatóság az eljárás megindításának a közleményét, a kérelmet, annak mellékleteit, a szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatokat, a közmeghallgatás jegyzőkönyvét, az ügyben keletkezett egyéb iratokat, valamint a döntéshozatal szempontjából lényeges információkat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette honlapján és a telepítés helye szerinti település érintett Rákóczi Városi Önkormányzat honlapján, valamint a betekintési lehetőséget biztosította.

A kérelemmel és a dokumentációval kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

3./ Érintett önkormányzat bevonása:

A Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül Rf/996-12/2025. iktatószámom nyilatkozatot tett. Az önkormányzat képviselőjében Dr. Túróczi Imre polgármester nyilatkozata szerint „Rákóczi Városi Önkormányzat a GALLFARMS Kft. által kezdeményezett, a Hatóság előtt folyó, az 5085 Rákóczi Város, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a kérelem és mellékletei vonatkozásában észrevételt nem kívánok tenni. Amennyiben a szükséges szakhatósági engedélyek rendelkezésre állnak, a telep működését Rákóczi Város gazdasági fejlődési lehetőségének tekintjük.”

Az önkormányzat nyilatkozatát a környezetvédelmi hatóság eljárása során figyelembe vette.

4./ Közmeghallgatás:

A Khvr.9.§ (11) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság 2025. november 17.-én 10⁰⁰ órakor megtartotta a közmeghallgatást, melyről előzetesen - valamint az eljárás megindításáról - az érintetteket értesítette; a kérelem benyújtását követően a közleményt a kormányhivatal honlapján közzé tette, a hivatalában is kifüggesztette, illetve a közleményt a tervezett tevékenységgel érintett település jegyzője részére megküldte, aki a helyben szokásos módon közzétette.

A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatásról a szakhatóságokat, az érintett önkormányzatot és a kérelmezőt értesítette. A közzététel időtartama a Khvr. 9. § (7) bekezdése előírásainak megfelelően legalább 30 nap volt, a közzététel legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént.

A közmeghallgatás nyilvánosságának biztosítása a kérdések, észrevételek és arra adott válaszok honlapon való, mindenki számára hozzáférhető közzétételével valósul meg.

Az eljárás kapcsán észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig személyes megjelenés nélkül, írásban (elektronikus úton) közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz, vagy Rákóczi Város Jegyzőjéhez nyújthattak be.

A környezetvédelmi hatóság a rendelkezésére álló adatok és iratokban foglaltak alapján megállapította, hogy a közmeghallgatás időpontjáig a tervezett tevékenység végzésével kapcsolatban észrevétel a közleményben foglaltaknak megfelelő úton nem érkezett. A közmeghallgatásról JN/59/07682-27/2025. számon jegyzőkönyv készült.

5./ Szakkérdések vizsgálata:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- levegőtisztaság-védelem,
- zaj- és rezgésvédelem,
- hulladékgazdálkodás,
- földtani közeg védelme,
- vízvédelem, vízügy
- természet- és tájvédelem,
- közegészségügy,
- kulturális örökség védelme,
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály JN/75/02432-3/2026. számú szakvéleményének indokolása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a JN/59/02282-04/2026. iktatószámú irattal a Gallfarms Kft. a Rákóczifalva Petőfi major 0142/11 hrsz-ú, területére tervezett nagy létszámú állattartó telep környezeti hatásvizsgálatai és egységes környezethasználati engedély ügyében indult engedélyezési eljárása során megkereste a Főosztályt.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2-3. pontja alapján a tevékenység végzésének az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben vizsgálandó:

1. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége és állapotromlásra vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Gallfarms Kft. (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.) a Rákóczifalva, külterületén lévő baromfitelep területére vonatkozóan, a környezeti hatásvizsgálatai és az egységes környezethasználati engedély kiadása ügyében tervdokumentációt nyújtott be.

A telephely egy meglévő állattartó telep átvételével került üzemeltetésre. Az engedélyes célja a jövőben pulyka előnevelése zárt, mélyalmos tartási technológiával.

A telephely 8 db istálló épületből áll (1035 m²-es), a maximális férőhelyszáma 8x11250=90000 db pulyka egyidejű tartására alkalmas.

A telepen lévő épületek: 8 db istálló épület – melyekhez 4 db csurgalékvíz gyűjtő aknák csatlakoznak (3 db 15 és 1 db 3 m³-es), 2 db alom tárolóépület, 2 db raktárépület, szociális épület, 8 db takarmánysiló,

Vízellátás:

Jelenleg a telepen a technológiai vízigényt, illetve a szociális vízigényt a saját kutas vízkivételi műről biztosítják. A kút Tisza/3511 vksz-on rendelkezik érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek módosítási eljárása hatóságunknál folyamatban van.

Az állattartó telep teljes vízigényét 1 db 350 m-es víztermelőkút elégíti ki. A kutat új vízmérőórával látták el, melynek a vízóra hitelesítési bizonylatát csatolták.

Kommunális szennyvíz:

A szociális épületben keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése egy 75 m³-es zárt szennyvíztárolóban történik. A szennyvíz becsült éves mennyisége: 100 m³.

Trágyakezelés - és elhelyezés ólak takarítása:

Az állattartó telepen nincs trágyatároló. A nevelési ciklus végeztével a trágyát gépi erővel kihordják, majd szállítójárművekkel elszállítják a telepről. Az épület padozatát és oldalfalzatát és a technológiai berendezések tisztítását száraz, majd nedves takarítást elvégzik. Az állattartó épületepárokhoz 1-1 db csurgalékvíz gyűjtő aknák csatlakoznak. Az aknák szükség szerinti felújítása megtörtént vízzárósági próba jegyzőkönyveket csatoltak.

Az üres ólakat kitakarítják, először száraz takarítás, majd ezt követően tiszta vizes nedves takarítás következik. A takarítás során kizárólag tiszta vizet használnak, ahhoz vegyszert nem adagolnak, így a csurgalékvíz gyűjtő akna tartalmát mezőgazdasági vállalkozó fogja átvenni.

(A csurgalékvíz kapcsán és az almos trágya vonatkozásában is befogadói nyilatkozatot is csatoltak.)

Csapadékvíz elvezetés:

A telep zöld területére lehulló csapadékvíz helyben szikkad el. Az épületek tetőszerkezete ereszcsonnyal rendszerrel szerelt, arról a csapadékvíz tiszta területre, épületek között kialakított szikkasztóárkokba kerül.

A keletkező trágya mennyisége:

A keletkező trágya becsült éves mennyisége: 1.000-1.200 tonna.

Monitoring rendszer:

A telephely környezetre gyakorolt hatásának nyomon követésére monitoring rendszer működtetése indokolt. A korábbi engedélyes idejében a telepen két db monitoring kút lett kialakítva. Az új Engedélyes a telep megvásárlásakor 1 db monitoring kút - T1 jelű - vásárolt meg, melyre vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra Tisza/9797 vízikönyvi számon. Továbbá az Engedélyes rendelkezik egy vízjogi létesítési engedéllyel, mely a meg nem vásárolt monitoring kút kiváltására érdekében kívánják létesíteni.

A telephelyen lévő talajvízfigyelő kútból évente 1 alkalommal kell vízmintát venni és akkreditált laborral elvégeztetni a vízvizsgálatot a vízjogi üzemeltetési engedélyben meghatározott komponensekre.

T1 jelű monitoring kút:

Helye: Rákóczi falva 0142/11 hrsz. (a 3. és 4. számú pulykanevelő épületek között)

EOV koordinátái: X = 192 796

Y = 740 941

Talpmélység: 8,0 m

Csővezés:	+1,1-0,8 m-ig Ø 108,9 mm-es acél védőcső +1,1-8,0 m-ig Ø 90 mm-es PVC bélés- és szűrőcső
Szűrőzés:	-3,5-7,5 m között
Iszapgyűjtő hossza:	7,5 m-től 8,0 m-ig
Kútfej kiképzés:	Ø 1,0 m betongallér, kútfej lezárás csavaros zárósapkával

Vízvizsgálati eredmények:

A monitoring kút legutolsó vízvizsgálati eredményeit megvizsgálva megállapítható, hogy a fajlagos vezetőképesség **2820 $\mu\text{S}/\text{cm}$ értéke magasabb a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított 2500 $\mu\text{S}/\text{cm}$ értékénél, ugyanakkor a főbb vizsgálati komponensek jóval alatta vannak a (B) szennyezettségi határértéknek. Az alapállapot felmérése érdekében 2025. 07. 03-án 2 db fúrásos feltárásból 2-2 db (0,5 és 1,5 m mélységben történt) talajmintavételi vizsgálat történt. A mintákat általános kémiai komponensekre vizsgálták. A talajvizsgálati eredmények esetében a mért paraméterek értékei egyik esetben sem érték el a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben előírt (B) szennyezettségi határértéket.**

Az alapállapot mintavételi hely EOV koordinátái:

1. pont EOV X:192780, Y:740862,

2. pont EOV X:192674, Y:741163,

Az állattartó telep lokálisan vizsgált területe a felszín alatti víz állapota szempontjából a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint a „2.”, azaz érzékeny kategóriába tartozik.

A felülvizsgálat eljárás során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti **alapállapot jelentést benyújtották, melyet elfogadunk.**

Az állattartási tevékenység során, a telepen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelt 1. számú melléklete szerinti K2 minősítésű szennyező anyag (nátrium, klorid, nitrit, nitrát, ammónia, foszfát és szulfát) tartalmú almostrágya termelődése történik.

Az állattartó telep vízbázis védőterületére és védőidomára nem gyakorol hatást. Vízügyvédelmi szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merül fel. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A telepen található építmények vízzáró beton aljzattal vannak ellátva, ami megakadályozza a folyékony szennyező-anyagok talajba, majd a talajvízbe történő beszivárgását. Az állattartó telep területén megvalósult, csurgalékvíz gyűjtő aknák megfelelő üzemeltetése esetén a keletkező trágyalé szennyező anyag tartalma a felszín alatti vízbe, illetve a földtani közegbe nem kerülhet.

A hatásvizsgálat során vizsgálták a **vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak teljesülését.** Az ingatlan környezete a vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint a Duna-Tisza közep-Közép-Tisza völgy porózus és hegyvidéki felszín alatti víztestek porózus feláramlásával p.2.10.2. felszín alatti víztesthez tartozik. A tervezett tevékenység nem ellentétes a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltakkal, nem akadályozza annak megvalósítását.

Előírásaink betartásával vízbázis védőterületére és védőidomára nem gyakorol hatást. Vízügyvédelmi szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merül fel. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A szakkérdéseket megvizsgálva, a benyújtott kérelem alapján megállapítást nyert, hogy az egységes környezethasználati engedély módosítása vízgazdálkodási és vízügyvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes,

ezért hatóságunk, a rendelkező részbeni feltételekkel hozzájárul az engedély kiadásához.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- 1995 évi LIII. Tv. a környezet védelmének általános szabályairól
- 1995. évi LVII. Tv. a vízgazdálkodásról
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről
- 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról
- 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól
- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról,
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról.
- 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2-3. pontja
- vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) pontja”

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály JN/NEF/00583-5/2025. számú szakterületi szakmai véleményének indokolása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a GALLFARMS Korlátolt Felelősségű Társaság az 5085 Rákóczipfalva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatti telephelyen nagylétszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati öszszevont engedélyezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárása során, a JN/59/07682-08/2025. ikt. sz. szakkérdés vizsgálatának kérésével fordult a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11.§-a és a 3. számú melléklet 3. pontja környezet-és település-egészségügyi szakkérdést jelöl meg.

Szakkérdések környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában:

- az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére;
- a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát; felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára;
- lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére;
- a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére;
- az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

A megkereséshez mellékletként csatolt dokumentáció alapján a szakkérdéseket megvizsgálva, megállapítást nyert, hogy az engedélyezés környezet-és település-egészségügyi szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért javasoljuk a határozat kiadását.

A folytatni tervezett tevékenység végzése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az emberi egészséget veszélyezteti, ezért a tevékenység során a vonatkozó jogszabályok, mint

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendeletben és a
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben meghatározott

közegészségügyi előírások betartásáról gondoskodni szükséges.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- A fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés alapján az érintett telephelyre a népegészségügyi hatóság illetékességgel rendelkezik.
- A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés alapján a kormányhivatal népegészségügyi feladatai keretében a jogszabályban meghatározott ügyekben hatósági jogkört gyakorol.
- Szakvéleményünket az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. sz. melléklet 3. pontja szerinti környezet-és település-egészségügyi szakkérdés alapján alakítottuk ki.”

6./ Szakhatóságok bevonása:

6.1/ Az Ákr. 55. § (1) bekezdés és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9.4. pontja alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve polgári védelem tekintetében az eljárásban szakhatóságként jár el.

A vizsgálandó szakkérdés: A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/855-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A fenti ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály, mint engedélyező hatóság megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján megállapítottam, hogy a dokumentáció a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. sz. melléklete szerint tartalmazza telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

6.2/ Az Ákr. 55. § (1) bekezdés és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9.20. pontja alapján a település jegyzője az eljárásban szakhatóságként jár el.

A vizsgálandó szakkérdés: A településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e

Mivel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján az eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül az Ákr. 23. § (4) bekezdés szerint kizárási ok állt fenn. Rákóczi Zoltán Város Jegyzője a kizárási okot bejelentette, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály JN/23/01125-2/2025. számú végzésével Martfű Város jegyzőjét jelölte ki.

Martfű Város Jegyzője 2025. november 4.-én kelt, M/5639-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalását 2025. november 13. napján kelt, M/5639-3/2025. számú végzésében visszavonta, és M/5639-4/2025. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) a 2025. október 21. napján kelt, JN/23/01125-2/2025 számú végzésével eljáró hatóságként Martfű Város Jegyzőjét jelölte ki az **5085 Rákóczi Zoltán, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatti ingatlan alatt tervezett nagy létszámú állattartási tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárásához lefolytatandó szakhatósági eljárás ügyében.**

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 13/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendeletében és Rákóczi Zoltán Településrendezési Tervében meghatározott előírások érvényesülését megvizsgáltam, melynek során a szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg:

A 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartási tevékenység engedélyezési eljárása tekintetében megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálati és környezethasználati összevont engedélyezési eljáráshoz lefolytatandó vizsgálat szempontjából nem felel meg Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 13/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendeletében és Rákóczifalva Településrendezési Tervében meghatározott előírásnak, ezáltal a területen **nagy létszámú állattartási tevékenység nem végezhető.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal 2025. október 21. napján kelt, JN/23/01125-2/2025 számú végzésével eljáró hatóságként Martfű Város Jegyzőjét jelölte ki az 5085 Rákóczifalva Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartási tevékenység környezeti vizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljáráshoz lefolytatandó szakhatósági eljárás ügyében.

Az alapeljárás során a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya Rákóczifalva Város Jegyzőjétől szakhatósági állásfoglalást kért az 5085 Rákóczifalva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljáráshoz lefolytatandó szakhatósági eljárás ügyében.

Rákóczifalva Város Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2026. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 23.§ (4) bekezdésére történő hivatkozással kizárási okot jelentett be a Kormányhivatalhoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy Rákóczifalva Város Jegyzőjével szemben a kizárási ok fennáll, ezért az ügy elintézéséből kizárta és az eljárás lefolytatására Martfű Város Jegyzőjét kijelölte.

A Kormányhivatal csatolta a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által JN/59/07682-12/2025. számon kiadott szakhatósági állásfoglalás kérés másolatát, valamint a GALLFARMS Kft. által benyújtott Környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély iránti kérelem dokumentációját.

A HÉSZ vonatkozó előírásai:

Rákóczifalva város helyi építési szabályzatát (HÉSZ) Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelete állapítja meg. A rendelet mellékletében foglalt szabályozási terv a tárgyi földrészleteket a Gip2 jelű építési övezetbe sorolja. A Gip2 jelű építési övezetre vonatkozó előírások a HÉSZ 23. § (2) bekezdésében foglaltak szerint:

- „(2) Gip2 jelű építési övezet, jellemzően nagytelkes egyéb iparterületek:*
- *Az építési övezetben elhelyezhető az OTEK 20. § (4) bekezdésében felsorolt épületek.*
 - *Az építési övezetben a kialakítható legkisebb telekterületméret: 4000 m².*
 - *Az építési övezet telkeinek beépítési módja: szabadonálló.*
 - *Az építési övezetben a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 40 %.*
 - *Az építési övezetben a megengedett legnagyobb épületmagasság: 9,50 méter.*
 - *Zöldfelület legkisebb mértéke: 30 %.*

- Zajvédelmi követelményként betartandó az érvényes szakági minisztériumi rendelet szerinti gazdasági területi funkcióhoz tartozó határérték biztosítása. Felszín alatti víz szempontjából betartandók a fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területre vonatkozó előírások. Légszennyezettség szempontjából a szennyezőanyagok szerinti zónacsoportok közül a 10. légszennyezettségi zónára vonatkozó előírások biztosítandók.

- Az építési övezetben minden terepszint alatti építmény elhelyezhető.

- Az építési övezetben az előkert mérete 10,00 méter.

j) Melléképítmények közül csak az üzemeltetéshez és a technológiához szükséges építmények helyezhetők el.

k) Az építési övezetben 5 méter szélességben látványtakaró fásítást kell telepíteni a tulajdonosnak a használatbavétel előtt az építési övezet határain belül az 1. mellékletben jelöltek szerint. A látványtakaró fásítás kapubejáró létesítése céljából, valamint az építési övezet határán belüli 5 méteres területen belül meglévő építmények miatt megszakítható.

l) Gépjárművek elhelyezését saját telken belül kell biztosítani."

A HÉSZ előírásainak teljesülése

A (2) bek. a) pontjában foglalt előírás az alábbiak szerint **nem teljesül**.

A 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (TÉKA) 136. §-ában foglaltak szerint „136. § (1) ... az e rendelet hatálybalépése után indított hatósági eljárásokban ...

a) ...,

b) az OTEK 2012. augusztus 6-át követően hatályos településrendezési követelményeinek és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet jelmagyarozatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszközökkel rendelkező településeknél, fővárosi kerületeknél, a településrendezési eszközt az OTEK 2021. július 15-én hatályos II. és III. Fejezetével, valamint ezek mellékleteivel együttesen,

c) ...,

d) ...

kell alkalmazni."

A HÉSZ által hivatkozott OTÉK-előírás (OTÉKII. fejezet):

„(4) Az egyéb ipari terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.”

A megnevezett körben nem szereplő, egyéb elhelyezhető rendeltetéseket illetően az OTÉK 20. § (1) bekezdésében foglalt, előírást kell alkalmazni: „20. § (1) Az ipari terület, olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.”

Tekintettel arra, hogy a TEÁOR'25 a 01.47 kódjelű, „Baromfitenyésztés” megnevezésű tevékenységet az „A” jelű, „MEZŐGAZDASÁG, ERDŐGAZDÁLKODÁS, HALÁSZAT” nevű tevékenységcsoportba, nem pedig a „FELDOLGOZÓIPAR” (C) vagy „ÉPÍTŐIPAR” (F) csoportokba, megítélésem szerint a **tervezett tevékenység (állattartás) céljára szolgáló építmény nem minősül ipari jellegűnek**, így ilyen célra e meglévő épületek sem használhatók.

Mivel a Kérelmező új épület létesítését (használatbavételét) nem tervezi, a rendeltetésen kívüli, egyéb előírások a jelen esetben irrelevánsak.

Egyéb észrevétel

A Dokumentáció szerint

„A vizsgálat alapján a telephely hatásterülete, a környezeti szaghatás, mint légszennyezettség tekintetében, a felületi források eredőjétől húzott R = 236 m sugarú területtel adható meg, ami a felületi források felületétől 106 m távolságban helyezkedik el. Ez egyben a védelmi övezetet is jelenti.” (78. oldal)

Tisztelettel felhívom a figyelmet az OTÉK 38. § (7) bekezdésben foglalt előírásra: „(7) A védőterületet (pl. véderdőt) a hatást előidéző, illetőleg a védelmet igénylő - ha jogszabály másként nem rendelkezik – a saját területén (építési telkén, építési területén) belül köteles kialakítani és fenntartani.”,

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az érintett 0142/11 hrsz. alatti külterületi ingatlan Rákóczifalva településrendezési terve szerint a Gip2-es építési övezetbe tartozik, továbbá az ingatlan létesítményei a Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselőtestületének a helyi építési szabályzatról szóló 13/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak nem felel meg, a tervezett nagy létszámú állattartási tevékenységéhez kapcsolódó létesítmények létét a rendelet kizárja.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett nagy létszámú állattartási tevékenységek a helyi építési szabályzattal és a településrendezési tervvel összhangban, nem végezhetőek a területen.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55.§ (4) bekezdés alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112.§ (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Hatóságom hatáskörét az Ákr. 55. § (1) bekezdése, illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.-{Xfb_29.} Korm. rendelet I/A. § (5) bekezdése állapítja meg.”

Kérelmező a helyi szabályozási terv, területi övezeti besorolás módosítása érdekében egyeztető tárgyalásokat kezdeményezett Rákóczifalva Város Önkormányzatával, mely miatt kérte a hatósági eljárás szüneteltetését.

Kérelmező az eljárás folytatására iránti kérelméhez csatolta a Rákóczifalva Városi Önkormányzat 7/2026.(IV.24.) önkormányzati rendeletét a Helyi Építési Szabályzatról szóló 13/2022.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról, valamint Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 87/2026.(IV.23.) határozatát Rákóczifalva város településszerkezeti tervének elfogadásáról szóló 165/2022.(XII.15.) határozatának módosításáról.

A környezetvédelmi hatóság a megküldött dokumentumok alapján ismételt szakhatósági állásfoglalást kért Rákóczifalva Város Jegyzőjétől, aki a kizárási okot ismét bejelentette és a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály JN/23/01024-2/2026. számú végzésével Szolnok Megyei Jogú Város jegyzőjét jelölte ki. Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzője III.36579-3/2026. számú szakhatóságig állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadta az alábbi indokolással:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5000 Szolnok, Ady E. 35-37.), megkereste Rákóczifalva Város Jegyzőjét, a GALLFARMS Kft. (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1) kérelmére indult az „5085 Rákóczifalva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység” tárgyú környezeti hatásvizsgálati és egységes környe-

zethasználati összevont engedélyezési eljárás ügyében, a helyi településrendezési eszközöknek való megfelelés kérdésében szakhatósági állásfoglalás kiadása iránt.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6B) bekezdése alapján az eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, így az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 23.§ (4) bekezdés szerinti kizárási ok áll fenn.

Rákóczi Zoltán Város Jegyzője kizárási okot jelentett be Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztályán (továbbiakban: Kormányhivatal).

A Kormányhivatal Rákóczi Zoltán Város Jegyzőjét a Rákóczi Zoltán, Petőfi major 0142/11 helyrajzi szám alatt tervezett nagy létszámú állattartás tevékenység környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárás során lefolytatandó szakhatósági eljárásból kizárta és az eljárás lefolytatására Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki.

Szakhatósági állásfoglalásom a Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselőtestületének a helyi építési szabályzatról szóló 13/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) figyelembevételével hoztam.

A tervezett tevékenység, a Rendelet 24. § (3) bekezdése szerint KMű3 jelű építési övezetbe esik, mely mezőgazdasági üzemi terület nagyüzemi állattartó funkcióval. A területen a nagyüzemi állattartáshoz és azt kiszolgáló terménytároláshoz szükséges épületek és kiszolgáló építmények helyezhetők el. Fentiek alapján a tervezett tevékenység építményei a helyi építési szabályzat rendelkezései alapján elhelyezhetők.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9.20 pontja állapította meg.

Döntésem ellen a fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55.§ (4) bek. előírása alapján biztosítottam.”

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

1. A tervezett tevékenységgel kapcsolatban Környezethasználó előzetes konzultációt kezdeményezett, melyet a környezetvédelmi hatóság JN/59/06494-14/2025 iktatószámom véleményezett. Véleményében megállapította, hogy a tervezett tevékenység környezetvédelmi engedélyezését kizáró ok nem áll fenn, illetve:
 - A tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.
 - A tervezett tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, valamint egységes környezethasználati engedély szükséges. Az eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1.§ (4) bekezdése alapján a környezethasználó kérelmére - önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett - összevontan is lefolytathatja. Ha a környezethasználó nem kéri összevont eljárás lefolytatását, akkor a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi és egységes környezethasználati engedély szükséges. A környezetvédelmi engedély megszerzése az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást megelőzi.

- Meghatározta a környezeti hatástanulmány és az egységes környezethasználati engedély dokumentációjának tartalmi követelményeit.
 - Ismertette az előzetes konzultációs dokumentációra érkezett szakkérdésekre vonatkozó véleményeket.
2. A létesítés mezőgazdasági üzemi terület övezetben történik.
 3. A tevékenység a rendelkező rész I. fejezetében részletezésre került
 4. A 2017. február 15-én megjelent 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések az intenzív baromfi- vagy sertésnevelés tekintetében dokumentumban szereplő kritériumoknak való megvizsgálták. A vizsgálat szerint összességében elmondható, hogy a telephelyen folytatott baromfitartás tevékenység megfelel a BAT következtetésekben foglalt feltételeknek.
Az Elérhető Legjobb Technika (BAT) a rendelkezés III. fejezetében részletezésre került.
 5. Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható, hogy a telephelyen folytatni kívánt tevékenységre vonatkozóan a szükséges LAL adatszolgáltatást a kérelmező benyújtotta, melyet feldolgoztunk.
Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítást nyert, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 5. § (3) és (4) bekezdése alapján a bűz kibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. A területi környezetvédelmi hatóság a baromfitartó telep egységes környezethasználati engedélyének kiadása során a védelmi övezetet kijelölte a bűzkibocsátó légszennyező források súlypontjától számított 236 m távolságban, ami az engedélyezési dokumentációban elvégzett számítások szerint, az állattartó épületek, mint diffúz források legnagyobb közvetlen hatásterülete bűz komponensre.
Az elvégzett immisziós számítások szerint az állattartó épületek (8 db) esetében 236 méternél csökken 3 SZE/m³ alá a keletkező szag koncentrációja, tehát 236 méter a hatásterület.
Tekintettel arra, hogy a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. sz. melléklet 3./15. pontjában, az intenzív állattartás tevékenység esetén bűzre 3 SZE/m³ tervezési irányérték a megállapított, és a telepen lévő bűzkibocsátó légszennyező források esetében minden levegővédelmi követelmény teljesül, ezért a baromfitartó telepen lévő légszennyező források köré a R. 5. § (5) bekezdése alapján került meghatározásra a védelmi övezetet.
 6. Éghajlatvédelem szempontjából megállapítható, hogy a Gallfarms Kft. a Rákóczi falva, 0142/11 helyrajzi számú ingatlanon/telephelyen pulyka előnevelési tevékenységet tervez folytatni. A Kérelmező a telephelyet állattartásra alkalmas állapotban vásárolta.
Az épületek takarítását követően azok elméletileg betelepíthetők, átalakítani csupán a korábban megszűnt, leromlott állapotú épületekhez tartozó csurgalékvíz gyűjtő aknákat kell. Az aknák felújítása, cseréje jelenleg tervezés alatt áll, mindaddig míg ezek nem kerülnek megvalósításra száraz takarításos módszerrel tervezik az épületek takarítását, melyet fertőtlenítő permetezéssel tesznek alkalmassá az állományok fogadására.
A Kft. intenzív, zárt, kétfázisú pulyka hizlalási tevékenységből az első fázist (előnevelés) végzi. Az előnevelt állomány a cégcsoporton belül, véghizlalásra más telephelyre kerül.

A kétfázisú tartás egy elő- és egy utónevelési szakaszból áll, ahol az első fázis rendszerint 6 hetes korig tart.

Az állatok légszereigényét mesterséges és természetes szellőztetési rendszerrel biztosítják. Az istállók egyik oldalfalán légbeejtők találhatóak, ahol érkezik a friss levegő, míg a szemközti oldalfalba ventilátorok építettek és biztosítják a használt levegő eltávolítását az istállóból. A légbeejtés 29 db 60x60 cm-es nyíláson, illetve kiegészítő légbeejtés 29 db 60x60-as bukó ablakon keresztül biztosított. Az ablakokkal szemben 29 db Exafan EU 45 típusú, 6500 m³/h légszállítású berendezés található.

A telephelyen a betelepítés és a turnusváltás idején lehet megnövekedett gépkocsiforgalomra számítani, de a gépjárművek száma akkor sem haladja meg a 8 jármű/nap mennyiséget.

A telephely állattartó épületei a **0142/11** (2 db épület) és a **0142/12** (6 db épület) hrsz.-ú ingatlanon találhatóak. Ugyanezen ingatlanokon áll 1-1 alomanyag tároló. A szociális épület a **0142/11** hrsz.-ú ingatlanon kapott helyet. Az épület kommunális szennyvízgyűjtő aknája a **0142/6** hrsz.-ú ingatlanon található, és ugyanitt áll 2 db raktáreépület, ahol egyebek mellett a hulladékok üzemi gyűjtőhelyei is kialakításra kerültek. A **0142/8** hrsz.-ú út a telephely megközelítésére szolgál.

Nagy létszámú baromfitelep potenciális környezeti hatás okozói:

- kémhatás káros megváltoztatása (NH₃, SO₂, NO_x),
- üvegházhatás fokozódása (CO₂, CH₄, N₂O, HF),
- helyi zavaró hatás (bűz, zaj),
- eutrofizáció.

A beruházás alapvetően adaptációs intézkedéseket tartalmaz, amelyek az éghajlatváltozás miatt jelentkező, kedvezőtlen hatások kivédését, a mezőgazdasági terület értékének megőrzését célozzák. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (átlaghőmérséklet emelkedés, vízkészletek csökkenése) a nemzeti és a helyi szintű intézkedési programok betartásával megoldható, egy ilyen volumenű tevékenység megfelelő műszaki színvonalú építményeket és technológiákat feltételezve *külön intézkedési terv elkészítését nem igényli*.

A fő klíma kockázatokhoz való alkalmazkodást, a klíma-sérülékenység és klímakockázatok kezelésére, enyhítésére szóba jöhető alkalmazkodást segítő intézkedések azonosításának eredményei, az alkalmazkodás lehetséges módjai, azok bemutatását a tervezett technológia műszaki jellemzőinek, a feltárt várható környezeti hatások, valamint kockázati értékek ismeretében kerültek beazonosításra:

A hóhullámos és forró napok számának növekedése

Kockázat

- Csökkenő étvágy és takarmányfogyasztás.
- Romló takarmányhasznosulás és ennek következtében fellépő tápanyaghiány.
- Növekedés lassulása.
- Hóguta, nagyobb arányú elhullás.
- Megnövekedett energiaszükséglet a hűtési rendszerek működtetéséhez.
- Növekvő vízigény mind az itatásnál, mind a hűtésnél (evaporatív hűtés).

Alkalmazkodási lehetőségek

- Hőmérséklet és páratartalom szabályozása, megfelelő légcserre biztosítása.
- Megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvíz biztosítása.

- Takarmányozási stratégiák és módszerek hozzáigazítása a változó környezethez (pl. éjszakai etetés.)
- Gyakoribb ellenőrzés, felülvizsgálat a hőségnapokon.
- Forrás elkülönítés a gyakoribb karbantartás biztosítására.
- Hűtőberendezések árnyékolása a túlmelegedés elkerülése érdekében.
- Tartalék víztermelő kút biztosítása meghibásodás vagy üzemzavar esetére.

Éves csapadékmennyiség csökkenése, évszakos eloszlásának változása

Kockázat

- Takarmány mennyiségének csökkenése, takarmányár növekedés.

Alkalmazkodási lehetőségek

- Saját előállítású takarmány előállításának vizsgálata.

Hirtelen lezúduló csapadék

Kockázat

- Szerkezeti károkat okozhat az épületeken.

Alkalmazkodási lehetőségek

- A vízelvezető rendszer állapotának átvizsgálása, megfelelő karbantartása.

A bemutatott **alkalmazkodási lehetőségek célja** minden esetben a tevékenység és a hozzá kapcsolódó eszközök, berendezések sérülékenységének a csökkentése, így közvetetten a környezetben esetlegesen bekövetkező károk elhárítása. A hóhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, valamint a vízkészletek csökkenése csak hosszútávon befolyásolhatja a tervezett tevékenységet, mivel ezek kialakulása hosszan elnyúló folyamatok eredménye. Az ilyen jellegű éghajlat változási jellemzőkre és az okozott hatásokra emiatt a felkészülés időben jobban tervezhető és egyben igen jók az alkalmazkodás hatékonysági mutatói.

A beruházás nincs hatással az éghajlatváltozásra. A klímaváltozás jelen projektben okozott hatásainak csökkentésére javasolt adaptációs intézkedések mérsékelhetik a várható negatív hatásokat.

Az összeállított anyagban foglaltak alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható, intézkedések segítségével az azonosított kockázatok hatásai mérsékelhetőek.

7. Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítható, hogy a GALLFARMS Kft. a Rákócziúton 0142/6,8,10-12 hrsz.-ú ingatlanokon 8 db meglévő állattartó épületben pulyka előnevelést kíván folytatni, mely érdekében egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be Hatóságunkhoz.

A dokumentáció tartalmazta a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló határozat alapján készült értékelést. Az elvégzett értékelés alapján az alkalmazott technológia zajvédelmi szempontból megfelel az elérhető legjobb technikának.

A dokumentációban szereplő számítások (59-60. oldal) szerint a telephelyi tevékenység a legközelebbi zajtól védendő ingatlannál sem okoz számottevő mértékű zajterhelést (nappal 19,91 dB, éjjel 10,45 dB), a zajvédelmi követelményeknek várhatóan megfelel.

A dokumentációban továbbá meghatározásra került a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: ZajR.) 6. § (1) bekezdés d) pontja szerint. A hatásterület határa nappal 60 méterre, éjjel 62 méterre adódott a telephely zajfor-

rásait magába foglaló terület határaitól. A zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény nem található, így az üzemeltető a ZajR. 10. § (3) bekezdés a) pontja értelmében mentesül a környezeti zajkibocsátási határértékek megállapítása alól.

Tekintettel arra, hogy a telephely meglévő épületekkel, építményekkel rendelkezik, építési kivitelezési munkálatok nem tervezettek, ezzel kapcsolatos zajhatásokkal nem kell számolni, így a telephely vonatkozásában létesítési zajvédelmi hatásterület sem állapítható meg.

A dokumentációban foglaltak szerint (61. oldal) a technológia, a gépek/berendezések, valamint a távolságok alapján megállapítható, hogy a tevékenységből származóan a legközelebbi védendő épületekben sem kell rezgésterhelés növekedésre számítani.

A számítások alapján megállapítható, hogy a tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom a jelenlegihez képest elenyésző zajterhelés változást (0,01 dB növekményt) okoz.

A dokumentációban rögzítettek alapján megállapítható, hogy a vizsgált létesítmény zaj- és rezgés kibocsátása vélhetően nem haladja meg a vonatkozó zaj- és rezgésterhelési határértékeket.

8. Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban ismertetésre került a keletkező hulladékok és állati melléktermékek gyűjtésének módja, amely megfelel a hatályos jogszabályi előírásoknak.

A trágya az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 9. cikke alapján 2. kategóriába tartozó állati eredetű melléktermék. A Ht. 1. § (2) bekezdés c) pontja alapján: *„(...) e törvény hatálya nem terjed ki az állati melléktermékekre, ide értve a belőlük származó feldolgozott termékeket, kivéve, ha azokat hulladéklerakóban történő lerakásra, égetésre, valamint biogáz - vagy komposztáló üzemben történő hasznosításra szánják”*. A fentiek alapján a trágya azon része, amelyet gombakomposztnak vagy biogázüzembe szállítanak el a Ht. hatálya alá tartozik, így a hulladékokra vonatkozó nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek is.

9. Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható, hogy a telephelyen folytatott állattartási tevékenység során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti K2 minősítésű szennyező anyag (almostrágya) termelődése történik, megfelelő műszaki védelemmel ellátott épületekben.

10. Természet- és tájvédelem szempontjából megállapítható, hogy a tevékenységgel érintett Rákóczi-falva, 0142/6,8,10,11,12 helyrajzi számú földrészletek a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 területek.

A területen védett faj előfordulásáról jelenleg nincs tudomásunk.

A vizsgált telephely több évtizede állattartó telephely, melyet hozzá hasonló gazdasági telephelyek és szántók öveznek. A terület jelentős része beépített vagy burkolt.

A benyújtott dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk, az egységes környezethasználati engedély kiadásához hozzájárulunk.

11. Az egységes környezethasználati engedély kiadható.

Fentiek alapján a Hatóság az eljárás során a rendelkező rész szerint határozott. A döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 105 nap, melyet nem léptem túl.

A hatósági eljárás az ügyfelek együttes kérelmére 2025. december 03. napjától 2026. április 29. napjáig szünetelt. A szünetelés időtartalma az ügyintézés határidejébe nem számít bele.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés b) pontja értelmében környezethasználat az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó esetekben a környezetvédelmi hatóság által kiadott egységes környezethasználati engedély jogerőre emelkedését követően kezdődhet meg, illetve folytatható.
- A Khvr. 1.§ (3) bekezdés b) pontja alapján
„(3) A tevékenység megkezdéséhez, ha az
b) az 1. és a 2. számú mellékletben egyaránt szerepel és a környezethasználó összevont eljárás lefolytatását kéri, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati, engedély szükséges.
- A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1.§ szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal.
- A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- Az eljárás a Khvr. és az Ákr. szerint lett lefolytatva.
- Az ügyben rendelkezésre álló összes adat, a megállapított tényállás alapján - figyelemmel a Korm. rendelet 9. és 11. sz. melléklet, valamint a 17. §-ban foglaltakra - hoztam meg a döntésemet.
- Az engedély hatálya a Khvr. 20/A § szerint lett megállapítva.
- Határozatom kiadásánál- fentiekén túl - figyelembe vettem a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.
 - a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai,
 - a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. számú melléklete
 - a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet,
 - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, továbbá
 - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján történt.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell be-

szereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.

- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 624/2022. (XII. 30.) rendelkezik.
- A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokban rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A határozat elleni fellebbezési eljárás kezdeményezéséről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § – 119. §, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés, a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2.§ (5)-(7) bekezdései és 5.§ (1)-(3) bekezdései alapján rendelkeztem.

Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

*A főispán helyett eljáró Dr. Katona Károly
főigazgató nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

- 1./ Gallfarms Kft. „cégkapun: 11049119”
- 2./ Szilágyi Éva „ügyfélkapun”
- 3./ JNSZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
„KÉR-en: KHIV JAK TIVHF / 576058903”
- 4./ JNSZVKH Népegészségügyi Főosztály
„hivatali kapun: JNSZMKHNEU, 712116916”
- 5./ JNSZVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
„KÉR-en: KHIV JAK ÉÖF ÉFÖO, KRiD: 426353730”
- 6./ Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
„KÉR-en: OKF JNSZMKI, 723206798”
- 7./ JNSZVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
„KÉR-en: KHIV JAK AF NTO, 426353730”
- 8./ Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat
„KÉR-en: ÖNK JNSZM 5085, 403130955”
- 9./ Martfű Város Jegyzője
„hivatali kapun: PMHMARTFU, 201136112”
- 10./ Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzője
„KÉR-en: ÖNK JNSZM 5000, 217736158”
- 11./ Rákóczi Zoltán Város Jegyzője
„KÉR-en: ÖNK JNSZM 5085, 403130955”
- 12./ JNSZVKH KTHF Irattár



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
Dátum: 2026.07.01 09:20:44
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Molnár Gabriella