



Készült: Rákócziújfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága **2026. április 21. napján** 9⁰⁰ órai kezdettel megtartott **rendes nyílt** üléséről

Az ülés helye: Rákócziújfalvai Polgármesteri Hivatal Házasságkötő terme, 5085 Rákócziújfalva, Szabadság tér 2.

Az ülésen jelen vannak:

A jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ív alapján 5 fő bizottsági tag

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök

Ruskó Zsolt bizottsági tag

Torda Zoltán bizottsági tag

Dr. Korpásné Horváth Ildikó bizottsági tag

Lévainé Dr. Kis Andrea bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Csomán István alpolgármester

Dr. Kökény Veronika jegyző

Dr. Hovanyecz Virág aljegyző

Kovács Edina pénzügyi csoportvezető

Jegyzőkönyvvezető:

Ráczné Ágoston Zsanett jegyzőkönyvvezető

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottsági ülés határozatképes, 5 fő bizottsági tagból 5 fő jelen van, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira az alábbiak szerint:

Nyílt ülés napirendi javaslata:

1. Előterjesztés Rákócziújfalva Városi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőri jelentésének jóváhagyására
Előadó: Dr. Kökény Veronika jegyző
2. Előterjesztés Rákócziújfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Rákócziújfalva Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 21.) önkormányzati rendelete módosítására
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester
3. Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről
Előadó: Vadász Istvánné bizottsági elnök
4. Beszámoló a Rákócziújfalva Sportegyesület 2025. évi tevékenységéről
Előadó: Ruskó Zsolt SE elnök

5. Előterjesztés a Virágoskert Óvoda és Bölcsőde óvodai intézményegysége Továbbképzési Programjának elfogadására
Előadó: Dr. Korpásné Horváth Ildikó főigazgató
6. Egyéb bejelentések

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Kérdése, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül van-e más javaslat, kérdés, vélemény? Mivel egyéb bejelentés nem volt, szavazásra bocsátja a nyílt ülés napirendi javaslatát. Kéri, hogy aki a nyílt ülés napirendi pontjait elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 5 fő és a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság **egyhangúlag 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a nyílt ülés napirendi pontjaira tett javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága**

22/2026. (IV. 21.) határozata

**Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális,
Oktatási és Sport Bizottsága 2026. április 21-én tartott nyílt ülése
napirendi pontjainak elfogadása**

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága a 2026. április 21-ei nyílt ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. Előterjesztés Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőri jelentésének jóváhagyására
Előadó: Dr. Kökény Veronika jegyző
2. Előterjesztés Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 21.) önkormányzati rendelete módosítására
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester
3. Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről
Előadó: Vadász Istvánné bizottsági elnök
4. Beszámoló a Rákóczi Zoltán Sportegyesület 2025. évi tevékenységéről
Előadó: Ruskó Zsolt SE elnök
5. Előterjesztés a Virágoskert Óvoda és Bölcsőde óvodai intézményegysége Továbbképzési Programjának elfogadására
Előadó: Dr. Korpásné Horváth Ildikó főigazgató
6. Egyéb bejelentések

Értesülnek: bizottság tagjai helyben

1. Napirendi pont:

Előterjesztés Rákóczi falva Városi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőri jelentésének jóváhagyására

Előadó: Dr. Kökény Veronika jegyző

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Felkéri, Dr. Kökény Veronika jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Köszöni szépen. A belső ellenőri tevékenységet megbízási szerződés alapján külső belső ellenőr látja el. Jogszabály alapján a belső ellenőr minden év február 15. napjáig köteles az előző év belső ellenőrzési összefoglaló jelentését megküldeni részükre. Az előterjesztés mellékletét képezi ez a jelentés. 2025. évben 8 vizsgálatra került sor, amelyből 6 db rendes ellenőrzés 1 utóellenőrzés és 1 tanácsadás volt. 83 belső ellenőri nap került felhasználásra és 10 belső ellenőri nap tanácsadás történt. Egy esetben került sor intézkedési terv kiadására, az önkormányzati gépjármű használatával kapcsolatosan. A gépjármű vezetéséhez szükséges okmányok vezetése kapcsán merült fel javítani való gyakorlat, illetve az elszámoláshoz plusz táblázatok kialakítására került sor. Az idei évben utóellenőrzés keretében az intézkedési tervben foglaltak végrehajtását ellenőrizte a belső ellenőr és rendben találta azokat. Ennek kapcsán a a vonatkozó szabályzat is a belső ellenőri jelentésben foglaltak szerint módosításra került. A kollegák ennek megfelelően vezetik már a szükséges dokumentációkat és ellenőrzik egymást, hogy megfelelő-e a nyilvántartás vezetése. Kéri a Tisztelt Bizottságot szíveskedjen támogatni a belső ellenőri jelentés jóváhagyását.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, hozzászólása van – tegye meg.

Lévainé Dr. Kis Andrea bizottsági tag: Rf/648-25/2024. megbízási szerződés alapján végzi a tevékenységet a belső ellenőr. Egy másik oldalon már 2025. szerepel.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Igen, mert 2024. decemberben kötött a 2025. évre vonatkozó belső ellenőri szerződés és ezért 2024-es az iktatószáma.

Lévainé Dr. Kis Andrea bizottsági tag: A belső ellenőri feladatokat polgári jogviszony keretében az Rf/648-25/2025. számú megbízási szerződés alapján 2025. évben 1 fő látta el a Rákóczi falvai Polgármesteri Hivatalnál.

Dr. Kökény Veronika jegyző: A vezetői összefoglalóban szerepel az Rf/648-25/2024., ami az egész évre vonatkozó megbízási szerződés, amely az előterjesztésben is szerepel. A 3. oldalon is található Rf/301-11/2025. iktatószámú megbízási szerződés, amely a tanácsadói tevékenységre vonatkozik, mert arra külön megbízási szerződést kötnek. A belső ellenőrzési tervben a rendes ellenőrzésekre be vannak tervezve a napok és ezen kívül külön van tanácsadásra és külön van, ha pl. valamit úgy ítél meg arra azonnali ellenőrzést is elrendelhet. Ezek a megbízási szerződések nincsenek

lekötve, mert opcionális a felhasználási lehetőségük. Amit Lévainé Dr. Kis Andrea bizottsági tag asszony jelzett észre vételként, ott elírás történt, ami miatt nem kíván módosítást kérni.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: 10 nap tanácsadói nap szerepel az anyagban. Elkezdődött 2025. évben és a realizálása 2026. évben várható. Kérdése, hogy ez mit takar?

Dr. Kökény Veronika jegyző: A tanácsadás okát megjelölte az anyagban. 2025. június 18. napján képviselő-testületi zárt ülésén a Sportegyesülettel kapcsolatos kérdések hangoztak el felé és polgármester úr felé is. Ezután várta, hogy elkezdődik a megállapodás módosítás stb. Szeptemberig várt, majd felkérte a belső ellenőrt, hogy adjon erről véleményt részére, amelyről egy feljegyzést készített. Ez egy magát védő belső védelmi irat, amellyel kapcsolatosan az adatvédelmi tisztviselővel is egyeztetett és nem nyilvános irat. Beiktatásra került és lefűzte. Erre vonatkozott a 10 nap tanácsadási nap. Ez alapján az idei évben kerülhet sor a megállapodás megkötésére.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Utána olvasott a tanácsadás jelentésének és, hogy alapvetően egy fejlesztésre vonatkozik. A belső ellenőrzés egy meglévő folyamatot javítás szándékkal néz át, és a tanácsadás segíti, mielőtt valami kialakulna.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Igen. A meglévő helyzetet a belső ellenőr alátámasztásával kívánta megerősíteni, hogy jól gondolkodik-e. A 2026. januári képviselő-testületi ülés előtt volt egy vezetői ülés, ahol szó esett erről. Majd a képviselő-testületi ülés, ahogy véget ért az ülés Alpolgármester úr jelezte részére, hogy a Sportegyesület a meglévő Megállapodását felülvizsgálni kívánja. Ekkor ő annyit kért, hogy látni szeretné azt, hogy a Sportegyesület mit kíván kérni és majd az Önkormányzat is ezt megnézi. Ragaszkodik ahhoz, hogy mind a 3 egyesületi elnökségi tag minden egyeztetésen jelen legyen. A megállapodás jóváhagyásához képviselő-testületi hozzájárulás szükséges, így egészen biztos, hogy munkaértekezletet kíván tartani a Képviselő-testülettel. Annyit kért még januárban, hogy a választás miatt nagyon sok feladat volt, hogy térjenek vissza rá, ha lezajlott a választás.

Csomán István alpolgármester: Valóban így történt, ahogy Jegyző Asszony elmondta. Ezt jelezte Ruskó Zsolt felé is és a továbbiakban eszerint fognak eljárni.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 5 fő és a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság **egyhangúlag 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczi Falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága
23/2026. (IV. 21.) határozata**

Rákóczifalva Városi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőri jelentésének jóváhagyására

Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága, Rákóczifalva Városi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőri jelentésének jóváhagyására szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Értesülnek: bizottság tagjai helyben

2. Napirendi pont:

Előterjesztés Rákóczifalva Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 21.) önkormányzati rendelete módosítására

Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Felkéri, Dr. Túróczi Imre polgármester helyett, Csomán István alpolgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Csomán István alpolgármester: Köszöni szépen. Az Államkincstár felé minden egyes módosítás elfogadásra került részükről. Az előterjesztés szerint kéri ennek elfogadását.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, hozzászólása van – tegye meg.

Lévainé Dr. Kis Andrea bizottsági tag: 2. § (9) azt írja, hogy a 14. melléklete helyébe a 9. melléklet lép. A mellékletek számát nézve viszont 14. szerepel. Véleménye szerint nem lett átnevezve a melléklet.

Dr. Kökény Veronika jegyző: A mellékletet a LocLex rendszer állítja elő és ő tud bele nyúlni. Dolgozik a hatályos rendeletben és a rendelet tervezetet a rendszer állítja elő. Az eredeti rendelet 14. melléklete a létszámra vonatkozó melléklet annak a helyébe a jelen módosítás 9. melléklete lép. Az csak a fájl neve, amit említ a bizottsági tag, jelen esetben az nem bír relevanciával.

Csomán István alpolgármester: Az Államkincstár felé kötelező az adatszolgáltatás. Mindent visszaigazolt már és a zárszámadás előtti adatokat tartalmazza.

Dr. Kökény Veronika jegyző: A rendelet tervezettel az Államkincstár nem foglalkozik, az a LocLex rendszerrel kerül előállításra.

Lévainé Dr. Kis Andrea bizottsági tag: Köszöni szépen, érti most már.

Dr. Kökény Veronika jegyző: A fájl elnevezése esetében, hogy ne kavarodjanak bele, és ha évekkel később valaki belenéz is tudja, hogy az melyik melléklet. Minden visszakereshető a testületi adminisztrátornál.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Az ilyen kérdéseknél, amikor részletes háttéri munkák elhangzanak megtudnak olyan információkat is, amelyeket nem tudnak. Maga részéről köszöni a kérdést és a választ is.

Dr. Hovanyecz Virág aljegyző: Jogtechnikai dolog, a módosító rendeletnek a melléklete.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 5 fő és a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság **egyhangúlag 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága**

24/2026. (IV. 21.) határozata

**Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló
3/2025. (II. 21.) önkormányzati rendelete módosítására**

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 21.) önkormányzati rendelete módosítására szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Értesülnek: bizottság tagjai helyben

3. Napirendi pont:

Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről

Előadó: Vadász Istvánné bizottsági elnök

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Kovács Edina pénzügyi csoportvezető asszony 9¹⁵ órakor távozott az ülésről. Vadász Istvánné bizottsági elnök asszony jelezte felé, hogy nem tud részt venni a bizottsági ülésen. Teljes részletességgel leírta az előző évi bizottsági munkáról. Nem a bizottság tagja, de segíti munkájukat, így ha tud, a kérdésekre szívesen válaszol.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Akinek a beszámolóhoz kérdése, véleménye, hozzászólása van – tegye meg. Amennyiben nincs – szavazásra bocsátja a beszámolóban szereplő határozati javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 5 fő és a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság **egyhangúlag 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága
25/2026. (IV. 21.) határozata
a Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről**

Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága a Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Értesülnek: bizottság tagjai helyben

4. Napirendi pont:

Beszámoló a Rákóczifalva Sportegyesület 2025. évi tevékenységéről
Előadó: Ruskó Zsolt SE elnök

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Felkéri, Ruskó Zsolt SE elnök urat, hogy ismertesse a beszámolót.

Ruskó Zsolt SE elnök: Köszöni szépen. Néhány gondolattal kívánja kiegészíteni a beszámolót. Véleménye szerint az egyesület szempontjából a 2025. év sikeres év volt. A csapatok eredménye is ezt mutatja. Az utánpótlás csapatai érmesek voltak a bajnokságban, felnőtt csapat 20 év után az élmezőnyben végzett, illetve 22-23 év után újra magyar kupában a fő táblába került. Pályázat tekintetében továbbra is a TAO pályázat keretein belül tudják finanszírozni a csapatok működését. Nem tudják mi lesz a TAO pályázattal, hogy az új kormány megtartja-e vagy átalakítja. Ha megszűnik a TAO pályázat az országos szinten problémát fog okozni. Bízunk benne, hogy megmarad. Az MLSZ-től kaptak 28 millió forintos támogatást, amelyből a center pálya kivilágítása került kiépítésre. Ez elkészült november végén, de még nem tudják használni.

Csomán István alpolgármester: A település elvégzett egy teljesítménynövelést a saját belső hálózatán. A külső hálózat nem olyan erős, hogy az ott élőknek le tudja adni azt a teljesítményt. Így azon a részen egy komplett hálózat csere fog megtörténni.

Császiné Csáti Réka igazgató: Kérdése, hogy milyen költséggel jár ez?

Csomán István alpolgármester: Ez egy külső hálózat, az Opusz költsége.

Lévainé Dr. Kis Andrea bizottsági tag: Náluk a Rákóczi úton legalább egy évet csúszott ez a bővítés és több kérvényt is beadtak.

Csomán István alpolgármester: Több tárgyalás is volt az igazgatósággal, 2026. szeptemberre ígérték a fejlesztés megvalósítását. Már most április vége május elejére áramszünetet közöltek arra a szakaszra. A tervezés szakasza lezárult és kivitelezési folyamat zajlik.

Ruskó Zsolt SE elnök: Júniusban lett a pénzösszeg erre átutalva és 2026. szeptemberére ígérték, hogy elvégzik ezt a bővítést. Ennek a költsége a pályázatban szerepelt.

Csomán István alpolgármester: A beruházásnak van külső és belső része. A belső hálózat teljesítménynövelést elvégezték a pályázat kapcsán, amelyet a kivitelező cég finanszírozott. Ehhez szükséges az Opusz fejlesztése. Személyes tárgyalások történtek, eddig még tartották, amit ígértek.

Ruskó Zsolt SE elnök: Jelenleg erre várnak, hogy megtörténjen. Az elszámolással is végeztek már. Az MLSZ türelmes, kaptak erre szerződés módosítást is. A villanyóra korszerűsítés nem szerepelt a pályázatban, amely kb. 900 ezer forintos költség. Nyolczas Norbert jóvoltából kevesebbet kb. 600 ezer forintot kellett az Egyesületnek erre kifizetnie.

Az öltözőkön további felújításokat hajtottak végre. Folyosók falaira nagyobb méretű csempe került fel, tisztasági festést végeztek. Ezeket a munkákat egy helyi vállalkozó végezte el ingyen. Hosszú évek óta jó kapcsolatot ápolnak ezzel a helyi vállalkozóval, aki segít nekik ilyen munkákban. 2011. óta faültetési programuk van, és minden évben igyekeznek pótolni a fákat. 2025. évben is közel 80 db fát, cserjét ültettek, ezzel is szeretnének egy ligetes részt kialakítani a településen. 2022-ben vállalták az energiatakarékosságra törekvést. Az öltöző épületben energiatakarékos lámpák vannak és új korszerű bojler. A salakpályán is tervben van, hogy ebben az évben a régi lámpákat cserélik. Karbantartási munkákra kettő dolgozó van, Zakar Pál és Gyenge Sándorné, akiket nyugdíj mellett alkalmaznak. Túri Attila elkerült a sport részről, így nehezebb és ő maga segít be a fűnyírásban. Ha pedig olyan munkálat adódik a Városüzemeltetéstől kérnek segítséget. A baráti társaság, akik nagyon sokat segítettek az Egyesületnek már nem olyan egészségügyi állapotban vannak és elhalálozás is történt, így kevesebb segítséget kapnak, a fiatalokat pedig nehezebb bevonni ebbe.

A szállás bevételek 90%-át az önkormányzat részére befizetik 10%-a marad náluk. Alpolgármester úrral egyeztettek már erről, hogy ott is szükséges lenne egy tisztítófestést elvégezni és több szobát is ki tudnának adni. Sok problémával küzdenek, mert maga a hely, amikor elkészült sem volt már túl jó. A műfüves és sportpályából származik még bevétel, amelyet karbantartásra, kisebb fejlesztésre tudnak fordítani. Próbálnak az iskolának segíteni különböző sportszerekkel, a belső játszótér kialakításánál is segítettek, illetve az óvodánál is új háló megvásárlásával segített az Egyesület, valamint, a Rákóczi úti óvodába Főigazgató Asszonnyal egyeztetve az új sportpálya hálóját is cserélni szükséges, mert az időjárás nagyon megrongálta. Szemétszedési akciókat folytatnak. Legnagyobb rendezvényük az óévi futás, amelynél az Önkormányzat is próbál pályázatokat benyújtani, hogy finanszírozni tudják a pólókat, amelyeket mindenki nagyon vár már. A 2025. évi futásra az Önkormányzat pályázatból 150 db az Egyesület pedig 200 db pólót vásárolt. A sportbál is nagyon jól sikerült, amelynek a bevételét szintén fejlesztésre fordítanak. Öntözőberendezést fejlesztettek, illetve a lámpák cseréje van még tervbe. Az épületszigetelésre várják a TAO pályázatból eredő 7 millió forintot. A régi ajtók cseréjét nem tudták pályázatba beletenni, de igyekeznek azt is

kicserélni. Az új megállapodást az önkormányzattal várják és bízik benne utána már zökkenőmentesen fog menni minden.

Csomán István alpolgármester: A Sportpálya biztonságával kapcsolatosan nagy feladat vár. Polgármester úrral ott jártak előző héten és nagy károkozás történik folyamatosan a játszótéren és a hátsó részen is. Versenyképes Járások keretén belül az épületre kerül kamera, de bővíteni szükséges majd a hátsó részre is.

Ruskó Zsolt SE elnök: Nagy segítség lesz a kamera felszerelés számukra és bízik benne, hogy visszatartó erő lesz a rongálásra. Az elmúlt időszakban több olyan rongálás történt, ami több százezer forintot jelent az Egyesület részére. A halók, amelyet tönkre tettek 4-500 ezer forintos kár, a kerítést összetörték. Rendőrségi feljelentés megtörtént mind kettő esetben. A hátsó pályánál is több kár keletkezett. Táblát szétverték, eszközöket firkáltak össze, fákat törtek ki.

Dr. Korpásné Horváth Ildikó bizottsági tag: Gratulál az elért eredményekhez és a gazdaszemlélethez. Fontos, hogy megpróbál mindenbe lépéseket tenni. Az óvoda esetében is köszöni a segítséget és az ovi foci foglalkozást. Sok részt vevője van az ovi focinak, nagyon szeretik a gyermekek és év végére sem csökken a létszám, így kettő csoportban történik ez a foglalkozás. Fontos ebben a korban a mozgás megszerettetése és az egészséges életmód megalapozása. Az intézmény képviselői le szoktak ülni Zsolttal és választhatnak eszközöket, amelyet a foci kapcsán megkaphatnak. Köszöni a munkáját és az együttműködést.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: A biztonság kapcsán, korábbi bizottsági ülésen szóba jött a polgárórség szerepe. Fontos, hogy az önkormányzat el tudja dönteni, hogy mit és milyen mértékben támogat. A Polgárórség beszámolója nincs előttük, de 100.000.- forint éves támogatást kap az Önkormányzattól. Maga az, hogy milyen feladatokat és milyen mértékben lát el az Önkormányzat annak a döntési joga ott kell, hogy legyen az Önkormányzatnál, amit értelemszerűen a Képviselő-testület képviseli. A beszámolót kettészedné. A szakmai munka elismerése, az a fajta erőforrás, amivel gazdálkodni tudnak a baráti háttértársaságok, a tagok, az intézmények, akik mindig elismeréssel beszélnek róla. A héttérországgal együtt nagyon szép eredményeket ér el az Egyesület. Ami továbbra is kérdéses részéről, amit már korábban is felvetett az a fajta támogatás, amit az Önkormányzat átengedett, az a bevétel és ennek az elszámolásának a hiánya. Egy sporttámogatás ne csak sikeres legyen, hanem átlátható is. Az merült fel benne ennek következtében, hogy ott a belső ellenőri tanácsadás. Elindul egy folyamat, ami javításra irányul, mert ez volt előző évben is az alapvető probléma, hogy nem átlátható. Lehet, hogy minden úgy jó, ahogy van, de látszódjon. Benne felmerült még az is, hogy egy beszámoló elfogadása olyan, mintha arra a gyakorlatra mondanának igent, ami jelenleg zajlik, de amúgy javításra szorul.

Dr. Korpásné Horváth Ildikó bizottsági tag: A belső folyamat javításoknál, hogy ha csak a minőség biztosítás szemszögéből nézik, a PDCA logika arra

való, hogy a belső folyamatok javításra kerüljenek. A belső folyamatok javítását Jegyző Asszony ismertette. Ha a belső folyamat javítása megtörtént valószínű a beszámolóban is megjelenik majd. Egy ellenőrzési funkciót nem keverhetnek össze egy belső folyamat javítással. Véleménye szerint, ha ez folyamatban van és a végére érnek, ez a beszámoló egy folyamat jelleget tükröz, és ha a kettő összhangba kerül akkor születnek meg a közös döntések, ha a folyamat ábrát nézik. Bekövetkezik a hiba, milyen intézkedések történnek, visszacsatolás hogyan fog megtörténni. A kontroll tevékenység is így működik, szabályozza a folyamatokat, egyes folyamatok lépéseit meghatározza, és úgy történik meg a visszacsatolás.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Ezt érti. De úgy szedné szét az egészet, hogy az elszámolás, illetve az Önkormányzat részéről az elszámoltatás kötelezettség akkor is, ha nincs leírva sehol. Ez a rész hiányzik részére. Az Önkormányzat úgy alakította ki a gazdálkodási szabályzatot, hogy messze a kötelező határérték alatt is 3 árajánlatot kér be, hogy a lehető legbiztosabb és átláthatóbb legyen. Érti, hogy ehhez a szemlélethez fog egy jövőbeli folyamat közelíteni, de jelenleg nem így van. Képviselőként érzi azt a felelősséget, hogy közpénzekről van szó. Nem a szakmai tevékenységet, mert az minden elismerést megillet. Felmerült benne, hogy felelősen el lehet-e fogadni ezt úgy, hogy olyat tükröz, amiről tudják, hogy jelenleg nem jó.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Ez a Bizottság döntése. A saját maga részére a feljegyzését megtette. Most sem tudna mást mondani ezzel kapcsolatosan, mint amit 2025. június 18. napján elmondott a képviselő-testület zárt ülésén. Az új megállapodás meg sem fogja közelíteni a jelenlegi megállapodást. Hálátlan feladat, előtte is dolgoztak itt jegyzők, és ahogy akkor az ülésen is elmondta, hogy mindenki tőlük várja, a 20 év alatt felgyülemlett szennyesek tisztára mosását. Amit hosszas évig úgy végzett az önkormányzat, ahogy, és egy meglévő rendszert illesszenek bele a mostani jogszabályi környezetbe, hogy jogszabályoknak megfeleljen és, hogy senki ne haragudjon stb., nagyon nehéz. Véleménye szerint akkor is volt egy felelős Képviselő-testület és bizottságok, felelősséggel dolgozó jegyzők, polgármesterek. Igyekeznek megoldani, amit lehet. Nehéz feladat, hogy olyan megállapodás szülessen, amit ő felelősséggel alá is tud írni. A jövőben senkire nem erőltet semmit, jelzéssel fog élni, majd amennyiben a jelzése nem ér célt, a végén feljegyzést ír. Bízik benne, hogy az idei évben tető alá kerül ez a megállapodás és olyan megállapodás születik, amely a Képviselő-testület és a bizottságok által is támogatható, elfogadható lesz.

Dr. Korpásné Horváth Ildikó bizottsági tag: A Bizottság mindig az építő jellegre törekszik. Tudomása szerint Császiné Csáti Rékához tartozott régen a Sportegyesület. Kérdése Császiné Csáti Réka bizottsági elnök asszony felé, hogy tud-e abba mondani valamit, hogy akkor mi volt az erősség, vagy minden jó volt, úgy ahogy volt, mi az, amin változtatni szükséges?

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: A Sportegyesület önálló civil szervezet, nem tartozott oda.

Dr. Korpásné Horváth Ildikó bizottsági tag: Kérdése, hogy csak a Sportcsarnok tartozott oda?

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Meg a sporttelep, de azok sport építmények. Jelenleg pedig egy civil szervezet beszámolója van.

Dr. Korpásné Horváth Ildikó bizottsági tag: Kérdése, hogy akkor nincs közös pont és nem látott bele, hogy hogyan működött régen az egyesület?

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Az a 2000-es évek eleje, amikor a Művelődési, Sport és Szabadidő Központ és Könyvtár működött.

Ruskó Zsolt Se elnök: Nagyon szeretné már, ha ennek vége lenne. Amit nem ért, hogy Császiné Csáti Réka bizottsági elnök asszonynak már a 2. ciklusa képviselőként, előtte már az Oktatási és Sport Bizottság tagja volt és soha nem volt érdeklődése a folyamatokról, mindig elfogadta, ahogy van. Előző évben kezdett rákérdezni dolgokra. Ha már úgy látta korábban is, hogy nem jó, miért fogadta el és miért nem jelezte a megállapodás módosítását?

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: A Bizottságnak is azóta tagja, amióta képviselő. Járt előtte is ülésekre, de nem volt tag. Arra nem tud választ adni, hogy korábban miért nem. Egyre jobban beleássa magát több mindenbe és mindig is arra törekedett, hogy nagyon alapos legyen és ezért is tartja fontosnak azt, ha bizottsági vagy képviselő-testületi ülésen elhangzik egy kérdés és arra szakmai hozzáértő választ kapnak, mert ő hiába jár utána, akkor sem tudná. Az önkormányzat felelős gazdálkodása már régóta foglalkoztatja. Jelen helyzetről előző évben lett írásos nyoma, ami végül annyiba is maradt. Ha az tovább ment volna, akkor belső ellenőrzés indul el. A problémát akkor is látta és ez nem a Sportegyesület és nem Zsolt munkája része, hanem véleménye szerint az Önkormányzatnak magának szükséges eldönteni azt, hogy mit és milyen mértékben támogat. Kell lennie prioritásnak. Felemelő azt olvasni, hogy mit újítanak fel, de amikor az óvoda beszámolóban meg az szerepel, hogy nem tudják a lámpákat lecserélni, mert nincs rá forrás. Hiányolja azt, hogy a valós döntéseket a fenntartó Önkormányzat tudja meghozni. Nem biztos, hogy történik változás, mert lehet így a legjobb minden, de az, hogy mennyire legyen átlátható véleménye szerint az önkormányzatiság alapja, mit kíván érte tenni, mit vár el érte stb. Pl. a polgárőrök, hogy mindenhol legyenek ott saját autóval, saját pénzzel és benzinnel, mert havonta 30.000.- Ft értékben tankolnak és az Önkormányzattól évente kapnak 100.000.- Ft támogatást. Évekkel ezelőtti háttere van, de 2025. évben csúcsosodott ki. Jelen helyzetben azt érzi, ennél a beszámoló elfogadásánál tartózkodni kíván, mert felelősségteljesen ezt érzi korrektnek.

Ruskó Zsolt Se elnök: A mostani beszámolónál, amikor kapta az emailt, abban nem szerepelt, hogy ezzel a pénzzel el kell számolnia. Készített kimutatást, de nem tudja, hogy ki kellett volna-e osztania. Kétféle bevételt, a szállás és egyéb bevételek.

Dr. Kökény Veronika jegyző: A testületi adminisztrátor küldte ki az előadónak, hogy milyen napirendekhez szükséges anyagot készíteniük. Nem fog minden évben e-mailt küldeni külön arra, hogyan készüljön el a beszámoló. Előző évben kérte a Polgárőregyesületet és a Sportegyesületet, hogy bizonyos szempontok alapján állítsák össze a beszámolójukat. A beszámolóban mindenki azt ír bele, amit kíván, és bármit hozzá lehet csatolni.

Ruskó Zsolt Se elnök: A Kósa Lajos idejében született megállapodásról van szó, de még Tóth Lajos idejében került át a Sportegyesülethez, de nem volt róla semmi és a Falugondnokság és az Egyesület össze volt mosódva. Amikor átvették az elnökséget, volt, hogy a Falugondnokság számlája az e-Egyesület számlái között szerepelt. Szóbeli megállapodások voltak csak. Nagyon szeretné már ezt rendezni, és ahogy Jegyző Asszonnal egyeztettek, hogy a választás, ha lezajlott meg is fog történni és mindenben együtt fognak működni. Ha ezek a bevételek nem kerültek volna az Egyesülethez, a sportpálya nem így nézne ki. Rendezvényeket tartott a sportpályán Császiné Csáti Réka is, látja, hogy akkor régen, hogy nézett ki és jelenleg hogy néz ki a létesítmény. Sok pályázatot is nyertek, de vannak olyan karbantartói munkálatok, amelyeket nem tudnak bele tenni pályázat keretében. Ha ez közösbe bekerül és onnan várni, hogy valami megtörténjen valami apró karbantartási munka, nem biztos, hogy ilyen rugalmasan működik, mint jelenleg.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Ezzel egyet ért, mert tudja is, hiszen, ha nincs forrás nem tud pl. zárat cserélni.

Ruskó Zsolt Se elnök: A szállás bevétel 90%-át befizetik és a Sportcsarnok használatáért is fizetnek, előző évben 510.000.- forintot fizettek be.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Igen, mert civil szervezet használja az önkormányzati tulajdonban lévő épületet.

Ruskó Zsolt Se elnök: A sportbál idején való Sportcsarnok használat Alpolgármester úr és Polgármester úr támogatásából történt.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Véleménye szerint akkor zárul le ez, ha egy olyan megállapodás születik, amire már korábban tett is javaslatokat, amit továbbra is támogat, hogy valamennyi bevétel az önkormányzathoz folyik be és utána a Képviselő-testület eldönti, hogy kinek, milyen módon, mely civil szervezeteknek mekkora támogatást nyújt és ugyanolyan szabályok szerint, mint ahogy a Polgárőregyesület is elszámol a kiadott támogatással. Szerepeltetni azt lehet az önkormányzat könyveibe, ami befolyik, mert ami nem folyik be azt az önkormányzat nem tudja szerepeltetni. De ha ide érkezik be és innen kerül kiosztásra költségvetési rendelet szerint, akkor nyomon követhető lesz.

Csomán István alpolgármester: Tény, hogy van feladat, többször egyeztetettek már Jegyző Asszonnal és Polgármester úrral is. Meg lesz a szerződés.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Bízunk a képviselő-testület támogatásában és nem úgy, mint egy másik egyesület esetében történt, hogy beleugrottak a dolgokba, ki lett mutatva több minden és a munkaértekezlet során le lett állítva a folyamat.

Dr. Hovanyecz Virág aljegyző: Szó volt a Polgárőrsegről és az oda ítélt támogatásról. Ismertetné röviden ennek a folyamatát. Van egy helyi rendelet az államháztartáson kívüli támogatások odaítéléséről szól, amely rendeletnek van egy kérelem nyomtatvány melléklete, ezt kitöltik Pl. a Polgárőrség idei évben be is nyújtotta és 150.000.- Ft került odaítélésre részükre. Erről polgármester úr átruházott hatáskörben hoz egy támogatói döntést, amely döntést nekik kötelességük a Kormányhivatal felé megküldeni és itt a pénzügy is kezeli. Ez a döntés megalapozza a szerződés megkötését. Ez esetben a Polgárőrseggel köttetik egy támogatási szerződés, amelynek melléklete egy elszámoló lap, ahol szerepeltetni szükséges a bizonylatokat. A Polgárőrség üzemanyag költség hozzájárulás céljából kérte ezt a támogatást, így ezeket a bizonylatokat szükséges lesz nekik benyújtani, az elszámoló lapon feltüntetni a bizonylat sorszámát és a záradékszámot, hogy milyen megállapodás és a pénzügyi vezető jóváhagyja. Ez az akta a pénzügyön megtalálható, látja a Kormányhivatal és a nyilvánosság is, mert a költségvetés végrehajtásánál megjelenik milyen civil szervezetnek milyen összegű támogatás került oda ítézésre.

Dr. Korpásné Horváth Ildikó bizottsági tag: Jegyző Asszonynak köszöni azt, hogy mennyi minden a helyére került és biztos abban, hogy az Egyesület vezetése és Képviselő-testület között ez megvalósul és rendben lesz. Véleménye szerint, ha a Képviselő-testület kérdéssel él a felhasznált összegekkel kapcsolatosan, akkor már nem lesz gond.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Most sincs gond, nem felelőségre vonja, csak személyében jelenleg tartózkodni fog és bízunk benne a jövőben ez kisimul.

Ruskó Zsolt Se elnök: Azt szeretné ő is, hogy ez meglegyen, és lenyugodjanak a kedélyek. Sok álmatlan éjszakája volt már emiatt, mert véleménye szerint mindent arra fordítottak, amire kellett. Bárki, aki vidékről érkezik a pályára mindenki dicséri és jó híre van és ezt máshogy nem tudták volna, mert amikor a Falugondnokság végezte ezt tudja, hogy mi ment és amikor nem volt ez a féle támogatás akkor pedig el volt hanyagolva, mert nem volt fedezet arra, hogy rendbetartsák. 2011-ben úgy vették át, hogy rengeteg összecsapott munka volt. Arra törekednek, hogy minél hamarabb alá írassák az új megállapodást.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Véleménye szerint mindenki jobban tudna fejlődni, ha a befolyt bevételt úgy használnák fel, ahogy ők szeretnék, de az önkormányzati rendszer máshogy működik.

Lévainé Dr. Kis Andrea bizottsági tag: Ő még nem rég csöppent ebbe bele. Ha jól értelmezi az elhangzottakat, akkor nem átlátható az a pénzügyi

helyzet, amely az Egyesületnél folyik, jogszabály szerint nincs rendben, amúgy igen, mert látszik a fejlődés. Erről már előző év nyarán jelzés érkezett és nem történt semmi, illetve Jegyző Asszony saját hatáskörben indított egy belső tanácsadást, amelyet lefűzött és akkor lép tovább, ha a Képviselő-testület jelez.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Nem teljesen. Ő ezt a feljegyzést azért készítette el, mert a Sportegyesület 2025. júniusa után nem kereste meg, hogy folytassák az együttgondolkodást a megoldás érdekében. 2026. januári képviselő-testületi ülés előtt vezetői ülés volt, ahol szintén jelezte, hogy lesz-e ebből bármi is, mert belső ellenőri tanácsadást kért, amelyhez készült egy feljegyzés, majd a vezetői ülésen elhangzottak után egyeztetett Alpolgármester úr és Ruskó Zsolt Se elnök, majd a képviselő-testületi ülés után jelezték felé, hogy szeretnék, ha elkezdenék a megállapodás előkészítését. A Sportegyesület elkezdte összeállítani, hogy milyen feltételekkel és mit kívánnak. Elsőnek szűkebb körben majd pedig, ha mindkét részről elkészül, mit tartanak elfogadhatónak akkor pedig az a Képviselő-testület elé kerül munkaértekezlet keretein belül és egyeztessen a Képviselő-testület és az SE elnökség erről.

Ruskó Zsolt Se elnök: 2015-ben kötöttek egy megállapodást az Önkormányzat és a Sportegyesület között, ami alapján a sportpálya és a szállás bevétele a Sportegyesülethez kerül és azt a karbantartásra, fejlesztésre fordítanak. 2022-ben született egy megállapodás, amely szerint a szállás bevétel 90%-át befizetik működési célú hozzájárulásként az Önkormányzatnak, illetve az egyéb bevételek továbbra is az Egyesületnél maradnak.

Lévainé Dr. Kis Andrea bizottsági tag: Kérdése, hogy jogszabály szerint akkor ennek pont fordítva kellene történnie?

Dr. Kökény Veronika jegyző: A 2015-ben kötött megállapodás, véleménye szerint az akkori jogszabályoknak sem felel meg. Ez egy egyoldalas megállapodás jegyzői ellenjegyzéssel ellátva, pénzügyi ellenjegyzés nem szerepel rajta és a képviselő-testület elé sem került. Ezt kívánja egy új formába öltetni, amelyben legyen felsorolva, hogy ki mit vállal, milyen feltétellel. A képviselő-testület elé is úgy kerül be, hogy az aktuális lista le lesz húzva, a Sportpálya fenntartása mennyibe kerül egy évben az Önkormányzatnak és az Egyesület mit vállal azért, amiért ott vannak térítésmentesen, amelyről már tárgyaltak és elkezdte összeírni a Sportegyesület, tudomása szerint, hogy mit vállalnak, amit jelenleg is végeznek. De legyen már mérleg felállítva és az onnan származó bevételek az átláthatóság miatt az Önkormányzathoz folyjanak be és onnan kerüljön visszaosztásra a Képviselő-testület döntésének megfelelően, vagy a keretből, amely szűkösebb jelenleg, ahogy a Polgárórség esetében is történik, ha civil szervezet önkormányzati támogatást igényel, annak megfelelően történjen az elszámolás. Több jogszabály is van, amely erre irányadó és annak megfelelő legyen a gyakorlati megvalósítás. Nem az a cél, hogy kikerüljön onnan a Sportegyesület, annak ott kell maradni és a tevékenységet folytatni szükséges, de véleménye szerint az Önkormányzatnak is és a

Sportegyesületnek is érdeke, hogy a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően szabályozott keretben történjen az együttműködés.

Lévainé Dr. Kis Andrea bizottsági tag: Akkor jelen pillanatban a beszámoló, ami megtörtént és Császiné Csáti Réka bizottsági elnök asszony azért tartózkodik, mert az elhangzott folyamatok már jelzést kaptak, de még nem indultak el. Bár úgy látja, a szándék mind két oldalról megvan, így rendbe lesz téve. Császiné Csáti Réka bizottsági elnök asszony a tartózkodással egy jelzést ad arra, hogy még nincs rendbe.

Ruskó Zsolt bizottsági tag: Bejelenti érintettségét.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Megkéri a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság tagjait, hogy aki a szavazásnál a Ruskó Zsolt bizottsági tag kizárásával egyetért - kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő tagok száma 5 fő és a bizottság **2 nem szavazattal, 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással** az alábbi határozatot hozza:

Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2026. (IV. 21.) önkormányzati határozata a Rákóczifalva Sportegyesület 2025. évi tevékenységéről szóló határozati javaslat esetében Ruskó Zsolt bizottsági tag döntéshozatalból való kizárásáról

Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága Ruskó Zsolt bizottsági tagot nem zárja ki a Rákóczifalva Sportegyesület 2025. évi tevékenységéről szóló döntéshozatalból.

Értesülnek: bizottság tagjai helyben

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Akinek a beszámolóhoz kérdése, véleménye, hozzászólása van – tegye meg. Amennyiben nincs – szavazásra bocsátja a beszámolóban szereplő határozati javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 5 fő és a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság **3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodással** az alábbi határozatot hozza:

Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága 27/2026. (IV. 21.) határozata a Rákóczifalva Sportegyesület 2025. évi tevékenységéről

Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága a Rákóczifalva Sportegyesület 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Értesülnek: bizottság tagjai helyben

5. Napirendi pont:

Előterjesztés a Virágoskert Óvoda és Bölcsőde óvodai intézményegysége Továbbképzési Programjának elfogadására

Előadó: Dr. Korpásné Horváth Ildikó főigazgató

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Felkéri, Dr. Korpásné Horváth Ildikó főigazgató asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Korpásné Horváth Ildikó főigazgató: Köszöni szépen. A Továbbképzési Programot most már minden év április 30. napjáig szükséges lezárni a rendszerbe, amelyhez a Képviselő-testület döntése szükséges. A Továbbképzési Program jogszabály szerint készült el. A kötelező képzéseket a vezető határozza meg és a választható képzéseket a pedagógus. Véleménye szerint fontos, hogy mindenkinek legyen kötelező képzése. Az új dolgozók, illetve, akiknek előző évben nem volt, azok kerültek be a rendszerbe.

Lévainé Dr. Kis Andrea bizottsági tag: Szerepel a képzések között a környezeti nevelés, a külső világ tevékeny megismerése és külön fel van még sorolva három. Kérdése, hogy az ugyan az a képzés?

Dr. Korpásné Horváth Ildikó főigazgató: Ugyanaz a képzés 3 fő esetében, de mivel környezeti program az arculatuk, így a hagyományörzés mellett ezt kívánják megerősíteni jobban. Nagyobb hangsúlyt kívánnak fektetni a környezet tudatosságra. Nehéz, mert két épületben vannak és mindkét épületben közös értékrend alapján végzik a tevékenységeket, így mindkét épületben szükséges olyan pedagógus, aki az adott területet tudja koordinálni. Maga a környezeti nevelés csoporton belül jól működik a gyermekekkel, kétféle tevékenységbe valósul meg az egyik a frontális hét a másik pedig a csoportos feldolgozása a környezeti tapasztalatoknak, de magas óvodaszintű környezet tudatosságot kívánnak elő térbe hozni.

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, hozzászólása van – tegye meg. Amennyiben nincs – szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 5 fő és a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság **egyhangúlag 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága**

28/2026. (IV. 21.) határozata

**a Virágoskert Óvoda és Bölcsőde óvodai intézményegysége
Továbbképzési Programjának elfogadására**

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága a Virágoskert Óvoda és Bölcsőde óvodai intézményegysége Továbbképzési Programjának elfogadására szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

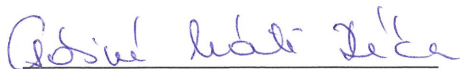
Értesülnek: bizottság tagjai helyben

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Kérdése, hogy van-e valakinek egyéb bejelenteni valója?

Egyéb bejelentések

Császiné Csáti Réka bizottsági elnök: Márciusi ülés napirendjén szerepelt az előző évi beszámoló, amelyben benne volt és ismertette is, hogy volt egy Top Plusz pályázat, amelyet 2025. októberben nyújtottak be. Rövid határidővel jött ki, nagyon sok munkával járt, 3 fázisú ellenőrzés volt, amelyen mindegyiken át is ment a pályázat. Az Államkincstártól érkezett egy tájékoztatás, miszerint mindennek megfelelt, de soha nem is volt forrás a pályázatra, de ha esetleg megérkezik a forrás, jelzik majd. Az önkormányzat által benyújtott Top Plusz pályázatokra megvannak a források, de ez pont kicsúszott és kiderült, hogy nem is volt rá forrás. Megköszöni a jelenlévők részvételét, a nyílt ülést 10¹⁸ perckor lezárja.

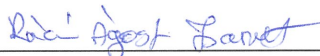
k. m. f.



**Császiné Csáti Réka
bizottsági elnök**



**Ruskó Zsolt
bizottsági tag**



**Ráczné Ágoston Zsanett
jegyzőkönyvvezető**