



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

KÖZLEMÉNY

előzetes konzultáció során meghozott véleményről
[314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet]

Ügy száma, tárgya: JN/59/06494/2025., „A GALLFARMS Kft. Rákóczipalva, 0142/6, 0142/8, 0142/10, 0142/11 és 0142/12 hrsz-ú ingatlanokat érintő nagylétszámú állattartási tevékenység” tárgyában előzetes konzultáció

A konzultációs kérelem tárgya, rövid ismertetése:

A GALLFARMS Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., rövidített név: GALLFARMS Kft.) előzetes konzultációt kezdeményezett a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál, mint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján illetékességgel rendelkező területi környezetvédelmi hatóságnál.

A GALLFARMS Kft. az 5085 Rákóczipalva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatti, 2025. évben megvásárolt telephelyen pulyka előnevelési tevékenységet tervez folytatni.

A telephely férőhelykapacitása: a 8 db meglévő épület pulyka előnevelés esetében 8 x 11250 db állat, összesen 90.000 db állat egyidejű tartására alkalmas.

Az állatlétszámok ismeretében a folytatni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 1. sz. melléklet 1.a) pontjába és a 2. számú melléklet 11. pontjába is besorolható.

A környezetvédelmi hatóság JN/59/06494-14/2025. iktatószámon meghozta véleményét, melyről a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 5/B.§ (7) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89.§-a alapján az alábbiakat teszem közzé:

„I. A tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

- I.1 A tervezett tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, valamint egységes környezethasználati engedély szükséges. Az eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1.§ (4) bekezdése alapján a környezethasználó kérelmére - önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett -

összevontan is lefolytathatja. Ha a környezethasználó nem kéri összevont eljárás lefolytatását, akkor a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi és egységes környezethasználati engedély szükséges. A környezetvédelmi engedély megszerzése az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást megelőzi.

II. A környezeti hatástanulmány és az egységes környezethasználati engedély dokumentációjának tartalmi követelményei:

II.1 A dokumentáció elkészítése során a Khvr. 6-8. számú mellékletében meghatározott követelményeken felül az alábbiakat kérjük figyelembe venni.

II.1.1. Hulladékgazdálkodás szempontjából

Az engedélykérelmi dokumentációban az állati eredetű hulladék keletkezésével kapcsolatban kérjük igazolni a hulladékká vált állati szövetek a hulladékról szóló 2012.évi CLXXXV. törvény 1.§ (2) bekezdés c) alpontja szerinti kezelését, figyelembe véve a keletkezésre és kezelésre vonatkozó előírásokat.

II.1.2. Zaj- és rezgésvédelem szempontjából

A dokumentációnak tartalmaznia kell a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról alapján készült értékelést.

A baromfitartásra vonatkozó legjobb elérhető technikák (BAT) leírásánál a Khvr. 9. mellékletében, illetve A BIZOTTSÁG (EU) 2017/302 Végrehajtási Határozata releváns részeit kell figyelembe venni.

II.1.3. Levegőtisztaság-védelem szempontjából:

A benyújtandó dokumentációban levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi információkat is kérjük feltüntetni:

- A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló határozat alapján, a baromfitelepre vonatkozó értékelést el kell végezni.
A baromfitartásra vonatkozó legjobb elérhető technikák (BAT) leírásánál a Khvr. 9. mellékletében, illetve A BIZOTTSÁG (EU) 2017/302 Végrehajtási Határozata releváns részeit kell figyelembe venni.
- Az EOVS koordináták megadása az állattartó épületek eredő súlypontjára vonatkozóan, ami a védelmi övezet kijelölésének, az összesített hatásterület kiindulópontjának tekinthető.
- Az EOVS koordináták megadása az egyes diffúz forrásokra vonatkozóan.
- Szükségáramforrás telepítése tervezett-e a telephelyen? Amennyiben igen, és a motor teljes névleges bemenő hőteljesítménye eléri vagy meghaladja a 140 kW-ot, üzemeltetésére vonatkozóan pontforrás üzemeltetési engedélykérelmet kell hatóságunkra benyújtani a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. melléklete szerinti adattartalommal, amely az egységes környezethasználati engedélykérelem dokumentációjának részét kell képezze.
- Tekintettel arra, hogy a hőmérséklet jelentős szerepet játszik a baromfi nevelés technológiában, kérjük a „Technológiai leírás” fejezetben a fűtésre vonatkozó leírást is megadni.
- A havarria események kapcsán, az áramkimaradás esetén fellépő hatások jellemzése, tervezett intézkedések ismertetése szükséges.

II.1.4. Klímavizsgálat szempontjából:

Az engedélykérelmi dokumentáció éghajlatvédelmi szempontok, kölcsönhatások fejezetét kérjük kiegészíteni sérülékenységi vizsgálattal. Az azonosított potenciális hatások szerinti sérülékenységet az adaptációs kapacitás mértéke határozza meg. A projekt sérülékenységének megállapításához a tervezett projekt műszaki tartalmának az alkalmazkodóképességhez való hozzájárulását szükséges megvizsgálni.

III. Az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység környezetvédelmi engedélyezését kizáró ok nem áll fenn.

IV. A környezetvédelmi hatóság megkeresésére a R. 12. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi vélemények érkeztek:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.) JN/NEF/00583-2/2025. számú szakterületi szakmai véleménye:

„2025. július 3-án a JN/59/06494-04/2025. iktatószámmon érkezett megkeresése szerint a GALLFARMS Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.) – a Rákóczi falva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatti telephelyen nagylétszámú állattartási tevékenységet tervez folytatni. Az állatlétszámok ismeretében a folytatni tervezett tevékenység besorolható a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 1. és 2. számú mellékletébe.

A Korm.rendelet 5/A.§ (1) bekezdése szerint „a környezethasználó előzetes konzultációt kezdeményezhet a környezetvédelmi hatóságnál, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely... b) az 1. és 2. számú mellékletben egyaránt szerepel...”

A környezetvédelmi hatóság megkeresésében a GALLFARMS Korlátolt Felelősségű Társaság

Rákóczi falva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatti telephelyére vonatkozóan az előzetes konzultációhoz a Népegészségügyi Főosztálytól szakterületi szakvélemény kiadását kérte a Korm.rendelet 5/A (2) bekezdése és 12.melléklet 2. pontjában foglaltak alapján.

Fenti megkeresésben megadott elérési helyen biztosított előzetes konzultáció dokumentációját áttanulmányozva megállapítást nyert, hogy az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a Rendelet 5/A (2) bekezdése és a 12. melléklet 2. pontja szerinti szakkérdés – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően - tekintetében az előzetes konzultációs dokumentáció a közegészségügyi követelményeknek **megfelel**, a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan észrevételt nem teszek.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 4.) 30411/3095-2/2025.ált. számú szakmai véleménye:

„A Gallfarms Kft. (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.) a Rákóczi falva, külterületén lévő baromfitelep területére vonatkozóan, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély kiadása ügyében előzetes konzultációt kezdeményezett, melyben a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az alábbi nyilatkozatot adja:

Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból:

Az előzetesen benyújtott dokumentációt kérjük az alábbiak szerint átdolgoztatni:

- **Az alapállapot jelentés elkészítése** a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Kormány rendelet 13. melléklete szerint.
- **Szennyezőanyag elhelyezési engedély kérelem az elővizsgálati dokumentációval** felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Kormány rendelet 13. § alapján.
- **A vízgyűjtő-gazdálkodási tervnek (VGT3) való megfelelés vizsgálata.**
- **A vízellátás tekintetében:**
 - Adja meg a vízellátási terv műszaki leírását és technológiai ábráját.
 - Vízigény számítás, mely a tervezett állatállományhoz és vízfelhasználási célokhoz igazított.
 - Nyilvántartásunk szerint a vízellátó kút vizének gáztartalma „C” fokozatú, a 12/1997. KHVM rendelet 3. §. (4) bekezdése alapján az MSZ-10-226. nemzeti szabvány előírásai szerint gázmentesítő berendezés telepítéséről és üzemeltetéséről gondoskodni kell. Tegyen javaslatot a gáztalanító berendezésre, a tervezésére és telepítésére.
- **Trágya kezelése tekintetében:**
 - Igazolja számítással a trágya (híg és almos trágya) képződött mennyiségét a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben meghatározottak szerint.
 - Befogadói nyilatkozat az almos trágya vonatkozásában, figyelembe véve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben meghatározott tilalmi időszakot is. Amennyiben a trágyázási tilalmi időszakban nem tudja biztosítani a trágya megfelelő elhelyezését, akkor trágya tároló építése szükséges. Amennyiben trágya tároló építése szükséges adja meg műszaki paramétereit.
 - Részletezze a vizes takarítás során keletkező hígtrágyás mosóvizet aknában keletkező vizek mennyiségét és végző elhelyezését. A végző elhelyezés kapcsán befogadói nyilatkozatot csatolni kell.
 - Adja meg azokat az ólakat, ahol a vizes akna állapota felújításra szorul. A felújítást követően vízzáróssági jegyzőkönyvet csatolni szükséges.
 - Részletes helyszínrajzon kérem feltüntetni a fontosabb létesítményeket és vízellátási terveket.”

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53-55.) BP/2602/00626-2/2025. számú állásfoglalása:

„A Gallfarms Kft. Rákóczipalva 0142/6/8/10-12. hrsz.-ú ingatlanokon tervezett pulyka előnevelési – nagylétszámú állattartási – tevékenység végzése című beruházáshoz kapcsolódóan – előzetes konzultáció lefolytatására irányuló kérelmet és dokumentációt (készítette: Szilkem Nature Bt., 2025. június 20.) nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, melyhez – figyelemmel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. paragrafusában foglaltakra – örökségvédelmi szempontból kikötést nem teszek.

A további örökségvédelmi eljárások során a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 5000 Szolnok Ady Endre út 9.) jogosult eljárni.

I n d o k o l á s

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 5/A. § (2) és (4) bekezdése, valamint 12. melléklet 5. pontja alapján Budapest Főváros Kormányhivatala vizsgálja tárgyi ügyben a kulturális örökség védelmére kiterjedően a szakkérdést.

A 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 87. § (1) bekezdése szerint: A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és fenti rendeletben meghatározott követelményeknek.

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezési területen az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján régészeti lelőhely nem ismert, műemlék, műemléki terület nem található. A benyújtott dokumentáció alapján földmunka nem várható: „a meglévő épületek és építmények mellé újak nem létesülnek, illetve a tervezett tevékenység apróbb, nem építéshatósági engedélyköteles fejlesztéssel megvalósíthatóak”. (Dokumentáció, 6.o.)

Az örökségvédelmi szakkérdést a 314/2005. Korm. rendelet 5/A. § (2) bekezdésével és 12. számú melléklet 5. sorával, valamint a 68/2018. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontjával keletkeztetett jogkörömben eljárva vizsgáltam.

Jelen irat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről szóló 11/2024. (X.30.) utasítás 1. számú melléklete 307.5-307.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.”

V. A nyilvánosság részéről a tervezett tevékenységgel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

VI. A R. 5/B. § (8) bekezdés alapján jelen vélemény megadását követő két éven belül nyújtható be kérelem a környezetvédelmi engedély megszerzése iránt.

VII. Kérelmező az előzetes konzultáció igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000.-Ft-ot megfizette.

VIII. A vélemény ellen jogorvoslatnak nincs helye.”

A JN/59/06494-14/2025. iktatószámom meghozott vélemény indokolásának kivonata:

„A GALLFARMS Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., rövidített név: GALLFARMS Kft.) EPAPIR-20250701-7654 azonosító számon előzetes konzultációt kezdeményezett a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (a továbbiakban: Hatóság), mint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján illetékességgel rendelkező területi környezetvédelmi hatóságnál.

A Khvr. 5/A.§ (1) bekezdése szerint a környezethasználó előzetes konzultációt kezdeményezhet a környezetvédelmi hatóságnál, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely b) az 1. és 2. számú mellékletben egyaránt szerepel,...”

A Khvr. 1. sz. melléklet 1.a) pontjába „baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára,” és a 2. számú melléklet 11. pontjába „Nagy létszámú állattartás; Intenzív baromfi-vagy sertéstenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára.” is besorolható.

A Khvr. 5/A. § (2) bekezdés szerint az előzetes konzultáció célja, hogy a környezethasználó a környezeti hatástanulmány, illetve az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeiről a környezet- és természetvédelmi, valamint a 12. számú mellékletben meghatározott egyéb szakkérdésekre kiterjedő, az engedélykérelmi dokumentáció összeállítását segítő írásos véleményt kapjon, továbbá a nyilvánosság a tervezett tevékenységgel kapcsolatos észrevételeit kifejtse. A vélemény kialakítása érdekében a 12. számú melléklet szerinti közigazgatási szerveket kell megkeresni, kivéve, ha a környezet- és természetvédelmi szakkérdések, valamint a 12. számú mellékletben meghatározott szakkérdés vizsgálata ugyanazon szerv hatáskörébe és illetékességébe tartozik.

A Hatóság a Khvr. 5/A. § (5) bekezdésének tartalmi követelményei alapján készült közleményt és az előzetes konzultációs kérelmet közzétette honlapján, valamint a R. 5/A.§ (6) bekezdése alapján megküldte az érintett Rákóczi falva település jegyzőjének közzétételre. Az előzetes konzultációs dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A Hatóság a Khvr. 5/B. § (1) bekezdése szerinti szóbeli konzultáció megtartását nem tartotta indokoltnak.

A Hatósághoz benyújtott dokumentáció alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A GALLFARMS Kft. az 5085 Rákóczi falva, Petőfi major 0142/11 hrsz. alatti, 2025. évben megvásárolt telephelyen pulyka előnevelési tevékenységet tervez folytatni.

A telephely férőhelykapacitása: a 8 db meglévő épület pulyka előnevelés esetében 8 x 11250 db állat, összesen 90.000 db állat egyidejű tartására alkalmas.

A tevékenységgel érintett ingatlanok: Rákóczi falva 0142/6 (kivett gazdasági épület és udvar), Rákóczi falva 0142/8 (kivett saját használatú út), Rákóczi falva 0142/10 (kivett udvar), Rákóczi falva 0142/11 (kivett baromfitelep), Rákóczi falva 0142/12 (kivett baromfitelep).

A tervezett tevékenység: A Kft. tervei szerint a telephelyen 8 db meglévő állattartó épületben kíván pulyka előnevelést folytatni. A technológia szerint a vásárolt napos pulyka a

telephelyen 6 hetes intenzív nevelést követően az üzemeltető más telephelyein kerül utónevelésre. A baromfitelepen alkalmazott tartástechnológia mélyalmos rendszerű. A turnusok végét követő 2-3 hetes szervíz időszakban kerül sor a kitrágyázásra, valamint az állattartó épületek takarítására és fertőtlenítésére.

A telephelyen a szükséges kiegészítő infrastruktúra kiépítésre került, úgymint üzemi utak, parkolók, takarmánytároló silók, szennyvízgyűjtő aknák, hídmérleg, alomtároló.

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján:

Természet- és tájvédelmi szempontból: A telephely állattartó épületei a Rákóczi falva, 0142/11 (2 db épület) és a 0142/12 (6 db épület) hrsz.-ú ingatlanon található. Ugyanezen ingatlanokon áll 1-1 alomanyag tároló. A szociális épület a 0142/11 hrsz.-ú ingatlanon kapott helyet. Az épület kommunális szennyvízgyűjtő aknája a 0142/6 hrsz.-ú ingatlanon található, és ugyanitt áll 2 db raktárépület, ahol egyebek mellett a hulladékok üzemi gyűjtőhelyei is kialakításra kerültek. A 0142/8 hrsz.-ú út a telephely megközelítésére szolgál.

Az érintett Rákóczi falva, 0142/6,8,10,11,12 helyrajzi számú földrészletek a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 területek.

A területen védett faj előfordulásáról jelenleg nincs tudomásunk.

A vizsgált telephely több évtizede állattartó telephely, melyet hozzá hasonló gazdasági telephelyek és szántók öveznek. A terület jelentős része beépített vagy burkolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból: A telephely Gip - Ipari gazdasági terület besorolású ingatlanokon helyezkedik el, környezetében szintén Gip - Ipari gazdasági terület besorolású ingatlanok, illetve Má - Általános mezőgazdasági terület besorolású ingatlanok találhatók.

A telep megközelítése a Rákóczi falvát Rákócziújfaluval összekötő 442-es számú közútról lekanyarodva, az onnan leágazó mellékúton haladva, majd a 0142/8 hrsz.-ú kivett saját használatú útra fordulva történhet.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom az alábbiak szerint becsülhető:

- 5 személygépjármű/nap,
- 2 takarmányszállító kamion/hét,
- 2 egyéb (hulladék, állat-gyógyászati termékek stb. szállítása) kamion/hét,
- trágya kihordás 5 forduló/nap/turnusváltás,
- alom beszállítás 5 tehergépjármű/nap/turnusváltás,
- baromfi be-/kiszállítás 3 tehergépjármű/nap/turnusváltás.

Egyidejűleg nem történik trágya kihordás, alom beszállítás, illetve baromfi be-/kiszállítás.

A telepet érintő napi gépjárműforgalom becslésénél a legmagasabb fordulókkal számoltak a dokumentációban. Az üzemeltetés során tehát a napi gépjárműfordulók számát az alábbiak szerint becsülték:

- 5 személygépjármű forduló és 9 tehergépjármű forduló (3,5 tonnánál nagyobb terhelhetőségű gépjárművekből).

A számítások alapján megállapítható, hogy a tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom a jelenlegihez képest elenyésző zajterhelés változást (0,01 dB növekményt) okoz.

A telephelyhez legközelebbi zajtől védendő épület a teleptől É-i irányban, a Rákóczi falva 035/7 hrsz.-ú ingatlanon található tanya lakóépülete (kb. 740 méterre). Az ingatlan területi besorolása: Má - Általános mezőgazdasági terület.

A zajkeltő berendezésekkel (Exafan EU45 típusú, 6500 m³/h/db teljesítményű ventilátorokkal) rendelkező állattartó épületek a Rákóczi falva 0142/11 és a 0142/12 hrsz.-ú ingatlanokon helyezkednek el. Az állattartó épületek végében továbbá épületenként egy-egy siló kapott helyet.

A telephelyen az alábbi zajforrásokkal lehet számolni:

Megnevezés	Darab-szám	Maximális üzemidő (óra/nap)	Hangteljesítményszint L_W (dB)
Tehergépjárművek	9	1	90,51
Személygépjárművek	5	0,5	79,96
Bobcat rakodógép	1	4	81,99
AGT kistraktor	1	1	75,97
Exafan EU45 típusú ventilátor	232	6	86,41 / 87,65
Siló	8	2	78,01

Az épületen belüli trágya rakodására/kitolására egy Manitou rakodógépet használnak, melynek - az épület falazóelemeinek zajgátlása miatt - a zajterhelése minimális (így a számításokban nem jelenik meg). Az épületen kívüli trágyarakodást, alomanyag rakodást egy Bobcat rakodógéppel ($L_W = \sim 85$ dB) végzik, az anyagmozgatáshoz/ fűnyíráshoz egy AGT kistraktort ($L_W = \sim 85$ dB) használnak. Épületenként 1 db siló található, melyek feltöltése várhatóan napi átlagban 2 órát vesz igénybe, hetente kétszer.

A telephelyen a napi tehergépjármű forduló (3,5 t-nál nagyobb gépjárművel) kb. 9 db-ra tehető maximum. A gépjárművek telepi üzemideje jellemzően 5-10 perc járművenként, kizárólag a be- és kiállítás idejére korlátozódik. A telep személygépjármű forgalma kb. 5 gépjárműforduló naponta.

A nappali órákban előfordulhat valamennyi zajkeltő berendezés használata, az éjszakai órákban a telephelyen viszont várhatóan csak a ventilátorok üzemelnek majd (rakodás nem történik, a silókat nem üzemeltetik).

A dokumentációban szereplő számítások (60-62. oldal) szerint a telephelyi tevékenység a legközelebbi zajtól védendő ingatlannál sem okoz számottevő mértékű zajterhelést (nappal 19,91 dB, éjjel 10,45 dB), a zajvédelmi követelményeknek várhatóan megfelel.

A dokumentációban meghatározásra került a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: ZajR.) 6. § (1) bekezdés d) pontja szerint. A hatásterület határa nappal 60 méterre, éjjel 62 méterre adódott a telephely zajforrásait magába foglaló terület határaitól. A zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény nem található, így az üzemeltető a ZajR. 10. § (3) bekezdés a) pontja értelmében mentesül a környezeti zajkibocsátási határértékek megállapítása alól.

Tekintettel arra, hogy a telephely meglévő épületekkel, építményekkel rendelkezik, építési kivitelezési munkálatok nem tervezettek, ezzel kapcsolatos zajhatásokkal nem kell számolni, így a telephely vonatkozásában létesítési zajvédelmi hatásterület sem állapítható meg.

A dokumentációban foglaltak szerint (63. oldal) a technológia, a gépek/berendezések, valamint a távolságok alapján megállapítható, hogy a tevékenységből származóan a legközelebbi védendő épületekben sem kell rezgésterhelés növekedésre számítani.

A benyújtott előzetes konzultációs dokumentációban foglaltak alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tevékenység egységes környezethasználati engedélyezését kizáró ok nem áll fenn.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból: Légszennyezést okozó technológiák az állattartási technológia bűzforrásai, a technológia kiegészítő tevékenységei, mint a takarmánysilók használata, az épületek fűtése, valamint a közlekedés hatásai, a telephelyi szállításból adódó légszennyező anyag kibocsátások.

A takarmánytároló silók zárt üzemeltetési rendszerűek. A levegő a tartály feltöltésekor a rendszerből egy szűrőszöveten keresztül távozik.

Az épületekben gázinfrák kerülnek tervezésre, melyek direktfűtésűek, a füstgázok a kereszt-szellőztetéssel az épület elhasznált levegőjével távoznak diffúz módon a szabadba. A fűtéssel összefüggésben légszennyező pontforrás a telephelyen nem fog üzemelni.

A gépjárműforgalomhoz és a telephelyi munkavégzéshez kapcsolódó emissziók elhanyagolhatók, hatásuk nem jelentős.

A baromfitelepen folytatott tevékenységek levegőminőségre gyakorolt hatásai közül meghatározó szerepe van az állattartásból származó diffúz légszennyező anyag kibocsátásnak. Ez a kibocsátás elsősorban a keletkező almos trágya szervesanyag-tartalmának bomlásából származó légszennyező anyagok környezeti levegőbe kerülését jelenti. Az állattartó épületeken belül tárolt alom, valamint maguk a baromfik is rendelkeznek bűzkibocsátással, ami a telephely domináns légszennyező hatásaként értelmezhető. Az potenciális szennyező források jelenléte állandó, az állattartó épületek szellőztetéséből származó bűz a környezeti levegőt terheli.

A baromfitartás tevékenység levegővédelmi hatásterületének meghatározásához vizsgálták az ammónia, mint elsődleges légszennyező anyag, valamint az épületek bűz emisszióját.

A komponensekre vonatkozóan a hatásterületek lehatárolását az ólakban egyidejűleg tartott maximális állatlétszámra végezték el. A hatásterület bűzre vonatkozóan az egyes szennyező forrásoktól számított 65, az összesített hatásterület az állattartó épületek eredőjétől számított 236 méteres távolságra adódott. Védendő objektum a meghatározott hatástávolságon belül nem található, a lakóingatlanokat nem éri el, így a feltételezett légköri állapotokban a lakóingatlanoknál zavaró mértékű bűzhatás kialakulása nem várható.

Az állattartó telep a tevékenységhez szükséges műszaki védelem kiépítésével üzemel. A tevékenység végzését, az ahhoz szükséges alapanyagok, ill. a keletkező hulladékok (pl.: trágya, állati hulla stb.) tárolását fedett helyen, a tárolandó anyag, ill. hulladék fizikai, kémiai hatásának ellenálló aljzaton, berendezésben tervezik végezni.

A benyújtott előzetes konzultációs dokumentációban foglaltak alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem áll fenn.

Hulladékgazdálkodási szempontból: A benyújtott dokumentációban részletezték a tevékenység létesítése valamint az üzembe helyezése során várhatóan keletkező hulladékok fajtáját és azok mennyiségeit.

A benyújtott előzetes konzultációs dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem áll fenn.

Klíma vizsgálat szempontjából: A telephely állattartó épületei a Rákócziútra, 0142/11 (2 db épület) és a 0142/12 (6 db épület) hrsz.-ú ingatlanon található. Ugyanezen ingatlanokon áll 1-1 alomanyag tároló. A szociális épület a 0142/11 hrsz.-ú ingatlanon kapott helyet. Az épület kommunális szennyvízgyűjtő aknája a 0142/6 hrsz.-ú ingatlanon található, és ugyanitt áll 2 db raktárépület, ahol egyebek mellett a hulladékok üzemi gyűjtőhelyei is kialakításra kerültek. A 0142/8 hrsz.-ú út a telephely megközelítésére szolgál.

Nagy létszámú baromfitelep potenciális környezeti hatás okozói:

- kémhatás káros megváltoztatása (NH_3 , SO_2 , NO_x),
- üvegházhatás fokozódása (CO_2 , CH_4 , N_2O , HF),
- helyi zavaró hatás (bűz, zaj),
- eutrofizáció.

Az összeállított anyagban foglaltak alapján a tervezett tevékenység – a javaslatok megvalósítása mellett – éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Földtani közeg védelmi szempontból: A Gallfarms Kft. tervei szerint a telephelyen 8 db meglévő állattartó épületben kíván pulyka előnevelést folytatni. Az ingatlan és létesítményei több évtizeddel ezelőtt létesültek, a meglévő épületek és építmények mellé újakat nem létesítenének, illetve a tervezett tevékenység apróbb, nem építéshatósági engedélyköteles fejlesztéssel megvalósíthatóak. A telephelyen a szükséges kiegészítő infrastruktúra is kiépítésre került, úgymint üzemi utak, parkolók, takarmánytároló silók, szennyvízgyűjtő aknák, hídmérleg, alomtároló. A technológia szerint a vásárolt napos pulyka a telephelyen 6 hetes intenzív nevelést követően a Kft. más telephelyein utónevelésre kerül. A turnusok végét követő 2-3 hetes szerviz időszakban kerül sor a kitrágyázásra, valamint az állattartó épületek takarítására és fertőtlenítésére. A rotáció száma tervezetten évente 5-6 db.

A telep vízellátása meglévő, engedélyezett fúrt kútról biztosított. A BARCOOP Kft. részére 36600/1673/2019.ált számon kiadott, majd 30411/1364-8/2024. számon módosított vízjogi engedély érvényessége 2030. január 31. A vízjogi engedély névátírása a Gallfarms Kft. nevére a dokumentáció készítésekor folyamatban volt. Vízikönyvi szám: Tisza/3511, lekötött vízmennyiség: 10.000 m³/év. A telepen egy monitoring kút is található a 3. és 4. számú állattartó épületek közti csurgalékvíz akna közelében, melyet a Gallfarms Kft. a továbbiakban is üzemeltetni kívánja, az engedély névátírásáról gondoskodik. A vízjogi üzemeltetési engedélyeket a névátíráson felül nem kívánják módosítani.

Az előzetes konzultációs dokumentáció elbírálását követően a Kft. az engedélykérelem részeként elvégzi a telephely talaj és talajvíz szempontú alapállapot vizsgálatát.

A telepen mélyalmos tartástechnológiát alkalmaznának. A nevelési ciklus végeztével (időszaka: 6-7 hét) az állati ürülékkel szennyezett 15+ cm vastagságú alomréteget gépi berendezéssel és kézi erővel kitakarítják. A korábbi gyakorlat alapján a rakodási költségek csökkentése érdekében és a fertőzések elkerülése végett az épületekből eltávolított trágyát a telepről azonnal elszállítják. A trágya felhasználói zömmel mezőgazdasági vállalkozások, de sor kerülhet biogázüzemi értékesítésre is. A trágya mennyiségét korábbi üzemelési tapasztalatok alapján 1.000-1.200 t/év mennyiségre becsülik.

A telepen korábban vizes takarítást nem alkalmaztak, figyelemmel arra, hogy az egyes épületekhez csatlakozó mosóvíz aknák illetve hozzájuk vezető csatornahálózat ezt nem tette lehetővé. A Gallfarms Kft. a száraz takarítást vizes takarítással is ki kívánja egészíteni, ezért a tervek szerint a korábbi állapotokat kívánja visszaállítani, és épületepáronként 1-1 db csurgalékvíz tartályt kíván telepíteni vagy felújítani (összesen 4 db).

A telepítés során veszélyes anyagtárolás az ingatlanon nem történik, a munkagépek karbantartását a helyszínen nem végzik. A kivitelezési munkák során a gépjárművek üzemanyaggal történő feltöltése közforgalmú kutakon, illetve a kivitelező vállalkozó telephelyein történik. Az építkezés folyamán az ingatlanon üzemanyag és kenőanyag tárolás nem történik. Az üzem megvalósítása a felszín alatti vízkészleteket nem érinti, az alapozási síkok a talajvízszint felett lesznek. A telephelyen használt vegyszerek a fertőtlenítéshez használt Virocid, Hypoklorid és mész, melyekből 1-2 rota ellátásához szükséges mennyiséget tárolnak a szociális épületben elkülönített raktárhelyiségben (kb.: 30-40 kg/rota).

A dokumentáció szerint az állattartó telep a tevékenység által szükséges műszaki védelem kiépítésével üzemel. A telep állandó emberi felügyelet alatt áll, mivel ezt a tevékenység is megkívánja. Az üzemeltetés során bekövetkező balesetek előfordulásának lehetősége minimális. A tevékenység végzését, az ahhoz szükséges alapanyagok, ill. a keletkező hulladékok (pl.: trágya, állati hulla stb.) tárolását fedett helyen a tárolandó anyag, ill. hulladék fizikai, kémiai hatásának ellenálló aljzaton, berendezésben fogják végezni. A

tevékenység során alkalmazásra kerülő berendezések, eszközök folyamatos karbantartását, a szükséges javításokat elvégzik. A telepi rakodógépek rendszeres, szakszerviz általi karbantartását elvégeztetik.

A benyújtott előzetes konzultációs dokumentációban foglaltak alapján földtani közeg védelmi szempontból a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem áll fenn.”

A JN/59/06494-14/2025. számú vélemény a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán [továbbiakban: Főosztály] a zöldpont irodában ügyfélfogadási időben, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal honlapján a Hirdetmények (<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/jasz-nagykun-szolnok>) között megtekinthető.

A közlemény közzétételének időpontja: 2025. július 31.

