



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottságának **2025. április 08. napján** 15⁵⁰ órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Rákóczi falvai Polgármesteri Hivatal Házasságkötő terme
5085 Rákóczi falva, Szabadság tér 2.

Az ülésen jelen vannak:

A jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ív alapján 4 fő bizottsági tag
Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag
Dr. Korpás László bizottsági tag
Baloghné Gajdos Julianna bizottsági tag
Köves Éva bizottsági tag

Az ülésről távol maradt:

Biró Tiborné bizottsági elnök

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Túróczi Imre polgármester
Csomán István alpolgármester
Dr. Hovanyecz Virág aljegyző
Dr. Kökény Veronika jegyző
Fehér Kitti képviselő
Császiné Csáti Réka képviselő
Ruskó Zsolt képviselő
Havasi Károly képviselő
Dr. Korpásné Horváth Ildikó Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság tag
Torda Zoltán Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság tag
Nagy Ádám Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság tag

Jegyzőkönyvvezető:

Ráczné Ágoston Zsanett jegyzőkönyvvezető

Dr. Korpás László bizottsági tag: Köszönti a megjelenteket. Biró Tiborné bizottsági elnök asszony távollétében ő fogja levezetni a bizottsági ülést. Megállapítja, hogy a bizottsági ülés határozatképes, 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira az alábbiak szerint:

Nyílt ülésre:

1. Előterjesztés a Versenyképes Járások Programhoz kapcsolódó döntések meghozatalára
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester
2. Egyéb bejelentések

Dr. Korpás László bizottsági tag: Kérdése, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül van-e más javaslat, kérdés, vélemény? Mivel egyéb bejelentés nem volt, szavazásra bocsátja a nyílt ülés napirendi javaslatát. Kéri, hogy aki a nyílt ülés napirendi pontjait elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 4 fő és az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság **egyhangúlag 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a nyílt ülés napirendi pontjaira tett javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága
33/2025. (IV.8.) határozata**

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága 2025. április 08-án tartott nyílt ülésének napirendi pontjairól

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága a 2025. április 08-ai nyílt ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. Előterjesztés a Versenyképes Járások Programhoz kapcsolódó döntések meghozatalára

Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

2. Egyéb bejelentések

Értesülnek: bizottság tagjai helyben

1.) Napirendi pont:

Előterjesztés a Versenyképes Járások Programhoz kapcsolódó döntések meghozatalára

Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

Dr. Korpás László bizottsági tag: Felkéri Dr. Túróczi Imre polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Tisztelt Képviselő-testületi és Bizottsági tagok! Hosszú folyamat végére kezdenek érni. A tél folyamán kapták a hírt, hogy Versenyképes Járások Programot fog indítani a Magyar Kormány. Iparüzési adó növekmények egy részét elvonja az önkormányzatoktól és visszaosztja a Járásoknak. Ezzel kapcsolatosan a felhívás kijött, amely által elkezdődtek a szervezések. Több pontja volt a felhívásnak, amelyben megadták azokat a célterületeket, amelyekre lehet pályázni. A feltétel az volt, hogy akkor pályázhatnak, ha legalább 3 önkormányzat konzorciumba végzi ezt el és csak olyan célterületre lehet pályázni, amelyet legalább 3 önkormányzat meg is fog valósítani. Létre is hoztak egy településhármaszt Martfű, Rákócziújfalú és Rákóczi Zoltán települések között, akik konzorciumi együttműködés szándékával kezdetek el együtt gondolkodni. Közös probléma kapcsán a 442-es út összeköti a településeket, közös zarándokút van, és ez alapján kezdtek el tervezgetni. Az elmúlt hét közepén kapták az információt,

hogy Szajol kíván még csatlakozni hozzájuk, mert konzorcium híján nem tudna pályázni és megegyezik a három település tervezett programja Szajol elképzelésével. Ezzel kapcsolatosan a 4 település polgármestereivel és a pályázatban részt vevő kollegákkal meg is történt az egyeztető tárgyalás. Szolnok ekkor még nem volt a képen. Csütörtökön délelőtt küldött minden településnek Szolnok egy levelet, hogy csatlakozzanak az ő konzorciumához. Erre a levélre egy megtisztelő válaszlevelet írtak, hogy a tervezett konzorciumi együttműködés résztvevői már megkezdték az együttműködést és megtörtént a megegyezés, ezért másik konzorciumhoz nem kívánnak csatlakozni. Majd péntek délután a Vármegyei Önkormányzattól érkezett egy megkeresés, hogy a konzorciumba részt vevő 4 település polgármesterei szombat délelőtt jelenjenek meg a Megyeházán. Szolnokot be kellene venni a konzorciumba, mert különben nem pályázhat Szolnok. Szombaton délelőtt az egyeztetésen döntés született arról, hogy befogadják 5. partnerként Szolnokot és így az egész anyag, amelyet Jegyző Asszony pénteki nap folyamán kiküldött a Képviselő-testület felé, felborult. Még mielőtt Szolnok csatlakozott volna, a 4 település fel is osztotta az összeget egymás között, ugyanis járásonként 250 millió forintot osztanak szét és az a járás, amelyben van egy vármegyei jogú város, az kap még plusz 250 millió forintot. Hétfői napon kettő egyeztetés is megtörtén egy délelőtt és egy délután. Délelőtt a konzorciumi tagoknak volt egyeztetés az 5 polgármesterrel és a pályázatban részt vevő kollegákkal, délután pedig a járáshoz tartozó valamennyi polgármester részvételével. Meg is állapodtak, hogy az 500 millió forintot hogyan osztják szét. Szolnok 175 millió forintot kap az 500 millió forint összegből. 2 ütem van, az első ütemben is és a második ütemben 500-500 millió forinttal. Most mind a kettő ütemet meg kell pályázni. Szolnok mind a két ütemben 175 millió forintra pályázik. A maradék 325 millió forintot is elfelezték, hogy az egyik fele a települések száma alapján kerüljön szét osztásra, a másik fele pedig lakosság arány szerint. A keretösszegekben megállapodtak, majd ezután az 5 településből álló konzorcium maradt ott és egyeztettek, hogy mi az, amiben mindenki részt kíván venni. Voltak tervek, amelyeket szerettek volna megvalósítani, de mivel nem volt másik kettő település partner ezekben az elképzelésekben, ezért nem teheték bele a fejlesztési igény felmérőbe. Ilyen volt pl. az Idősek Bennlakásos Otthonának eszköz beszerzése, de az 5 településből senki nem kíván egészségügyi fejlesztést végre hajtani, így ők sem tehetik. Rákóczi falva konzorciumvezetést vállalt ebben a feladatban. Amikor még a három település volt csak, akkor kellett választani. Martfű nagyobb település, mint Rákóczi falva, de Martfű benne van egy másik konzorciumban is. Amikor Szajol csatlakozott is még maradt a felállás, hogy maradjon Rákóczi falva a vezető, majd amikor Szolnok is csatlakozott, akkor átadni szerette volna ezt a feladatot Szolnoknak. Azt a választ kapta, hogy nem adhatja át, hiszem utólagosan csatlakozott Szolnok és maradjon így minden. Ezt elfogadta, de jelezte, hogy ennek azért költségei vannak. Valamennyi pályázó lemondott 4%-ról a pályázható összegből, Szolnok városától pedig 4 millió forintot kapnak erre a tételre. A teljes rendszer még nem alakult ki, de kb. 15 millió forinttal kap többet így Rákóczi falva, amelyből ki kell fizetni a pályázati menedzsert, nyilvánosságot kell biztosítani stb. Szolnok felajánlotta, ha szükséges ide rendeli egy dolgozóját a konzorciumi munkához. A konzorcium vezetői többletet, mind a két ütemben kapni fogják.

Kb. 3 hete elindultak a tervezgetések, hogy mikre pályázhatnak, ami még a mai nap folyamán is módosult.

Hétfő délután egy kemény hangú polgármesteri ülés zajlott a Megyeházán, hogy miért hétfőn kell erről tárgyalni, amikor kedden meg be kell már adni a pályázatot. Ezen megkötések mellett a következő pályázati összegeket tudták tervezni területenként, amelyhez ma délután még kiderült, hogy kaptak 1.400.000.- forint többletet. Így amely ki lett küldve a mai nap folyamán táblázat attól már eltér az, amelyet most fog ismertetni. Rákóczipalva javaslatai: buszmegállók felújítása a 442-es főút mellett és a Rákóczi úton 12.400.000.- forint kivitelezés és 100.000.- forint közutas felügyeleti díj. Ez az első ütemben lesz pályázva. Közzolgáltatási intézmények javítása, amely szintén az első ütembe tartozik. Rákóczipalvai Polgármesteri Hivatal vonatkozásában villamosenergia kapacitás növelése, valamint az alsóbb épület fűtészigetelése, Varsány Községi Ház esetében lépcső felújítása, mert baleset veszélyes már, valamint a villamosenergia bővítése. A bővítésnek kettő oka van, most is alacsony a kapacitás, mert ha egy koncert van, többször leveri a biztosítékot, légkondi felszerelése, illetve a könyvtár építése miatt is. 3x63 amperre kívánják bővíteni a villamosenergia kapacitását, amelyet szakemberek megerősítettek, hogy elegendő lesz a könyvtár megépítése esetében is, hogy ellássa a rendszert.

Virágoskert Óvoda és Bölcsőde esetében 4.900.000.- forint van tervezve. Villamoshálózat fejlesztése, lámpatestek cseréje és klímák beszerelése történne meg. Szakember egyeztetésével a Toldi úti óvoda épületében a kapacitás növelése és szekrénycseréje történne meg, valamint ahova szükséges új áramkörök kihúzása valósulna meg. Főigazgató Asszonnyal korábban tárgyaltak már arról, hogy klímák vásárlására lenne szükség. A Rákóczi úti óvoda épület esetében is klímák kiépítése és a lámpatestek cseréje történne meg. Gyenge a világítás, valamint nem gyártják azt a lámpatestet, amely most van és nem lehet javítani.

Járda felújítást terveznek még a játszótérnél és a házasságkötő terem előtti részen.

Közbiztonság, közvilágítás fejlesztés és kamerarendszer bővítése 4.500.000.- forint. Kamera telepítését tervezik az iskolával szemben, hogy a bejáratot lássa, főtérre a buszmegállót, Varsány Községi Házat lássa és a Sportpályára. A Szabadság téren a közvilágítást tervezik rendbe tenni és a templomok kivilágítását.

Második ütemben a Polgármesteri Hivatal tetejét szeretnék teljes egészében felújítani. Az elmúlt év nyarán, amikor a nagy esőzés volt Jegyző Asszony asztalára labor volt téve, hogy abba csöpögjön a víz és sok más helységbe is ugyan ez a helyzet állt fent, mert olyan nagy beázás történt.

Összegezve az első ütem összegeit Rákóczipalva esetében: buszmegállók rendbe tétele 12.500.000.- forint, közzolgáltatási célú intézmények felújítása 14.273.000.- forint, közbiztonság, kamerák, főtéri világítás 4.500.000.- forint. Második ütem Rákóczipalva Polgármesteri Hivatal tetőszerkezet rendbetétele 31.545.765.- forint.

Hosszú folyamat, egyeztetések, tervezgetések, megnövekedett összeg, változtatások stb. és csak olyan témába pályázhatnak, amelyet másik 3 település is végre hajt. Szajjallal mai nap folyamán egyeztetett, hogy megvalósulhasson a közvilágítás fejlesztése, hogy a járda mellé helyezzenek már világítást is.

Tervezték azzal is, hogy az aszfalttal ellátott utakból néhányat bele tudnak tenni. De más települések ilyet nem végeznek, így nem lehet. Köszöni szépen mindenkinek, kérdésekre szívesen válaszol.

Nagy Ádám Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság tag: Ha jól érti kötelező volt a konzorciumi forma. Ehhez képest minden település saját intézményeit, saját infrastruktúráját fejleszti. Kérdése, hogy mi az értelme ennek?

Dr. Túróczi Imre polgármester: Nem tudja.

Nagy Ádám Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság tag: Kérdése még, hogy a felelősség a pályázati feltételeknél, fenntartásnál az egyetemleges?

Dr. Túróczi Imre polgármester: Nem. Minden konzorciumi részt vevő felel a saját közbeszerzéséért stb. Adatokat innen fognak bekérni, a végre hajtásukat is itt fogják ellenőrizni.

Nagy Ádám Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság tag: Kérdése, hogy a pályázat elbírálásánál, ha valaki olyanra pályázik, amire nem lehet, akkor csak az ő része vész el?

Dr. Túróczi Imre polgármester: Igen, csak az ő része vész el. A tegnapi nap folyamán pontosan leegyeztettek forint összegben is, hogy melyik önkormányzat milyen összegben és mire fog pályázni. Kötelező a konzorcium. Új szemléletet akarnak bevezetni, az együttműködést. Együtt működnek, de nem azt jelenti, hogy most már a Rákócziújfalui és a Rákócziújfalvai Községi Ház együtt dolgozik. Beletervezte a zárandok utat, ami közös út, de kiesett, mert a többi település nem kérte.

Dr. Korpás László bizottsági tag: Úgy gondolja, hogy minden lehetőséget meg kell ragadni. De véleménye szerint az adminisztrációs költségeken kívül semmi másban nem fogják kímélni a költségeket. És, ha jól érti, akkor a vállalkozók nem lesznek közösek, az elszámolás és az összes adminisztrációs feladat lesz egy kézben.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Igen. Martfű egyes ütemben közvilágítás felújítását kívánja rendbe tenni teljes összegben, második ütemben pedig a vasút állomás környékét, amelyet önerőből fog kipótolni. Szajol a vasútállomáshoz és a 442-es úton lévő buszmegállóhoz járdát kíván építeni első ütembe, második ütembe pedig térfigyelő kamerákat tervez. Miután csökkent a keret mindenki leegyszerűsítette a tervet.

Havasi Károly képviselő: Kérdése, hogy a megvalósítási felelősség közös?

Dr. Túróczi Imre polgármester: Nem, mindenkinek a saját felelőssége. 24 hónap a megvalósítási idő intervallum. Féltek, ha nem fejezik be, akkor mindenkinek egyesével vissza kell fizetni. Bízunk benne élni fog mind a két ütem, mert a második ütem még bizonytalan. Parlamenti választások előtt

állnak. De bízunk a legjobbakban és, hogy még ebben az évben eldöntik mind a két ütemet.

Havasi Károly képviselő: Kérdése, hogy egyik projektből maradék pénzüsszeget át lehet-e vinni másik projektbe?

Dr. Túróczi Imre polgármester: Nem lehet, az ütemek nem vonhatók össze. Három célcsoportot ismerttetett az elején, azok között lehet azt, ha valahol megtakarítás keletkezik, azt átteszik a másik épületre. Április 9-ig kell beadni a fejlesztési igénybejelentést, ami után érkezik egy jelzés, hogy rendben van és utána lehet pályázni. És amit elfogadtak azt részletes kidolgozás után nyújthatják be pályázatként. Ha megvannak a részletes kidolgozott megvalósítandó célok, akkor alakul ki a teljesen végleges költség szerkezet ezen keretösszegek között.

Holoveczné Sipos Erika képviselő: Ha jól értette, akkor 500-500 millió forint a keretösszeg mindkettő ütemben és 31-31, amire pályázhatnak. Kérdése, hogy amiről beszéltek Polgármester úrral kisebb és nagyobb összegről, az mind kettő ezzel kapcsolatos lett volna?

Dr. Túróczi Imre polgármester: Még mielőtt nem gondolták, hogy Szolnok kimarad beszéltek 500.000.- forintról, majd miután információt kaptak, hogy Szolnok kimarad ezt felemelték 1.000.000.- forintra. Majd jött egy felvetés, hogy alakuljon egy másik konzorcium Martfű, Besenyszög, Nagykörű Rákóczi falva részvételével, mert mind a négy településen van idősek otthona ellátás és abban konzorciumot hozzanak létre és kezdenek el pályázni. Ezt eltörölték. A mostani konzorciumba belépett Szolnok, de nincs másik partner, aki egészségügyi területre pályázott volna, így ki kellett venni a tervből. Próbálnak majd segíteni az eszköz beszerzésben, ahogy erről már beszéltek.

Holoveczné Sipos Erika képviselő: Köszöni szépen a választ, így már az első részét is érti. Jó lett volna, ha lett volna másik konzorcium is. Le a kalappal Polgármester úr előtt, hogy ilyen rövid időn belül mindenkitől és minden területről összegyűjtötte az információt. Sajnálja, hogy az ő részük nem tud bele kerülni. Köszöni szépen a hozzáállást és az odafigyelést.

Dr. Kökény Veronika jegyző: A konzorciumi együttműködés kapcsán kíván néhány kiegészítést tenni. Azért konzorciumi együttműködés, mert közösen vállalják, hogy teljesítik. Nincs olyan konzorciumi együttműködés ahol, ha az egyik nem teljesít, akkor a többi azt mondja, hogy ő teljesített. Közösen kell együttműködni és a felelősség is közös. Nem volt más lehetőségük. Vagy társulást kellett volna létre hozni vagy konzorciumi megállapodást, ami még nem jött létre, még csak a szándéknyilatkozat került a Képviselő-testületek elé beterjesztésre. Illetve minden résztvevő önkormányzat megküldte részükre a szándéknyilatkozatot, hogy részt kívánnak venni ebben az együttműködésben. A feladatot még ők sem látják, ahogy Polgármester úr is elmondta. Ez egy olyan pályázati felhívás - amely megnézhető a Minisztérium honlapján - ahol nem voltak ott, hogy milyen szempontok szerint és hogyan kell elszámolni. Egy olyan felhívás, amely mellett nincsen rögzítve egyelőre, hogy x év múlva milyen szempontok szerint fogják kérni tőlük a többiek által

is végzett beruházások, felújítások stb. elszámolását. Fenntartási idő is van, a befejezéstől számított eszközbeszerzés esetén 3 év, és ezen kívül minden másnál 5 év a fenntartási idő. Általában a fenntartási idő leteltével is szokott lenni egy záró ellenőrzés, ami már a következő ciklusba fog belenyúlni. Ennyi bizonytalanság van ebben a konzorciumi együttműködésben, de más lehetőség nincsen, kilépni nem lehet. Próbál minden önkormányzat a saját beszerzési és egyéb szabályai szerint eljárni. Lesznek olyan önkormányzatok, akiknek az egyes célterületeken a fejlesztésük közbeszerzési értékhatáros lesz. Jelen tudomásuk szerint mindenki a saját közbeszerzését fogja bonyolítani, ami elhúzhatja a folyamatokat. Szolnoknál egész biztos, hogy lesz közbeszerzés, illetve véleménye szerint Martfűnél is. Közbeszerzési tanácsadótól tudják, hogy a jelenlegi állapotok szerint szinte alig van olyan közbeszerzés, ahol nincs jogorvoslat. Az pedig nagyon elhúzza az eljárást. Illetve van egy olyan új szabályozás az állami építési beruházásokról szóló törvény szerint, hogy az 50 millió forint nettó értéket meghaladó közbeszerzés köteles beruházások esetén fel kell kötelezően ajánlani a Építési és Közlekedési Minisztériumnak, hogy beruházóként részt kívánnak-e venni az eljárásban. A Top Plusz esetén erről a Szolnoki Városfejlesztés már nyilatkoztatta a Minisztériumot, ahol úgy nyilatkozott, hogy nem. Viszont nem tudni, hogy az egyes önkormányzatok esetében adott esetben az ÉKM miként nyilatkozik. Szolnoki közbeszerzés köteles beruházásoknál már jelentkezett be a Minisztérium, hogy részt kíván venni az eljárásban. Ilyen nagyságrendnél elképzelhető itt is, hogy részt kíván venni a Minisztérium. Megkönnyítené az előkészítési folyamatokat az is, ha látnák az elszámolási szempontokat. Május 26-ig kapják meg az értesítést arról, hogy ki milyen projektet hajthat végre és nyújthatja be a támogatási kérelmét. Bízik benne, hogy addig kijönnek az elszámolási szabályok is. Ez egy hosszabb folyamat lesz és, ami jelenleg biztos az az első ütem. Amit Polgármester úr is említett, hogy választások előtt állnak, folyamatos a változás. Emiatt is jó lenne egy biztos pont, ha pl. 6 év múlva lesz a záró ellenőrzés akkor is tudják hogy hogyan kell elszámolni. Köszöni szépen, ennyi kiegészítést kívánt adni.

Havasi Károly képviselő: Dr. Korpás László képviselő úr gondolatával egyet ért, hogy örüljenek mindennek, ami van. Kérdése, hogy Polgármester úr szerint mennyire befolyásolja ez a pályázatok elbírálását?

Dr. Túróczi Imre polgármester: Jegyző Asszony kiegészítésével egyetért teljes mértékben. Nagy a kockázat. Olyan pályázat benyújtása történik meg, aminek nem tudják, mik lesznek a feltételei. Tegnap megbeszélésen elmondták, hogy gondolkodjon, hogy az 500 millió forintot elosztják 18 településre és akkor kapnak 18-20 millió forintot. Erre azt mondta, hogy köszöni szépen akkor nem kéri, mert úgy gondolja, hogy 18-20 millió forint összegért nem kíván konzorciumba vezetőként részt venni. Éles viták voltak. Folyamatosan jelzi a feletteseinek, hogy Rákóczi falvának van egy félbehagyott belterület útfelújítási, rendbetételi projektje. Kaptak 300 millió forintot, aminek örültek, de az 2020-ban volt és most 2025 van már. Ha nem kapnak újra támogatást, akkor kettő irányba haladnak, az egyik, hogy javításokba kezdenek és közel 10 év múlva ugyanott tart a település, mint 2019-ben, vagy pedig ami meg lett csinálva azt fenntartják és a többi út marad úgy, ahogy jelen helyzetben van. Ebben a pályázatban terveztek 15-20 millió forint összegben útfelújítást, de le kellett venni a tervekől.

Rendkívüli Önkormányzati támogatásra is be van adva a kérelem 9.700.000.- forint összegben. Nagy szükség lesz erre a pénzüsszegre is. Van támogatás. Annak külön örül, hogy 1,5 év alatt sikerült közösen elérni az általános iskola vezetésével, hogy felújításra kerüljön a régi épülete az iskolának.

Tegnapi tárgyaláson felvetette, hogy a Magyar Falvak Programban nem pályázhat, mert ott az a probléma, hogy nagy a lakosság létszáma, ennél a pályázatnál meg, volna valami kedvező hatása a nagyobb létszámnak, de itt meg teljes egészében ezt nem vehették figyelembe az elosztási elveknél.

A kérdést megválaszolva, bízik benne, nem változtatja meg. Kellemetlen az, hogy a település önkormányzatában napközben többször lecsapja a biztosítékot a rendszer, mert nem bírja a terhelést, vagy egy városi rendezvény koncertje közben is ez a helyzet áll fenn. Olyan dolgokat kérnek a pályázatba, amelynek alapnak kellene lenni, hogy működjön.

Császiné Csáti Réka képviselő: Kérdése, hogy az 500 millió forint, amely járásokként jár az nem 5 településre adják, hanem az összes településre, aki ebben a járásban benne van?

Dr. Túróczi Imre polgármester: 18 településre van 500 millió forint.

Császiné Csáti Réka képviselő: 18 és 175 millió forintot Szolnok elvitt.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Az 500 millió forintból 250 millió forintot csak azért kap ez a járás pluszba, mert Szolnok itt van. Kérdés volt az is az ülés folyamán, hogy miért konzorciumi együttműködésbe történik a megvalósítás. A vonatkozó rendelet leírja, hogy miért. Kifejezetten azért célozták ezt, hogy az egymás mellett lévő nagytérség szintű és város vidék vonatkozású kihívásokat, vidékről való elvándorlásokat, a nagy városi és térségek népességnövekedésével kapcsolatos problémakört a terület politika átfogó szabályozással rendezze, területi kohézió erősítése, a fejlettségben mutatkozó területi különbségek mérséklése, fenntartható fejlődés feltételeinek megteremtése, közszolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés elősegítése érdekében tervezték így, hogy konzorciumban valósuljon meg az együttműködés, a végrehajtás. Más, a járás területén lévő települések, akik konzorciumba működnek, van 3 olyan település, akik olyan fejlesztési igényt nyújtanak be, hogy a 3 település között legyen közösségi tömegközlekedés, mert jelenleg nincs. Ezt a célt szolgálná, hogy konzorciumban kell együtt működni, még akkor is ha nehezebb a konzorciumi együttműködésben gondolkodni.

Nagy Ádám Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság tag: És így kevesebb a papír munka is.

Császiné Csáti Réka képviselő: A kiíró részéről igen, ő mindig a konzorciumi vezetővel végzi el a dolgokat. Régen vezetett konzorciumot 6 település 7 intézményével, nagy munka volt.

Nagy Ádám Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság tag: Kérdése, hogy a konzorciumi szerződés központi forma lesz?

Dr. Kökény Veronika jegyző: Még nem tudják. A Top Plusz pályázatnál a pályázati felhívás melléklete volt, amely a Képviselő-testülethez be is lett nyújtva. Ezért is várnák. Legkésőbb a támogatói okirat aláírásáig kell a konzorciumi együttműködési megállapodást megkötni.

Dr. Korpásné Horváth Ildikó Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság tag: Köszöni ezt a munkát. Nagy tiszteletét fejezi ki annak, aki ezt elkészítette és összeállította, mert nagy munka volt. Azt kívánja, hogy az ő oldalán az öröm és a rájuk nehezedő teher kicsit kiegyenlítődjön.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Köszöni szépen a véleménynyilvánítást. Annak örült volna a legjobban, ha érkezik egy kormány határozat településenként megállapított fix összeggel és mire lehet felhasználni. Úgy tesznek, mintha együttműködne az 5 település. Ahogy Jegyző Asszony is elmondta a szomszéd települések sajnos nem mindig működnek együtt, mert ha egy kis plusz pénz van, akkor nem veszik figyelembe, hogy a másoknak is kellene belőle, hiszen annyi infrastrukturális hiányosság, lemaradás van és azt figyelik, hova is lehetne azt a kis pluszt felhasználni.

Dr. Korpás László bizottsági tag: A probléma az, hogy a település megítélése a lakosság szempontjából nem az önkormányzati bizottságok, az itt dolgozók munkája alapján fog megtörténni. Aki ide jön lakni azt figyeli, hogy milyen az iskola, óvoda, van-e orvos, van-e ATM stb. Ez ellen nem tudnak mit tenni. Nyilván, amit az Önkormányzat járható úton meg tud tenni, azt megteszi. Köszöni szépen Polgármester úrnak a részletes tájékoztatást.

Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, hozzászólása van – tegye meg. Amennyiben nincs – szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 4 fő és az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság **egyhangúlag 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága

34/2025. (IV.8.) határozata

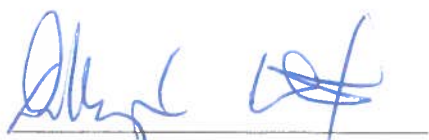
a Versenyképes Járások Programhoz kapcsolódó döntések meghozatalára

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága a Versenyképes Járások Programhoz kapcsolódó döntések meghozatalára szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Értesülnek: bizottság tagjai helyben

Dr. Korpás László bizottsági tag: Kérdése, hogy van-e valakinek egyéb bejelenteni valója? Mivel egyéb bejelentés nem történt, megköszöni a részvételt és a nyílt ülést 16⁵⁰ perckor lezárja.

k. m. f.



Dr. Korpás László
bizottsági tag



Holoveczné Sipos Erika
bizottsági tag



Ráczné Ágoston Zsanett
jegyzőkönyvvezető