



Ikt. szám: Rf/509-4 /2025.
Előterjesztő: Dr. Túróczi Imre polgármester
Készítette: Varga-Pócsi Anna ügyintéző
Melléklet: 4 db
Az előterjesztés jogszerű:

ELŐTERJESZTÉS

Abay Erővel

Rákócziújfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. március 25-ei, rendkívüli, nyílt ülésére

**a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” című
pályázati felhívás keretében megvalósítani kívánt
„A Jókai Mór út fejlesztése” elnevezésű pályázat benyújtásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az európai uniós támogatások jelenlegi ciklusa a 2021-2027-es programozási időszak, amelyhez kapcsolódóan a Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága (a továbbiakban: IH) teszi közzé a pályázati felhívásokat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszt (a továbbiakban: TOP Plusz) érintően.

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósult Előzetes Integrált Területi Programokban meghatározásra került Szolnok Megyei Jogú Város és térsége 2021-2027-es fejlesztési időszakra vonatkozó forráskerete. A Szolnok és térsége részére dedikált forráskeret felhasználásának előfeltétele volt, hogy a várostérség rendelkezzen az IH által kiadott módszertani útmutató (Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve) alapján elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával (továbbiakban: FVS) és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (továbbiakban: TVP) elnevezésű dokumentummal. Az FVS és TVP dokumentumokat Szolnok és térsége települései elfogadták.

Rákócziújfalva Városi Önkormányzat „A Jókai Mór út fejlesztése” elnevezéssel támogatási kérelmet kíván benyújtani a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (továbbiakban: TOP Plusz) keretében meghirdetett TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” című pályázati felhívásra.

Felhívás részletei:

Ki nyújthat be támogatási kérelmet?

TKR kiemelt eljárásrend esetében a vármegyei önkormányzat integrált területi programjában a Fenntartható Városfejlesztési eszköz megvalósítására kijelölt város, várostérség települése vagy többségi tulajdonukban álló gazdasági társaság nyújthatnak be önállóan támogatási kérelmet:

- helyi (települési) önkormányzat (GFO 321)
- többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság (GFO 11,

57)

- Konzorciumra a felhívás 1.1 pontja szerint van lehetőség.

Meddig lehet benyújtani a támogatási kérelmet?

Benyújtás határideje: 2025.03.31.

Mennyi támogatást lehet igényelni?

Minimum: 10 000 000 Ft – maximum: 19 675 214 046

A támogatás visszatérítendő vagy vissza nem térítendő?

A támogatás vissza nem térítendő támogatásnak minősül.

Kell-e önerő a projekthez?

Nem.

Mennyi előleg igényelhető?

100%

Mennyi a projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam?

A projekt fizikai befejezésére a megkezdésétől számított legfeljebb 60 hónap áll rendelkezésre.

A projekt célja a Jókai út belterületi, rossz állapotú útszakaszának felújítása. A felújításba vett útszakasz rendelkezik szilárd burkolattal, azonban a meglévő aszfaltburkolat az évek során jelentősen elhasználódott kikátyúsodott és balesetveszélyes, ezért felújítása időszerűvé vált. A tervezett burkolat felújítás hossza, összesen 675 m.

A meglévő úton, a javítások során a kátyúkat ki kell bontani és lokális aszfaltozással az útalap tömörítését és kiékelését követően kell helyreállítani. A kátyúzást követően kiegyenlítő réteget kap az út, amelyre 5 cm vastagságban aszfalt kopóréteg kerül majd.

A pályázat által támogatott tevékenységek, melyek megvalósításra kerülnek:

a) Önállóan támogatható tevékenység

- Útburkolat felújítás

b) Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek:

- Nyilvánosság biztosítása

c) Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek

- Önkormányzati tulajdonú belterületi út országos közút területén megvalósuló útsatlakozásainak kiépítéséhez szükséges munkálatok elvégzése

Fentiek felül a projekt keretében elkészül a projektspecifikus

rezilienciavizsgálat és a kiviteli tervdokumentáció egyaránt. A beruházás nem engedélyköteles tevékenység.

A projekt lebonyolítását, a feladatok pályázati felhívásnak megfelelően történő ellátását tapasztalattal rendelkező projektmenedzsment szervezet alkalmazásával, az IH, a Közreműködő Szervezettel folytatott hatékony együttműködéssel valósítja meg az önkormányzat.

A projekt előkészítési szakaszát két időszakra bonthatjuk:

- I. a pályázat beadását megelőző időszak
- II. megvalósítást / kivitelezést megelőző időszak

A pályázat beadását megelőző időszakban az önkormányzat ajánlatkérési eljárásokat folytatott az alábbi feladatok ellátásának megvalósítása kapcsán:

Tervezési feladatok ellátása

Ajánlatkérési felhívás kiküldése: 2025. február 26.

Ajánlatok beérkezésének határideje: 2025. március 3. délelőtt 10.00. óra

Meghívott ajánlattevők: EBMA-TERV Mérnöki Iroda Kft.; 2. Archilak Mérnöki Szolgáltató Kft.; GPF Mérnöki Iroda Kft.

Nyertes ajánlattevő: GPF Mérnöki Iroda Kft.

Megbízási szerződés kelte: 2025. március 4.

Teljesítési határidő: megrendeléstől számított 15 nap.

Elkészült elvi engedélyezési szintű koncepciótervek átadása: 2025. március 18.

Megalapozó dokumentum elkészítése

A projekt megvalósítását konzorciumi keretek között is be lehet adni. Ez azt jelenti, hogy jelen esetben a két konzorciumi partner lesz a kedvezményezett, feladatmegosztással valósítják meg a pályázatot közösen.

Jelen pályázatot a Szolnoki Városfejlesztő Zrt-vel együtt, konzorciumi megállapodás keretében kívánja megvalósítani az önkormányzat, akként, hogy az előkészítési és megvalósítási szakaszban a feladatokat megosztják a partnerek egymás között. A pályázat beadáshoz szükséges egy alap konzorciumi megállapodás (1. sz. melléklet). Nyertes pályázat esetén a két partner köt, egy részletes, a feladatok megosztására is kiterjedő, konzorciumi együttműködési megállapodást, mely a támogatásban részesített projekt megvalósítására vonatkozik. (2. sz. melléklet)

A támogatási kérelem pozitív elbírálása esetén a konzorciumi megvalósítás során az alábbi feladatmegosztással tervezünk:

TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú „A Jókai Mór út fejlesztése” című pályázat

Megalapozó dokumentum	Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.
Projektmenedzsment	Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.
Nyilvánosság	Rákóczi falva Városi Önkormányzat
Rezilienciavizsgálat	Rákóczi falva Városi Önkormányzat
Közbeszerzés	Rákóczi falva Városi Önkormányzat
Műszaki ellenőrzés	Rákóczi falva Városi Önkormányzat
Tervek	Rákóczi falva Városi Önkormányzat
Kivitelezés	Rákóczi falva Városi Önkormányzat

Beadáshoz szükséges műszaki koncepcióterv (3. sz. melléklet)

A projekt előkészítésének első feladata a szakemberek kiválasztása után a beadáshoz szükséges tervezési feladatok elvégzése. Jelen projekt kapcsán a beadáshoz szükséges **műszaki koncepció terveknek az alábbiakat kell tartalmaznia:**

- A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van a tervezett beruházás helye. A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín megadása kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út.
- A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő útszakasz településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál.
- Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket.
- A projekt tárgyát képező közterület műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt. Ajánlott útszakaszonként és forgalmi irányonként egy-egy fényképfelvételt mellékelni az úttengelyből fényképezve, amelyen látható a meglévő burkolat minősége, valamint a teljes ürszelvény.
- Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása
- Geodéziai felmérés
- Műszaki leírás
- Tervezői költségbecslés a koncepció tartalmának megfelelő részletezettséggel
- Hatósági állásfoglalás kérése annak megállapítására, hogy a kijelölt útszakaszok felújítása valóban nem engedélyköteles tevékenység.

Megalapozó dokumentum (4. sz. melléklet)

A megalapozó dokumentum funkciója a támogatási kérelem szakmai tartalmának teljes körű bemutatása annak indokoltságától kezdve, a megvalósítás különböző műszaki-szakmai részleteinek, azaz a tervezett beavatkozások, valamint a felhívás szerinti speciális elvárásoknak való megfelelés ismertetéséig. A megalapozó dokumentum biztosítja a támogatási kérelmek szakmai értékeléséhez is az alapvető információkat.

A tanulmányt a támogatást igénylő által elfogadott, végleges műszaki-szakmai tartalom alapján szükséges elkészíteni, a Felhívás keretében kiadott segédlet szerint, a formai- és tartalmi követelményeknek megfelelően. A feladat része a dokumentum esetleges módosítása, aktualizálása, mely jellemzően az IH és/vagy Közreműködő Szervezet felszólítására állhat elő a pályázati, támogatási szerződéskötési, előkészítési és/vagy megvalósítási szakaszban.

Fenti feladatokat a tervező, a megalapozó dokumentumot készítő Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. és az önkormányzat elvégezte.

A pályázat előkészítésnek fontos feladata még a költségvetés összeállítása, mely jelen ismereteink alapján az alábbiak szerint tevődik össze:

	Nettó	Áfa	Bruttó
Megalapozó dokumentum	132 821 Ft	35 862 Ft	168 682 Ft
Projektmenedzsment	637 795 Ft	172 205 Ft	810 000 Ft
Nyilvánosság	125 984 Ft	34 016 Ft	160 000 Ft
Rezilienciavizsgálat	118 110 Ft	31 890 Ft	150 000 Ft
Közbeszerzés	188 060 Ft	50 776 Ft	238 836 Ft
Műszaki ellenőrzés	188 060 Ft	50 776 Ft	238 836 Ft
Tervek	1 062 992 Ft	287 008 Ft	1 350 000 Ft
Kivitelezés	18 806 020 Ft	5 077 625 Ft	23 883 645 Ft
Összesen			27 000 000 Ft

Fentiek értelmében **a megpályázott támogatási összeg bruttó 27.000.000.-Ft. A projekt - jelen ismereteink szerint - bruttó 872.500.-Ft önerőt igényel a százalékos megosztások miatt a tervezési soron. Nyertes pályázat esetén az igényelt támogatás 100 %-át előleg formájában kívánja hívni az önkormányzat.**

A pályázat beadásához szükséges dokumentációk elkészültek, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

Rákóczifalva, 2025. március 19.


Dr. Túróczi Imre
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2025. (III. 25.) határozata

a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” című pályázati felhívás keretében a „A Jókai Mór út fejlesztése” elnevezésű pályázat benyújtásáról

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. és 2. pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja „A Jókai Mór út fejlesztése” elnevezésű pályázat TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” elnevezésű pályázati felhívás keretében történő benyújtását.
2. Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” című pályázati felhívás keretében megvalósítani kívánt „A Jókai Mór út fejlesztése” elnevezésű pályázat a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.-vel történő konzorciumi együttműködés keretében kerüljön benyújtásra.
3. Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, a „KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS TÁMOGATÁSI KÉRELEM BENYÚJTÁSÁRA” elnevezésű dokumentum, a pályázathoz kapcsolódó további dokumentumok, szerződések, azok esetleges módosításainak aláírására és a pályázat benyújtására.

Határidő a pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás benyújtására: azonnal

Határidő a pályázat benyújtására: 2025. március 31.

Felelős: Dr. Túróczi Imre polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga-Pócsi Anna fejlesztési ügyintéző

Értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Csomán István alpolgármester
3. Dr. Kökény Veronika jegyző
4. Dr. Hovanyecz Virág aljegyző

5. Varga-Pócsi Anna fejlesztési ügyintéző
6. Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Rákóczifalva, 2025. március 25.

Dr. Túróczi Imre s.k.
polgármester

Dr. Kökény Veronika s.k.
jegyző

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS Támogatási kérelem benyújtására

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a 2. pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében a **TOP_Plusz-1.3.2-23** kódszámú, **Fenntartható városfejlesztés** című felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: A Jókai Mór út fejlesztése

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az 1. pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

Szervezet neve:	Rákóczi falva Városi Önkormányzata
Postacím:	5085 Rákóczi falva Szabadság tér 2.
Székhely:	5085 Rákóczi falva Szabadság tér 2.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	732736
Adószám:	15732736-2-16
Aláírásra jogosult képviselője:	Túróczi Imre

Szervezet neve:	Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.
Postacím:	5000 Szolnok József Attila út 83.
Székhely:	5000 Szolnok József Attila út 83.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	16-10-001768
Adószám:	14279566-2-16
Aláírásra jogosult képviselője:	Csatári István

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok **Rákóczi falva Városi Önkormányzatát** (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.

A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

6. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

8. A Tagok egyéb megállapodásai:

.....¹

Konzorcium vezetője	konzorciumi tag	konzorciumi tag
..... Név Név Név
..... Szervezet Szervezet Szervezet
..... P.H. P.H. P.H.
..... Aláírás dátuma: Aláírás dátuma: Aláírás dátuma:
..... konzorciumi tag konzorciumi tag	

¹ A tagok a minta által nem szabályozott kérdéseket is rendezhetnek, ezek azonban nem lehetnek ellentétesek az 1-7. ponttal, illetve az 1-7. pontok nem törölhetők.

.....
Név

.....
Szervezet

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

.....
Név

.....
Szervezet

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS Támogatásban részesített projekt megvalósítására

1. Preambulum

A _____ Konzorcium (a továbbiakban Konzorcium) a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz **Fenntartható városfejlesztés** tárgyú felhívására _____ azonosító számon regisztrált támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz Irányító Hatósága (a továbbiakban: Támogató) a _____ kelt, _____ iktatószámú támogatási döntés szerint támogatásban részesített.

A projekt címe: _____ (továbbiakban Projekt), melynek megvalósítására a Támogató támogatási szerződést köt a Konzorciummal.

A Projekt megvalósítására a Konzorcium tagjai az alábbi konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban Megállapodás) kötik:

2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai (a továbbiakban együtt Tagok):

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs- szám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	
Aláírássra jogosult képviselője:	
Számlavezető pénzintézet neve:	
Számlaszám:	

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs- szám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	
Aláírássra jogosult képviselője:	
Számlavezető pénzintézet neve:	
Számlaszám:	

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs- szám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	

Alíráásra jogosult képviselője:	
Számlavezető pénzüintézet neve:	
Számlaszám:	

A Konzorcium Tagjai maguk közül a _____ -án kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum alapján a _____ Tagot választották a Konzorcium vezetőjévé (továbbiakban Konzorciumvezető). A Konzorciumvezető személyét a Tagok jelen Konzorciumi Együttműködési Megállapodással megerősítik.

A Konzorciumvezető a Projekt megvalósítása, valamint a Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése érdekében koordinálja a Konzorcium működését.

3. A Tagok jogai és kötelezettségei

3.1. A Megállapodás aláírásával a Tagok kijelentik, hogy a Támogató által a Konzorciumvezető részére megküldött támogatási szerződés tervezet rendelkezéseit és annak mellékleteit ismerik, azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, továbbá tudomásul veszik, hogy az abban foglalt kötelezettségek minden Tagra nézve kötelező érvényűek.

A Megállapodás aláírása kifejezi továbbá a Tagok azon szándékát is, hogy a Projekt befejezését követően a Projektben meghatározott célok megvalósítása érdekében a támogatási kérelemben és a támogatási szerződésben leírtaknak megfelelően a fenntartási időszakban is együttműködnek, és az addig elért eredmények további folyamatos fenntartását saját anyagi eszközeikkel biztosítják.

A Tagok a Megállapodás aláírásával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Konzorciumvezetőt, hogy a támogatási szerződést, és annak esetleges módosításait, valamint a kifizetési kérelem részeként benyújtandó dokumentumokat nevükben és helyettük benyújtsa. A tagok nevére szóló benyújtandó dokumentumokat a tagok kötelesek megfelelően aláírni, illetve a jogszabályban meghatározott esetekben záradékolni.

Az előzőekben nem szereplő egyéb nyilatkozatok megtétele előtt a Konzorciumvezető biztosítja, hogy a Tagok a nyilatkozat tartalmát megismerjék és elfogadják olyan időben, hogy a nyilatkozatot a Támogató jogszabályban vagy támogatási szerződésben meghatározott határidőben megkapja.

Amennyiben a támogatási szerződés módosítását eredményező, a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 149. § (1) bekezdése szerinti körülmény merül fel, a Tagok kötelesek azt a Konzorciumvezetőnek jelezni, illetve egyeztetni egymással a módosítás kérelmezését megelőzően. A Konzorciumvezető köteles biztosítani, hogy a Tagok a Támogató által küldött támogatási szerződés módosításának tervezetét előzetesen elfogadják.

A támogatási szerződésben rögzített kötelezettségek a projekt szintjén értendők.

A Konzorciumvezető a Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatási szerződés másolatát és annak esetleges módosításait a támogatási szerződés mindkét fél által aláírt példányának kézhezvételét követő 5 munkanapon belül megküldi a Tagoknak.

3.2. A Tagok a Projekt megvalósítása során kötelesek együttműködni, egymás, a jelen Megállapodásban, illetve a támogatási kérelemben vállalt kötelezettségeinek teljesítését elősegíteni, a teljesítéshez szükséges információt megadni.

A Konzorciumvezető kötelezi magát arra, hogy a Támogatónak, és a Projekt megvalósításának ellenőrzésére jogszabály és a támogatási szerződés alapján jogosult szervezetnek a Projekt megvalósításával kapcsolatos bármilyen közléséről a Tagokat tájékoztatja.

A Tagok kötelesek tájékoztatni a Konzorciumvezetőt, ha a Projekt keretében általuk vállalt tevékenység megvalósítása akadályba ütközik, meghiúsul, vagy késedelmet szenved, illetve bármely olyan körülményről, amely a Projekt megvalósítását befolyásolja.

A költségvetést érintő változások bejelentését, valamint az azt alátámasztó dokumentációt a tagonként meghatározott támogatási összegre vonatkozóan a Tag maga készíti el a Korm. rendelet szerinti elektronikus alkalmazások segítségével, és továbbítja a Konzorciumvezetőnek, aki – szükség esetén – a projektszintű dokumentumokon átvezeti a változást és benyújtja a Támogatónak, mellékelve a Tag által elkészített dokumentációt.

A Tagok közötti költségátcsoportosítás a Korm. rendelet 149. §-ában, a támogatási szerződés módosítására vonatkozó előírások szerint kezdeményezhető.

Amennyiben a Támogató a Projekttel kapcsolatban tájékoztatást kér a Konzorciumvezetőtől, a Konzorciumvezető felhívására a Tagok kötelesek a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységről a megfelelő információt olyan határidőben megadni, hogy a Konzorciumvezető a Támogató által megszabott határidőben a kért tájékoztatást megadhassa.

3.3. A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi tevékenységek megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt tevékenységekkel, mérföldkövekkel, műszaki, szakmai tartalommal, illetve költségvetéssel összhangban:

	Tag neve	Tevékenység	A tevékenységre jutó elszámolható költség összege	A tevékenységre jutó támogatás összege
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

3.4. Az egyes Tagok által a Projekt keretében elszámolható költség összegét, és az arra jutó támogatást a következő táblázat tartalmazza¹,

	Tag neve	Elszámolható költség	Támogatási összeg
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

3.5. A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi önrészt adják, amely összesen a Projekt elszámolható költségének _____%-kát képezi, az alábbi megoszlásban²:

	Tag neve	önrész formája	önrész összege	részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

3.6. A támogatás igényléséhez szükséges, a Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló információkat is tartalmazó kifizetési kérelmeket, záró kifizetési kérelmet és projekt fenntartási jelentéseket (továbbiakban együtt: beszámoló) a Konzorcium nevében a Konzorciumvezető állítja össze a monitoring és információs rendszerben, és azon keresztül küldi meg a Támogatónak.

A Tagok a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységek előrehaladásáról, a kapcsolódó költségek elszámolásáról a támogatási szerződésben meghatározott mérföldkövek elérését megelőző 15 munkanappal kötelesek a szükséges információkat rögzíteni a monitoring és információs rendszerben, és kötelesek csatolni a támogatási szerződésben előírt mellékleteket.

Mérföldkövek közötti kifizetési kérelmet bármely Tag kezdeményezhet az előbbiek szerint információknak a monitoring és információs rendszerben történő rögzítésével, de ebben az esetben is a Konzorciumvezető köteles a megfelelő Projekt szintű kifizetési kérelem összeállításáért és a Támogató részére történő megküldéséért.

A Támogató felé benyújtásra kerülő mérföldkövek közötti kifizetési kérelemnek el kell érnie a kifizetési kérelmek benyújtására a Korm. rendeletben meghatározott korlátokat.

A Tagok tudomásul veszik, hogy a kifizetési kérelemhez tartozó, általuk benyújtott elszámoló bizonylatokra jutó, a Támogató által jóváhagyott támogatást a Támogató közvetlenül utalja a 2. pontban megjelölt, és ez alapján a monitoring és információs rendszerben rögzített bankszámlákra.

¹ A monitoring és információs rendszerben tagi szinten rögzített adatoknak jelen táblázat tartalmával összhangban kell állniuk.

² A monitoring és információs rendszerben tagi szinten rögzített adatoknak jelen táblázat tartalmával összhangban kell állniuk.

A Támogató legfeljebb annak a támogatási mértéknek, illetve összegnek megfelelő támogatást utal a Tag részére, amelyet a felhívás, illetve a támogatásról szóló döntés az adott Tag vonatkozásában maximálisan meghatározott.

Amennyiben az esedékes támogatás folyósítását megelőző ellenőrzés alapján megállapítható, hogy a Tagoknak lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van, a Támogató az adott Tagra jutó támogatás folyósítását felfüggeszti.

Amennyiben a Támogató szabálytalanság vagy a támogatási szerződés megszegése miatt már kifizetett támogatás visszafizetését rendeli el, a Tag köteles az általa okozott szabálytalanság vagy szerződésszegés miatt visszakövetelt összeget közvetlenül a Támogató részére visszafizetni, az erre irányuló felszólításában foglaltak szerint.

Ha nem állapítható meg, hogy a szabálytalanság elkövetésében vagy a támogatási szerződés megszegésében a Tagok milyen mértékben működtek közre, és a Tagok a visszafizetési kötelezettségüket a visszafizetési felszólításban meghatározott időpontig nem teljesítik, a támogató a követelése teljes összegét bármely Taggal szemben érvényesítheti.

3.8. A Korm. rendelet 143. §-a szerint minden konzorciumi tagnak nyújtania kell a kötelező biztosítékokat, ha a ráeső támogatási összeg meghaladja a 20 millió forintot és a Korm. rendelet 144.§ és 147.§-ai szerint nem mentesül a biztosítékadási kötelezettség alól³.

A konzorciumi tagok a biztosítéknyújtási kötelezettséget átvállalhatják.

A biztosítékokkal kapcsolatos nyilatkozatokat, szerződéseket stb. a Korm. rendeletben és a támogatási szerződésben meghatározott időpontban kötelesek a Tagok a monitoring és információs rendszerben rögzíteni, illetve a szükséges dokumentumokat csatolni, azok a Konzorciumvezető általi projektszintű benyújtással kerülnek a Támogató részére megküldésre.

3.9. A Konzorciumra vonatkozó speciális szabályokat a Korm. rendelet 96. §-a tartalmazza. A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Konzorciumvezető kötelezettsége, amelyek az elmulasztásából eredő károkért a Támogató irányában a Konzorciumvezető tartozik felelősséggel.

A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése körében a Konzorciumvezető a támogatási szerződésben meghatározott cél elérése érdekében összehangolja a Tagok tevékenységét és szervezi a konzorcium munkáját. Ez a rendelkezés nem érinti a Tagok jelen Megállapodás alapján vállalt kötelezettségeikért való egymással szemben fennálló felelősségét.

4. Kapcsolattartás

A Tagok a Megállapodás, valamint a támogatási szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó nevééről, postacíméről, telefon és telefax-számáról, elektronikus levélcíméről a Tagok a jelen Megállapodás aláírását követően öt munkanapon belül tájékoztatják a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető a kapcsolattartók nevééről és elérhetőségéről tájékoztatja a Tagokat.

³ Ha a projekt támogatási összege meghaladja az 50 millió forintot, a fenntartási időszakban azon konzorciumi tagoknak is szükséges a konzorciumi tag részére juttatott támogatási összeg 50%-ának megfelelő mértékű biztosítékot nyújtaniuk, amelyekre jutó támogatás egyenként nem haladja meg az 50 millió forintot.

A kijelölt kapcsolattartók negyedévente legalább egy alkalommal szóbeli egyeztetést tartanak, amelyen megvitatják a Projekt megvalósításának előrehaladásával kapcsolatos teendőket. A szóbeli egyeztetést a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója hívja össze. A szóbeli egyeztetésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküld a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére. Az emlékeztetőt a Támogató bármikor kérheti.

5. A Konzorcium képviselete

A Konzorciumot a Támogató felé a Konzorciumvezető, más, harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Konzorciumvezető képviseli. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Tag törvényes képviselője a Tagot önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Konzorciumvezetőt értesíteni, aki a Tag székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek bármely Tagtól tájékoztatást kérnek, a Tag köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Konzorciumvezetőt.

6. A beszerzett eszközök és más dolgok tulajdonjoga, illetve egyéb jogok

A támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra⁴:

.....

7. A tagság megszűnése, a tagok körének változása

7.1. A Tag jelen Megállapodás aláírásával megerősíti, hogy a Projekt megvalósításában részt kíván venni, a projektet a támogatási kérelemben meghatározott módon megvalósítja, annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a többi Taggal, és a Konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes.

7.2. Konzorciumi tagok cseréje - ide értve a támogatási kérelmet benyújtó konzorciumvezető személyét is -, új konzorciumi tag bevonása, konzorciumi tag kilépése akkor engedélyezhető, ha

- a) nem változik a projekt alapvető célja, és az továbbra is megfelel a felhívás céljának
- b) a tagcsere, illetve a tagok számának bővülése esetén az új tag is megfelel a felhívásban meghatározott valamennyi feltételnek és benyújtásra kerülnek a projektgazdák számára előírt dokumentumok,
- c) a konzorciumvezető kilépési szándéka esetén a kilépést megelőzően a konzorciumvezetői pozíció átadása megtörténik,
- d) a tag kilépése esetén nem változik a konzorciumnak a projektjavaslat benyújtására vonatkozó jogosultsága - ideértve a konzorciumvezetőre vonatkozó feltételeknek való megfelelést is -, kivéve, ha az új kedvezményezett jogszabályon alapuló kötelező jogutódlás következtében lép be a támogatási jogviszonyba,

⁴ Itt részletezni kell a tulajdonjogokat, a használati jogokat, és egyéb esetleges másjogokat. A dolgokat és jogokat a támogatási kérelemben szereplő részletezettséggel elegendő megadni.

- e) a tag kilépése esetén a tag igazolja, hogy a támogatási szerződésben és a konzorciumi megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes,
- f) kizárás esetén a konzorciumvezető igazolja, hogy a tag tevékenysége, működése a projekt megvalósítását pénzügyi, illetve szakmai szempontból veszélyezteti,
- g) a tagcsere nélküli új tag bevonása indokolt.

7.3. A Konzorciumvezető felmondással a Konzorciumból kizárja azt a Tagot, akinek tevékenysége, működése a Projekt megvalósítását akár pénzügyi, akár szakmai szempontból veszélyezteti. A felmondási jog gyakorlása előtt a Konzorciumvezető köteles kikérni a Tagok véleményét. Az erről született írásos, Tagok által aláírt emlékeztetőt köteles megküldeni a Támogatónak.

7.4. Valamely Tag kilépése, kizárása vagy jogutód nélküli megszűnése nem eredményezi a jelen Megállapodás és a Konzorcium megszűnését, kivéve, ha ennek következtében a Tagok a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeik teljesítésére nem képesek, és emiatt a támogatási szerződéstől elállnak.

7.5. Ha a kilépő vagy jogutód nélkül megszűnő Tag által vállalt kötelezettségeket a megmaradó Tagok nem tudják teljesíteni, új Tag bevonásáról határozhatnak. A belépő Tag csak olyan szervezet, illetve személy lehet, amely, illetve aki megfelel a felhívásban foglalt követelményeknek.

7.6. A Tag kilépése, illetve kizárása esetén köteles egyeztetést kezdeményezni a Konzorciumvezetővel a Projekt céljának elérése érdekében. A Konzorciumból kiváló Tag köteles a Konzorciumvezetőnek a kiválás időpontját megelőzően a rábízott anyagi eszközökkel és a Projekt kapcsán felmerült költségekkel hiánytalanul, tételesen írásban elszámolni, valamint az általa elvégzett tevékenységről és az elvállalt, de kiválásáig el nem végzett tevékenységekről beszámolni. Köteles továbbá a – a Megállapodás keretében esetlegesen – használatába kapott vagyontárgyat a Konzorciumvezetőnek haladéktalanul, ellenszolgáltatás nélkül visszaszolgáltatni. Az átadás-átvételtől jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető, a kilépő Tag és az átvétellel érintett Tag ír alá.

A kilépő Tagot a kiválást követően is, a támogatási szerződés megszűnéséig terheli a támogatási szerződésben meghatározott dokumentum-megőrzési kötelezettség, ellenőrzés-tűrési kötelezettség, a kiválás időpontjáig megvalósult tevékenységekkel és benyújtott dokumentumokkal kapcsolatos szabálytalanságokért való helytállás.

A kilépő Tag tulajdonába került, támogatásból vásárolt vagyont valamely Tag tulajdonába kell adni, illetve, ha ez nem lehetséges, vagy a Tagok ezt nem kívánják, a megmaradó Tagok ingyenes használatába kell adni. Ha az ingyenes használatba adás nem valósulhat meg, akkor a fejlesztés során létrejött vagyonra jutó támogatást a kilépő tag köteles visszafizetni a támogatási szerződésben visszafizetésre meghatározottak szerint, az abban foglalt feltételekkel a Támogató részére.

7.7. Ha a 7.1 - 7.6. pontban foglalt jogok gyakorlása a jelen Megállapodás módosítását igényli, ahhoz a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

8. A Megállapodás megszűnése és módosítása

8.1. Jelen Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, és osztja annak jogi sorsát. Ennek értelmében a támogatási szerződés megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után.

8.2. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a Tagok száma a felhívásban megadott minimális tagszám alá, illetve egyre csökken.

8.3. A Megállapodás Támogató által meghatározott kötelező tartalma csak írásban módosítható, melyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

A Tagok adataiban bekövetkezett változások, így különösen székhely, bankszámlaszám, stb., nem igénylik a Megállapodás módosítását. Az adatok változásáról a Tagok haladéktalanul értesítik a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető ezekről a változásokról értesíti a monitoring és információs rendszeren keresztül a Támogatót, a Korm. rendelet 149. §-ának szabályai szerint.

8.4. A jogviszonyra és a Projekt megvalósítási kötelezettségére tekintettel a Tagok a felmondás jogát kizárják.

9. A Tagok egyéb megállapodásai⁵

9/10. Záró rendelkezések

10.1. Jelen Megállapodás ... oldalon és ... db eredeti példányban készült. A Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

10.2. A jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. A Konzorciumvezető a Megállapodás hatályba lépését követően a Megállapodást megküldi a Támogató részére.

10.3. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

10.4. A Tagok képviselőiben aláíró személyek kijelentik és cégkivonatukkal, valamint aláírási címpéldányaikkal igazolják, hogy a jelen Megállapodás 2. pontjában feltüntetettek szerint jogosultak a Tag képviselőire, továbbá ennek alapján a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselők kijelentik továbbá, hogy a testületi szerveik részéről a jelen Megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Tag részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen Megállapodás megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium Vezetője

Konzorciumi Tag

Konzorciumi Tag

⁵ A tagok a minta által nem szabályozott kérdéseket is rendezhetnek, ezek azonban nem lehetnek ellentétesek az 1-8. ponttal, illetve az 1-8. pontok nem törölhetők.

.....
Név
.....
Szervezet

.....
Név
.....
Szervezet

.....
Név
.....
Szervezet

P.H.
Aláírás dátuma:

P.H.
Aláírás dátuma:

P.H.
Aláírás dátuma:

.....

.....

.....

GPF Mérnöki Iroda Kft.
5000 Szolnok, Véső utca 47.
Adószám: 27766655-2-16
Bankszámla szám: 10104569-16868700-01006007
Tel: +36 70 770 188
E-mail: istvan.zombor@gmail.com



Munkaszám: 25-06

**Rákóczifalva, TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú,
„Fenntartható városfejlesztés” című pályázat keretében
Belterületi utak felújítása Rákóczifalván
műszaki koncepcióterv**

Szolnok, 2025. március hó



Munkaszám: 25-06

**Rákóczifalva, TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú,
„Fenntartható városfejlesztés” című pályázat keretében
Belterületi utak felújítása Rákóczifalván
műszaki koncepcióterv**

Terv- és Iratjegyzék

I-01. Aláíró lap

I-02. Tervezői nyilatkozat

I-03. Műszaki leírás

I-04. Fotódokumentáció

I-05. Tervezői költségbecslés

R-1 Rákóczifalva útjait bemutató helyszínrajz

M 1:8 000

R-2 Rákóczifalva útjai funkció szerint

M 1:8 000

R-3 Rákóczifalva, forgalomvonzó létesítmények

M 1:8 000

GPF Mérnöki Iroda Kft.
5000 Szolnok, Véső utca 47.
Adószám: 27766655-2-16
Bankszámla szám: 10104569-16868700-01006007
Tel: +36 70 770 188
E-mail: istvan.zombor@gmail.com



Munkaszám: 25-06

**Rákóczifalva, TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú,
„Fenntartható városfejlesztés” című pályázat keretében
Belterületi utak felújítása Rákóczifalván
műszaki koncepcióterv**

I-01. ALÁÍRÓLAP

Felelős tervező: Zombor Gabriella KÉ/16-0858 



Munkaszám: 25-06

**Rákóczifalva, TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható
városfejlesztés” című pályázat keretében
Belterületi utak felújítása Rákóczifalván
műszaki koncepcióterv**

I-02. TERVEZŐI NYILATKOZAT

Az építési engedélyezési eljárásról szóló hatályos rendeletek és jogszabályokban foglaltak alapján, alulírott kijelentem, hogy a fenti című tervdokumentáció és a tervezett műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 31.§ (1)-(2) és (4) bekezdésében meghatározott követelményeknek, az országos településrendezési és építési követelményeknek, az általános érvényű és eseti hatósági előírásoknak, a vonatkozó, kötelezően alkalmazandó nemzeti szabványok Útügyi Műszaki Előírásoknak, azoktól való eltérésre nem volt szükség.

Alulírott továbbá kijelentem, hogy a fenti megnevezésű beruházás és munkavégzés az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V.10) számú Korm. rendelet 4§: (1) ca) pontja alapján nem tartozik semmiféle hatósági engedélyeztetés alá, **nem építési engedély köteles tevékenység.**

A tervezett beruházás gyalogos, kerékpáros és közösségi közlekedési útvonalat, felületet nem érint, emiatt ezek tervezésére nem kerül sor.

A beruházás keretében fejleszteni tervezett útszakaszok kerékpáros hálózathoz nem csatlakoznak, emiatt a fejlesztés keretében ezek tervezésére nem kerül sor.

A tervezett beruházás már kiépített útszakaszok felújítását foglalja magában, emiatt az MSZ 12042:2019 (Fák védelme építési területeken), valamint az MSZ 12172:2019 (Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein) szabványok előírásainak betartása nem releváns.

A projekt keretében fejlesztendő lakott területen belüli útszakaszok rendelkeznek legalább az alábbi közüzemi infrastruktúra kiépítettséggel: szennyvízcsatorna, távközlési nyomvonalak, víz, gáz

GPF Mérnöki Iroda Kft.

5000 Szolnok, Véső utca 47.

Adószám: 27766655-2-16

Bankszámla szám: 10104569-16868700-01006007

Tel: +36 70 770 188

E-mail: istvan.zombor@gmail.com



A leszállított tervdokumentáció **szellemi termék.**

A tervet a megrendelő egyszeri alkalomra, a szerződésben rögzített célra használhatja fel.

A terven módosítani, azt részben vagy egészben más célra használni a tervező hozzájárulása nélkül nem szabad!

A fentiek figyelmen kívül hagyása esetén a tervező érvényesíti a törvényben rögzített jogait.

Szolnok, 2025. március hó

Zombor Gabriella

Felelős tervező

KÉ-16-0858

GPF Mérnöki Iroda Kft.
5000 Szolnok, Véső utca 47.
Adószám: 27766655-2-16
Bankszámla szám: 10104569-16868700-01006007
Tel: +36 70 770 188
E-mail: istvan.zombor@gmail.com



Munkaszám: 25-06

**Rákóczifalva, TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú,
„Fenntartható városfejlesztés” című pályázat keretében
Belterületi utak felújítása Rákóczifalván
műszaki koncepcióterv**

I-03. MŰSZAKI LEÍRÁS

Tartalomjegyzék

1.) Előzmények tervezési feladat meghatározása:.....	2
2.) Alapadatok:	2
3.) Tervezet burkolat-rekonstrukció ismertetése:	3
3.1 Jókai Mór út 1761 hrsz.	3
3.1.1 Meglévő állapot ismertetése	3
3.1.2 Tervezet burkolatrekonstrukció ismertetése:	3
3.1.3 A vízszintes és magassági vonalvezetés.....	4
Keresztmetszeti kialakítás	4
Magassági vonalvezetés	4
3.1.4 Tervezett pályaszerkezet:	5
Burkolat-felújítás pályaszerkezete:	5
Padka pályaszerkezete:.....	5
3.1.5 Országos közút érintettség, kapubejárók, útsatlakozások	5
Országos közút érintettség	5
Kapubejárók, útsatlakozások	5
3.1.6. Vízelvezetés, csatornázás	5
3.1.7. Világítás	5
3.1.8. Úttartozékok	6

1.) Előzmények tervezési feladat meghatározása:

Rákóczifalva Városi Önkormányzat a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, Fenntartható városfejlesztés” felhívás keretében a Jókai utca egyik rossz állapotú útszakaszát szeretné felújítani.

Rákóczifalva Városi Önkormányzat a „Belterületi utak felújítása Rákóczifalván” műszaki koncepció tervdokumentációjának elkészítésével a GPF Mérnöki Iroda Kft.-t bízta meg. Jelen műszaki leírásban a Jókai utca felújítandó útszakaszának koncepció tervei kerülnek ismertetésre.

A tervezés során 1:8 000 méretarányban 3 típusú átnézeti helyszínrajz került elkészítésre.

Az R-1 tervlapok, Rákóczifalva útjait mutatják be. A projekt keretében fejlesztendő útszakaszt pirossal, a meglévő aszfalt burkolatú utakat zölddel, a zúzottköves utakat narancssárgával, míg a meglévő földutakat citromsárga színekkel jelöltük az átnézeti helyszínrajzokon.

Az R-2 tervlapok, Rákóczifalva útjait a településen betöltött szerepük szerint mutatják be. Az országos mellékutakat bíbor, a helyi gyűjtőutakat narancssárgával, a kiszolgáló utak zöld színnel kerültek jelölésre. A projekt keretében fejlesztendő útterületek piros sraffozással kerültek kiemelésre.

Az R-3 tervlapok, Rákóczifalva forgalomvonzó létesítményeit mutatják be. A rajzon az egyes helyeket számmal jelöltük, amely pontos megnevezése a jelmagyarázatban látható. A projekt keretében fejlesztendő utak piros színű jelölést kaptak.

2.) Alapadatok:

Építtető neve: Rákóczifalva Városi Önkormányzata

H-5085 Rákóczifalva Szabadság tér 2.

Tervező: GPF Mérnöki Iroda Kft.

H-5000 Szolnok, Véső utca 47.

Tervfajta: Burkolat-rekonstrukció koncepció terve

Tulajdonos: Rákóczifalva Városi Önkormányzata

Üzemeltető: Rákóczifalva Városi Önkormányzata

A burkolat-rekonstrukció a következő utcaszakaszokat érinti:

Közterület megnevezése	Közterület helyrajzi száma	Felújítás hossza (m)
Jókai Mór út	1761 hrsz., 1540/5 hrsz. 1540/4 hrsz.	675
Összesen:		675

3.) Tervezet burkolat-rekonstrukció ismertetése:

3.1 Jókai Mór út 1761 hrsz.

3.1.1 Meglévő állapot ismertetése

A tervezett burkolatfelújítás munkálatait az üzemeltetővel történt helyszíni bejárás során határoztuk meg. A felújításba vett útszakasz rendelkezik szilárd burkolattal, azonban a meglévő aszfaltburkolat az évek során jelentősen elhasználódott kikátyúsodott és balesetveszélyes, ezért felújítása időszerűvé vált. A meglévő aszfaltburkolat szélessége változó, 3,5-4,0 méter.

3.1.2 Tervezet burkolatrekonstrukció ismertetése:

A tervezett burkolatrekonstrukció Rákóczifalva belterületén a 1761 hrsz-ú útterületen kerül kialakításra, a tervezési szakasz eleje a Szent László Király út (442. j.-ű Szolnok-Kunszentmárton másodrendű főút (1540/4 hrsz.))– Jókai Mór út csomópontjában található. A tervezési szakasz vége a Jókai Mór út belterület határa. A csomópontban a tervezett útfelújítás érinti a meglévő kerékpárút helyrajzi számát a 1540/5 hrsz-ot.

A tervezett burkolat felújítás hossza, összesen 675 m. Az út szélessége a tervezési szakasz elején 425 méter hosszon 4,0 méter széles, a tervezési szakasz végén, az utolsó 250 méteren 3,5 m.

Az út két oldalra 0,5-0,5 m széles, 15 cm vastag M22 stabilizált Az út koronaszélessége, 4,5 - 5,0 m.

A meglévő úton, a javítások során a kátyúkat ki kell bontani és lokális aszfaltozással az útalap tömörítését és kiékelését követően kell helyreállítani. A kátyúzást követően átlag 3,0 cm AC 11 (N) kiegyenlítő réteget terveztünk, amelyre 5 cm vastagságban AC11 (N) aszfalt kopóréteg kerül. A padkákat a burkolattól 5 % eséssel kell kialakítani.

Azokon a helyeken, ahol az új aszfalt kopóréteg, régi aszfalt felülettel találkozik bitumenes tömítő szalag beépítése szükséges.

A tervezési területen földmedrű szikkasztó árkok találhatóak, csapadékvízből adódó problémák nincsenek.

A burkolat-rekonstrukcióval érintett útszakasz műszaki paraméterei a következők:

- A tervezett burkolat-rekonstrukció hossza: 675 m
- A tervezett út burkolatszélessége: 3,5-4,0 m széles
- A tervezett út, kétoldali 0,5-0,5 m stabilizált padkával megtámasztott
- A tervezett út korona szélessége: 4,5 - 5,0 m

A tervezett utak burkolat osztályba sorolása az e-UT 03.01.11 (ÚT 2-1.201) Útügyi műszaki előírás szerint:

- B. VI., tervezési sebesség 40 km/h mellett belterületi lakó és kiszolgáló út.

3.1.3 A vízszintes és magassági vonalvezetés

Keresztmetszeti kialakítás

A tervezett útszakasz vonalvezetése sík vidéki jellegű, követi a meglévő terepet, alkalmazkodik a meglévő burkolatokhoz.

A kiépítésre kerülő aszfaltburkolatú út szélessége 3,5-4,0 m, mindkét oldalon 0,5 m széles padkastabilizáció kerül kiépítésre.

Magassági vonalvezetés

A tervezett út vonalvezetése a meglévő út szintjeinek és vízvezetésének, valamint a csatlakozó utak szintjeinek figyelembevételével került kialakításra. A magasságok mBf. rendszerben értendők.

A tervezett létesítmény elhelyezése megfelel a műszaki szabványoknak és irányelveknek, valamint előírásoknak.

3.1.4 Tervezett pályaszerkezet:

Burkolat-felújítás pályaszerkezete:

A meglévő útburkolat kátyúzását követően új kopóréteg kerül kiépítésre:

- 5 cm AC 11 (N) aszfalt kopóréteg
- átlag 3,0 cm AC 11 (N) aszfalt kiegyenlítőréteg
- meglévő aszfaltburkolat kátyúzása

Padka pályaszerkezete:

- 15 cm M22 stabilizált padka

A kivitelezésnél a KTSZ és az Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat be kell tartani.

3.1.5 Országos közút érintettség, kapubejárók, útcsatlakozások

Országos közút érintettség

A tervezési szakasz eleje csatlakozik a Szent László Király út útburkolatához. A Szent László Király út 442 jelű Szolnok-Kunszentmárton másodrendű főút, amely országos közút. A kivitelezés megkezdése előtt a kiviteli terveket a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun –Szolnok Vármegyei Igazgatóságához be kell nyújtani, és a jóváhagyott tervre vonatkozó előírásokat, a kivitelezés ideje alatt, be kell tartani.

Kapubejárók, útcsatlakozások

A burkolatfelújítások során a szilárd burkolatú ingatlanbejárókat az új aszfalt szintjéhez csatlakoztatni szükséges.

Az útcsatlakozásoknál a meglévő és a kiépítésre kerülő útburkolatot szintben kell csatlakoztatni egymáshoz, a csatlakozási vonalat bitumenemulziós kiöntéssel kell lezárni.

3.1.6. Vízvezetés, csatornázás

A tervezési területen csapadékvízből adódó problémák nincsenek. A tervezési szakaszon jól működő kiépített földmedrű szikkasztó árokrendszer található, amelyek gondoskodnak a vizek helyben tartásáról

3.1.7. Világítás

A tervezett burkolatfelújítás belterületi utat érint, amelyen kiépített közvilágítási hálózat van. A meglévő közvilágítási hálózat megfelelő.

3.1.8. Úttartozékok

A tervezett útburkolat felújítások meglévő aszfaltburkolatú hálózaton kerülnek elvégzésre melyeken jelenleg táblával szabályozott forgalmi rend van kialakítva. A felújításokat követően az útcsatlakozásoknál a hiányzó, kopott, nehezen észlelhető táblákat, pótolni, illetve cserélni kell.

Szolnok, 2025.03.10. hó.



Zombor Gabriella

KÉ-K/16-0858

tervező

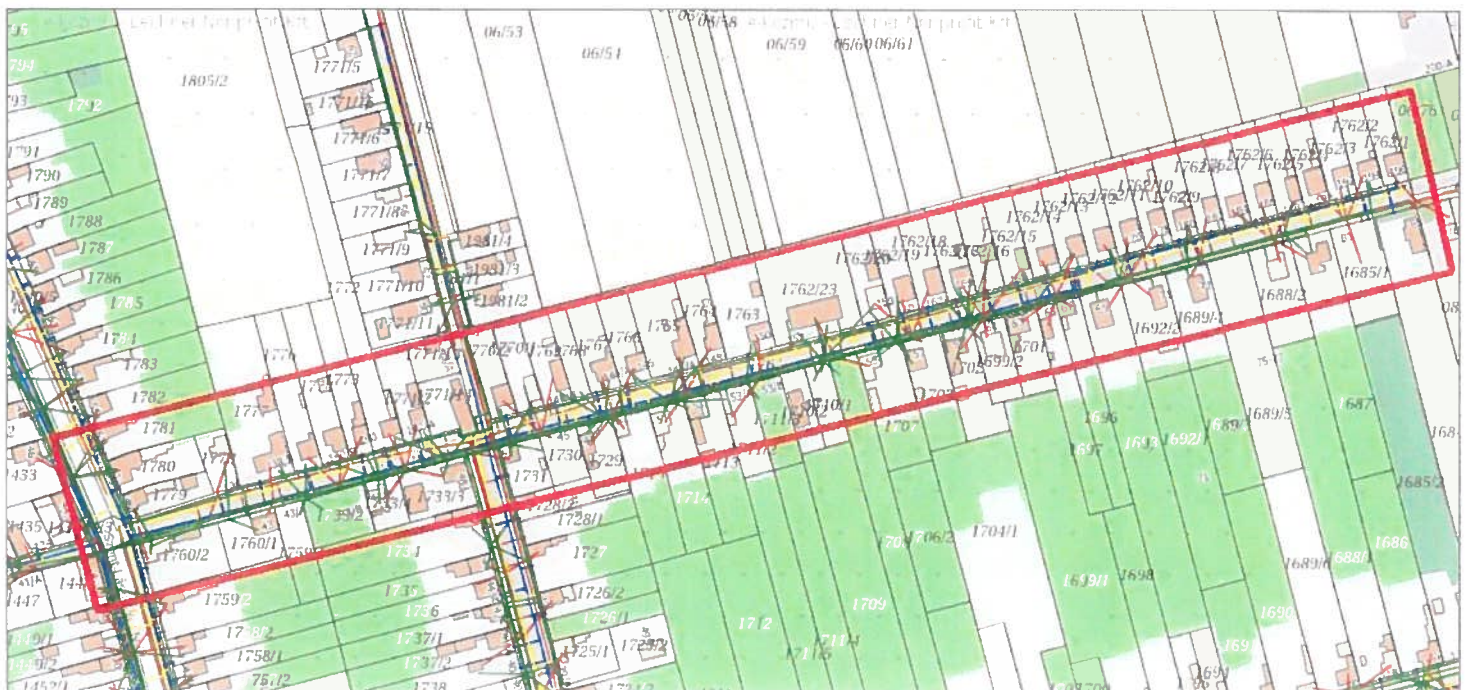
**Rákóczifalva, TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható
városfejlesztés” című pályázat keretében
Belterületi utak felújítása Rákóczifalván
műszaki koncepcióterv
Közműellátás, alátámasztó dokumentum**

Rákóczifalván, a projekt keretében fejlesztendő utcán teljes közműellátottság van.

Az e-közmű rendszerben jól láthatóak a közművek.

Közművek:

- kék- ivóvíz vezetékek
- barna- szennyvíz elvezetés
- piros- elektromos létesítmények
- sárga- gázellátás közművei
- zöld- hírközlő létesítmények



Megalapozó Dokumentum

A Jókai Mór út fejlesztése

TOP_Plusz-1.3.2-23

Rákóczifalva Városi Önkormányzat

Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.

- a támogatási kérelemhez készített verzió -

2025. március

Tartalomjegyzék

1	ILLESZKEDÉS A TOP PLUSZ CÉLJAIHOZ	2
2	KIZÁRÓ OKOK VIZSGÁLATA.....	11
3	SZAKMAI INDOKOLTSÁG, MEGALAPOZOTTSÁG	16
4	FENNTARTHATÓSÁG, HORIZONTÁLIS SZEMPONTOK	27
5	KÖLTSÉGVETÉS VIZSGÁLATA	38
6	ÖNÉRTÉKELÉS	41
7	MELLÉKLETEK.....	57

1 Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz

1.1 A Illeszkedés bemutatása

Rákóczi Zsolt Városi Önkormányzat és a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. konzorciuma „A Jókai Mór út fejlesztése” címmel kíván beruházást megvalósítani a helység élhetőbbé válásának érdekében. A projekt célja a III. tevékenységcsoport keretében a Jókai Mór út belterületi szakaszának felújítása mintegy 675 méter hosszón.

Az útberuházás megvalósításával növekszik a közlekedés biztonsága, a forgalom gördülékenyebb, akadálymentesebb áthaladása garantálható, valamint növelhető az életminőség, társadalmi mobilitás egyaránt. A kijelölt útszakasz a helyi lakosság által napi használatban van. A település fejlesztési koncepciójának középpontjában áll a helyi utak korszerűsítése, hiszen a lakosság számára az egyik legmeghatározóbb.

A projekt célcsoportja Rákóczi Zsolt város lakossága.

Illeszkedés a Felhívás céljaihoz

A TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” elnevezésű pályázati felhívás célja a települési környezet, infrastruktúra és szolgáltatások helyi szükségletekre reagáló, integrált fejlesztése a Fenntartható Városfejlesztési eszközbe tartozó városok, várostérségek területén. A kiírás több, egymástól szakmailag független tevékenységcsoportot is támogat, azonban a Pályázó tárgyi beruházásának megvalósítása kizárólag a III. Belterületi utak fejlesztése tevékenységcsoport keretében tervezett. A Megalapozó Dokumentum 3.2 pontjába részletesen felsoroltuk a megvalósítani kívánt, konkrét tevékenységeket, azok indoklását, becsült költségvonzatát.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

A III. tevékenységcsoport fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A tevékenységcsoport keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatók.

A Pályázó fejlesztési elképzelése illeszkedik a Felhívás fent megfogalmazott célkitűzéseire: a beruházás célja helyi önkormányzat saját tulajdonú belterületi útszakaszának felújítása annak érdekében, hogy a lokális közutat a mai kor igényeinek megfelelő állapotba hozza, biztosítva ezáltal a jobb megközelíthetőséget és a belterületi úthálózat minőségi javítását. Az érintett úttípus a település Helyi Építési Szabályzata alapján: kiszolgáló út.

Illeszkedés az Operatív Program egyedi célkitűzéseire

A TOP Plusz célja, hogy a régiók, elsődlegesen a 4 legkevésbé fejlett régió és a kedvezményezett, kiemelten a 36 komplex programmal fejlesztendő járás fejlettségi pozíciója, főbb gazdasági, társadalmi, környezeti, infrastrukturális mutatóik javuljanak. A fenntartható települési

környezet, a klímavédelem érdekében valósulnak meg PO5 alatt integrált településfejlesztés keretében a helyi közlekedés, zöld és kék infrastruktúra, sport és szabadidős infrastruktúra, PO2 alatt az önkormányzati energetikai fejlesztések. A szakpolitikai célkitűzés 5. prioritása polgárokhoz közelebb álló Európát kíván elérni a következők révén:

- valamennyi területtípus fenntartható és integrált fejlődése
- helyi kezdeményezések elősegítése

Egyedi célkitűzés RSO5.1. Az integrált és inkluzív társadalmi, gazdasági és környezeti fejlődés, a kultúra, a természeti örökség, a fenntartható turizmus és a biztonság előmozdítása a városi térségekben.

A városfejlesztés az élhető és fenntartható városi környezet kialakításán, a városok térszervező funkcióinak és a város-vidék kapcsolatrendszer erősítésén keresztül a területi kihívások kezelése, a térségi felzárkózás fontos eszköze. Az 1. és a 6. prioritás 5.1. egyedi célkitűzés az ERFA rendelet 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést támogatja a vármegyei ITP-kben kiválasztott városokban, helyi városfejlesztési stratégia alapján, egyéb területi eszköz keretében, az 5.2 egyedi cél tematikájával, önkormányzati fejlesztésekkel. Tematikai fókusz a klíma, zöld- és kék infrastruktúra, a digitális átállás, a városi közlekedés, közösségi terek, funkciók, a városi és várostérségi szolgáltatások és a helyi gazdaság.

Tárgyi projekt a városi közlekedés fejlesztésével hozzájárul az Operatív Program fent megfogalmazott célkitűzéseéhez.

Feljogosító feltételekhez való illeszkedés

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 rendeletének 22. cikke (3) bekezdés i) pontja alapján a kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó valamennyi feljogosító feltétel esetében értékelni szükséges, hogy a feljogosító feltételek a pályázatbenyújtás időpontjában teljesülnek-e.

A Felhívás alábbi, OP-ban meghatározott feljogosító feltételekhez, kapcsolódó stratégiákhoz és jogszabályokhoz kapcsolódik:

A közbeszerzési piac hatékony monitoringmechanizmusai

A szempont kritériuma alapján működni kell olyan monitoringmechanizmusoknak, amelyek az alapok körébe tartozó valamennyi közbeszerzési szerződésre és azok odaítélésére is kiterjednek, az uniós közbeszerzési joggal összhangban. Ehhez kapcsolódó követelmények:

1. Rendelkezések annak biztosítására, hogy tényleges és megbízható adatokat gyűjtsenek az uniós értékhatárokat meghaladó közbeszerzési eljárásokra vonatkozóan
2. Rendelkezések annak biztosítására, hogy az adatok legalább a következő elemekre kiterjedjenek:
3. A verseny minősége, intenzitása
4. Információ a lezárás utáni végső árról, KKV-k közvetlen ajánlattevőként való részvételéről
5. Rendelkezések annak biztosítására, hogy a nemzeti hatóságok a meghatározott irányelvekkel összhangban elemezzék és nyomon kövessék az adatokat.
6. Rendelkezések annak biztosítására, hogy az elemzések eredményeit a meghatározott irányelvekkel összhangban a nyilvánosság rendelkezésére bocsássák.
7. Rendelkezések annak biztosítására, hogy az ajánlattételben való összejátszás gyanújára utaló minden információról tájékoztassák az illetékes nemzeti szerveket

A fenti kritériumok teljesítését a TOP Plusz a releváns dokumentumokra való hivatkozással támasztja alá:

- A Kbt. 194. § (1)-(5) bekezdései rendelkeznek a hivatkozott irányelvi rendelkezések szerinti monitoring tevékenység végrehajtásáról, illetve a Kbt. 195. § (8) bekezdése feladatkört határoz meg a közbeszerzésekért felelős miniszter részére az EKR üzemeltetése során statisztikai adatok gyűjtésére és rendszeres közzétételére vonatkozóan.
- Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (a továbbiakban: EKR) üzleti intelligencia (business intelligence, a továbbiakban: BI) modulja 2021 tavaszán élesítésre került, biztosítva ezzel a monitoringhoz szükséges adatok gyűjtését és elemzését.
- A Miniszterelnökség Közbeszerzési Monitoring Főosztálya 2020-ban jött létre, a monitoring feladatok ellátásához, a statisztikai információk feldolgozásához, elemzéséhez szükséges szakmai kapacitásokat a főosztály jelenleg is biztosítja.
- A Kbt. 194. § (3) bekezdése rendelkezik monitoring eredményeinek nyilvánosságra hozataláról, illetve a Kbt. 195. § (8) bekezdése rendelkezik az EKR üzemeltetése során gyűjtött statisztikai adatok rendszeres közzétételéről.
- A Kbt. 36. § (2)-(3) bekezdése alapján az ajánlatkérők, illetve a közbeszerzésekért vagy az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter számára kötelező a GVH felé jelzést küldeniük, amennyiben versenyt korlátozó megállapodás gyanúját érzékelik.
- A GVH-val 2014-ben kötött együttműködési megállapodás alapján a Miniszterelnökség az uniós forrású közbeszerzéseket ellenőrző Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (KFF) jelzést küld a GVH részére, amennyiben az ellenőrzések során versenyjogi jogsértés gyanúját érzékelik.
- A megállapodás 2019. évi módosítása értelmében a GVH a KFF által küldött piaci jelzések eredményéről, illetve az esetleges intézkedésekről negyedévente tájékoztatást küld. 2021-ben a megállapodás további módosítására került sor annak érdekében, hogy egyrészt adminisztrációs szempontból hatékonyabb legyen a KFF bejelentéseinek kezelése, nyomon követése, másrészt pedig a GVH az előtte folyamatban lévő hatósági eljárásokban adatszolgáltatást kérhessen az EKR-ből.

A megfelelő szakértelemmel rendelkező közbeszerzési szakértő kiválasztása, ezzel a vonatkozó EU irányelveknek való megfelelés biztosítása, kiválasztási és odaítélési kritériumok versenyt biztosító alkalmazása megteremti a feltételnek való megfelelést.

Eszközök és kapacitás az állami támogatásra vonatkozó szabályok hatékony alkalmazása céljából

A kritérium elvárása, hogy az irányító hatóságok rendelkezzenek az állami támogatásra vonatkozó szabályoknak való megfelelés ellenőrzését szolgáló eszközökkel, kapacitással:

1. A nehézségekkel küzdő vállalkozások és a visszafizetési követelmény alá vont vállalkozások tekintetében.
2. A helyi vagy országos szervek állami támogatásokért felelős szakértői által nyújtott, az állami támogatásokkal kapcsolatos szakértői tanácsadás és útmutatás igénybevételének lehetősége révén.

A fenti kritériumok teljesítését a TOP Plusz a releváns dokumentumokra való hivatkozással támasztja alá:

- Az IH-knak biztosítaniuk kell, hogy a nehéz helyzetben lévő vállalkozások ne részesüljenek támogatásban. Ezért a támogatási kérelem kötelező része a nehéz helyzet fenn nem állásáról való nyilatkozat. Az IH-k a rendelkezésre álló pénzügyi és egyéb adatok áttekintésével ellenőrzik a kimutatások pontosságát.
- A visszafizetési kötelezettség terén a határozat elfogadását követően a támogatások kedvezményezettekkel történő visszafizetetéséhez a támogatást nyújtóknak a központi koordinációs szervezet (KKSZ) részére kell listát benyújtaniuk azokról, akik még nem fizették vissza a támogatást. A támogatást nyújtóknak ezt a listát rendszeresen

frissíteniük kell a KKSZ felé, aki feltölti a listát és az összes frissítést az EUPR-be, így az IH-k ellenőrizni tudják, hogy a kérelmezőnek van-e fennálló visszafizetési kötelezettsége.

- Az állami támogatási szabályok betartását nemzeti szinten a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (TVI) végzi. A TVI az ESB alapok felhasználásáért felelős minisztérium része. Jelentős hatáskörrel rendelkezik azon intézkedések engedélyezésével kapcsolatban, amelyek a Bizottság állami támogatási határozata nélkül is végrehajthatók; segítséget nyújt a támogatást nyújtóknak, pl. az IH-nak állami támogatással kapcsolatos tanácsokat és jogi értelmezéseket is nyújt; 1999 óta működik, 19 fős személyzettel rendelkezik, mely magas szakmai tapasztalattal és nagy munkabíró képességgel bír; továbbá külön-külön minőségbiztosítási protokoll alapján ellenőrzi, hogy az ESB alapok felhasználása megfelel-e az állami támogatási szabályoknak. A TVI rendelkezik egy tájékoztató honlappal is, amelyen keresztül bárki üzenetet küldhet a TVI-nek, ha állami támogatással kapcsolatos kérdése van. Ezen kívül rendszeres képzéseket tart a támogatást nyújtóknak, beleértve az IH-kat is.
- A TVI a fennálló követelési megbízásokról információkat tesz közzé a honlapján.

Tapasztalattal rendelkező projektmenedzsmen szervezet alkalmazásával, az Irányító Hatósággal, Közreműködő Szervezettel folytatott hatékonyan együttműködéssel az elvárásoknak való megfelelés biztosítható.

Az Alapjogi Charta hatékony alkalmazása és végrehajtása

A kritérium elvárása, hogy a Chartának való megfelelés biztosítására hatékony mechanizmusokat alkalmazzanak:

1. Rendelkezések annak biztosítására, hogy az alapokból támogatott programok és azok végrehajtása megfeleljen a Charta vonatkozó rendelkezéseinek.
2. Rendelkezések a monitoringbizottság részére történő jelentéstételről az alapokból támogatott olyan műveletekre vonatkozóan, amelyek nem felelnek meg a Chartának.

A fenti kritériumok teljesítését a TOP Plusz a releváns dokumentumokra való hivatkozással támasztja alá:

- A központi koordináció a honlapon a Chartát közzéteszi.
- A támogatási mechanizmus során alkalmazott sablondokumentumok (Felhívás sablon, Általános Útmutató a Felhívásokhoz) kitérnek a Charta betartásának jelentőségére. A Chartában meghatározott jogok érvényesülése kapcsán a releváns eljárási lépéseknél használt ellenőrző listák kiegészítésre kerülnek a Chartának való megfelelés vizsgálata érdekében.
- Az IH-k alapjogi felelőst kötelesek alkalmazni, aki a koordinációért felel, jógyakorlatokat gyűjt, szakmai támogatást nyújt a Chartának való megfelelést vizsgáló munkatársaknak, az MB ülésekre előkészíti az alapjogokkal kapcsolatos beszámolót.
- A panaszokat az IH kivizsgálja, szükség esetén szabálytalansági eljárást folytat le, amely akár a támogatás visszaköveteléséhez vezethet.
- A 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 33.§ (2) alapján az MB megtárgyalja az Európai Unió Alapjogi Chartáját érintően tett, valamely alapvető jog tekintetében meghozott határozaton vagy jelentősen alapuló bejelentésekkel kapcsolatosan megtett, uniós fejlesztéspolitikai tárgyú intézkedéseket.
- Az alapjogi felelős által készített összefoglalót évente egyszer az MB megtárgyalja.

Tapasztalattal rendelkező projektmenedzsmen szervezet alkalmazásával, az Irányító Hatósággal, Közreműködő Szervezettel folytatott hatékonyan együttműködéssel az elvárásoknak való megfelelés biztosítható. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns jogok érvényesítésére a

Pályázó részéről rendelkezésre álló mechanizmusokat a megalapozó dokumentumban ismertettük.

A fogyatékossggal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény végrehajtása és alkalmazása a 2010/48/EK tanácsi határozattal összhangban

A kritérium keretében elvárás a fogyatékossggal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény végrehajtásának biztosítását szolgáló nemzeti keret érvényben tartása:

1. Célkitűzések mérhető célokkal, adatgyűjtéssel és monitoringmechanizmusokkal.
2. Rendelkezések annak biztosítására, hogy az akadálymentességi politika, jogszabályok és standardok megfelelően tükröződjenek a programok kidolgozásában és végrehajtásában.
3. Rendelkezések a monitoringbizottság részére történő jelentéstételről az alapokból támogatott olyan műveletekre vonatkozóan, amelyek nem felelnek meg a fogyatékossggal élő személyek jogairól szóló egyezménynek.

A fenti kritériumok teljesítését a TOP Plusz a releváns dokumentumokra való hivatkozással támasztja alá:

- Rendelkezésre áll az Országos Fogyatékossgügyi Program.
- A független mechanizmus feladatait az alapvető jogok biztosa látja el, az erről szóló jogszabály beterjesztésre került az Országgyűlésnek, munkáját a fogyatékossggal élő személyek jogait érintően a civil társadalmat reprezentáló Fogyatékossgügyi Tanácsadó Testület segíti.
- A 256/2021-es kormányrendelet módosítását kezdeményeztük, hogy a szakpolitikai felelős a programok tervezése és végrehajtása során felhasználja a fogyatékossggyhöz kapcsolódó, KSH által biztosított adatokat.
- A partnerség a magyarországi társadalmi egyeztetések során megvalósul, a releváns információk a központi honlapon kerülnek közzétételre, a nyilvánosság számára elérhető és akadálymentes verzióban is megtekinthető.
- A központi koordináció által kidolgozott, a támogatási mechanizmus során alkalmazott sablondokumentumok (Felhívás sablon, Általános Útmutató a Felhívásokhoz) kitérnek az egyezmény betartásának jelentőségére, a sablonok használata kötelező. Az irányító hatóság a végrehajtás során ellenőrző listába épített szempont alapján ellenőrzi a horizontális szempontok, esélyegyenlőségi vállalások teljesítését.
- A képzési rendszerben több releváns képzés is elérhető.
- Az IH-k alapjogi felelőse elősegíti akadálymentesítési politika, jogszabályok és szabványok érvényesítését a programok végrehajtása során, az MB ülésekre előkészíti a beszámolót, gondoskodik róla, hogy a tapasztalatok beépüljenek az intézményrendszerbe.
- Az alapjogi felelős által készített összefoglalót évente egyszer az MB megtárgyalja.

A fogyatékossggal élő személyek jogainak biztosítása a Felhívásban foglaltak szerint megtörténik, a fejlesztés tervezésekor az egyetemes tervezés elveinek érvényesítjük.

A társadalmi befogadásra és a szegénység csökkentésére irányuló nemzeti stratégiai szakpolitikai keret

Tárgyi projekt vonatkozásában nem releváns, a kritérium az ESZA+ alapokat érinti.

A romák befogadására vonatkozó nemzeti stratégiai szakpolitikai keret

Tárgyi projekt vonatkozásában nem releváns, a kritérium az ESZA+ alapokat érinti.

Jelen felhívás célja a települési környezet, infrastruktúra és szolgáltatások helyi szükségletekre reagáló, integrált fejlesztése a Fenntartható Városfejlesztési eszközbe tartozó városok / várostérségek területén. A TOP_Plusz-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés felhívás célja olyan

infrastruktúra projektek támogatása, melyek hozzájárulnak a TOP Plusz gazdaságfejlesztési céljaihoz és a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához, egyúttal javítják az adott település általános környezeti állapotát. A beruházások ezáltal hozzájárulnak a fenntartható fejlődés helyi feltételeinek biztosításához és a fenntartható települési térszerkezet kialakulásához, a társadalmi jóléthez is.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Előzetes Integrált Területi Programja (ITP) 2021-2027 területi lehatárolása alapján a Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási módhoz tartozó TK1 Szolnok Megyei Jogú Város és településegysége elnevezésű térség 14 településből áll: Szolnok mellett Besenyszög, Csataszög, Hunyadfalva, Kőtelek, Nagykörű, Rákócziújfalu, Rákócziújfalu, Szászberek, Tiszajenő, Tiszavárkony, Tószeg, Vezseny, Zagyvarékas tartoznak az ERFA 11 településegységeshez.

Szolnok Megyei Jogú Város és térsége TOP Plusz Városfejlesztési Programterve 3. Konkrét beruházások fejezete tartalmazza a megvalósítani tervezett fejlesztéseket TOP Plusz prioritások szerinti bontásban.

Szolnok és térsége projektjeinek típusai:

- központi település projektjei (egyedi, akcióterületi és hálózatos projektek)
- térségi projektek:
 - a szatellit településeket érintő hálózatos projektek (ESZA+ projektek)
 - a szatellit települések egyedi projektjei

Jelen projektjavaslat összhangban van a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 1. Élhető települések / a helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások, a települési zöld és kék infrastruktúra, helyi közösségi és kulturális, sport és szabadidős terek és szolgáltatások, IKT és okos település-fejlesztések elnevezésű prioritással, amelyen belül a belterületi önkormányzati utak felújítása támogatható.

A településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésen a tevékenység összhangban áll a vidéki térségek hozzáférhetőségével (PA1b 5. akció), valamint a fenntartható nagyvárosi közlekedési rendszerek és a mobilitással (PA1b 4. akció), a klímaváltozás helyi és regionális hatásainak mérséklése (PA5 5. akció), a helyi zöld infrastruktúra-fejlesztés (PA5 1. akció) szintén megjelenik az operatív program céljai között.

Illeszkedés a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégiához

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vezetésével széles körű szakértői megalapozó munka és társadalmi egyeztetés eredményeként készült el a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia. A 2014-2050-es időszakra kiterjedő stratégia alapvető céljának tekinti, hogy a közlekedési infrastruktúra a gazdasági folyamatok hatékony kiszolgálásával a lehető legnagyobb mértékben segítse elő Magyarország versenyképességének növelését. A Stratégia célja a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, versenyképesség növelése a természeti és humán értékek, erőforrások megőrzésével, fenntarthatóság szempontjainak figyelembe vételével.

A dokumentum célrendszere az alábbiakat azonosítja, melyekkel a projekt a lent bemutatott módon áll összhangban:

- Társadalmi célok:

Környezetre gyakorolt negatív hatások csökkenése, klímavédelmi szempontok érvényesülése: a magas minőségű úthálózat közvetetten hozzájárul a közlekedési eszközök károsanyag-kibocsátásának csökkentéséhez.

A gazdaság hatékonyságának, növekedésének elősegítése: a közlekedési rendszer fejlesztése hozzájárul a gazdasági tevékenységet folytató használók elérhetőségéhez, hatékonyságához.

Egészség- és vagyonbiztonság javulása: közlekedésbiztonság növelése.

Foglalkoztatás javulása: munkába járás körülményeinek javítása, munkaerőáramlás lehetőségeinek bővítése, mobilitás növelése.

Lakosság jólétének és mobilitási feltételeinek javulása: legfőbb társadalmi cél a jólét javítása a mai kor követelményeinek megfelelő közlekedési feltételek biztosításával.

Területi egyenlőtlenségek mérséklése: az elmaradottabb térségek felzárkóztatása.

Társadalmi igazságosság, méltányosság javítása: hátrányos helyzetű társadalmi csoportok közszolgáltatásokhoz való hozzáférési esélyeinek növelése.

Nemzetközi kapcsolatok erősítése: tárgyi projekt vonatkozásában nem releváns.

- Közlekedési célok:

Társadalmi szinten hasznosabb közlekedési szerkezet kialakítása: tárgyi projekt tekintetében nem releváns

Szállítási szolgáltatások színvonalának és hatékonyságának növelése: a közlekedési szolgáltatások összehangolt biztosítása, valamint a közlekedési infrastruktúra javítása, színvonalának emelése.

A projekt célja a leromlott állapotú útszakasz korszerűsítése, mellyel megteremthető a mobilitás és a biztonságos közlekedés feltételei, továbbá bővíthető a térség közlekedési lehetőségei mind egyéni, mind közösségi szinten. A beruházás megvalósítása erősíti a térség gazdasági fejlődését is.

Megfelelés az Operatív Program lehatárolási elveknek

A Területi- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz által támogatott beavatkozási területek között megjelenik a „Helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások”. Ennek keretében cél fenntartható közlekedés feltételeit megteremtő és erősítő közlekedésfejlesztési intézkedések megvalósítása, összehangoltan a településfejlesztési beavatkozásokkal, támogatja tehát a Belterületi önkormányzati utak építését, korszerűsítését.

A TOP Plusz tehát belterületi utak, nem kötöttpályás települési közlekedésfejlesztések, települési és településeket összekötő kerékpárutak; EuroVelo 13, 11 utak fejlesztését és építését támogatja. Az IKOP Plusz pedig kötöttpályás fejlesztések, környezetbarát járműbeszerzés, EuroVelo 6 utak korszerűsítésére nyújt támogatást.

A TOP Plusz támogatja a 4-5 számjegyű és önkormányzati tulajdonban lévő helyi utak fejlesztéseit, az IKOP Plusz az 1-3 számjegyű közutak korszerűsítését finanszírozza. Az EMVA az önkormányzati külterületi, jellemzően mezőgazdasági utak felújítását támogatja.

Fejlesztéssel érintett útszakaszok besorolása

A beruházással érintett Jókai Mór út besorolása: kiszolgáló út. A megalapozó dokumentum mellékleteként benyújtásra kerül a Helyi Építési Szabályzat, ami a besorolást alátámasztja. A fejlesztendő útszakasz településen belüli betöltött szerepét bemutató átnézeti helyszínrajz szintén a megalapozó tanulmány mellékletét képezi.

A tervezett projekt része országos közúttal közös belterületi csomópont fejlesztése: a Jókai Mór út csatlakozik a 442-es főúthoz, mely állami tulajdonú, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésében lévő út. A projekt keretében a csatlakozás fejlesztése történik meg. Az első mérföldkőben egyeztetéseket folytatunk le a Magyar Közút NZrt-vel és legkésőbb az első mérföldkőig megtörténik az érintett ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonviszonyok rendezése.

1.2 A projekt keretében elérendő célok Felhívás céljaihoz való illeszkedésének bemutatása

A tervezett fejlesztés az alábbiak szerint illeszkedik a pályázati felhívás egyes releváns céljaihoz:

I. „Élhető települések” tevékenységcsoport vonatkozásában	
Élhető települési környezet kialakítása	Nem releváns, a támogatási kérelem a tevékenységcsoport vonatkozásában nem igényel támogatást.
Közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása	
Szabadidő hasznos elöltési lehetőségeinek javítása	
Települési zöld infrastruktúra fejlesztése	
Települési gazdaság fejlesztése	
Lakosság helyben maradásának segítése	
Település környezeti állapotának javítása	
Települési klíma javítása	
Vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása	
Környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése	
Belterületi ár-, belvív- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése	
Felszíni vizeink minőségének javítása	
Környezeti káresemények megelőzése	
Vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása	
Fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése	
Éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése	
II. „Szociális célú városrehabilitáció” tevékenységcsoport vonatkozásában	
A leszakadó vagy leszakadással veszélyeztetett városrészek koncentráltan megnyilvánuló társadalmi-fizikai-gazdasági problémák komplex módon való kezelése a területen élők társadalmi integrációjának elősegítése és hozzájárulás a lakhatási deszegregációs célokhoz	Nem releváns, a támogatási kérelem a tevékenységcsoport vonatkozásában nem igényel támogatást.
A lakhatási körülmények javítása, meglévő funkcióinak bővítése, fejlesztése	
Szociális, közösségi és közterületi funkciók kialakítása	
III. „Belterületi utak fejlesztése” tevékenységcsoport vonatkozásában	
Az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, vagy a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, vagy a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében.	A tevékenység célja Rákóczi falva város belterületi útszakaszának minőségi fejlesztése annak érdekében, hogy az akcióterületen található forgalomvonzó létesítmények megközelíthetősége javuljon, a helyi közlekedés biztonságosabbá, utazáskényelmi szempontból minőségibbé válhasson. A beruházás eredményeképp a lakóterületekkel való kapcsolatok is javulnak. A megalapozó dokumentumban, valamint a műszaki koncepciótervben bemutattuk a korszerűsítéssel érintett útszakaszt, forgalomvonzó létesítményeket, mely alapján a projekt megfelel a Felhívás kapcsolódó céljainak.
Az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak közlekedésbiztonsági célú fejlesztése	Nem releváns, a beruházás nem tartalmaz közlekedésbiztonsági célú fejlesztést.
A fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedés infrastruktúra fejlesztése, vagy az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása révén.	Nem releváns, a beruházás nem érinti a fenntartható közlekedési módokat.

1. táblázat: Felhívás szerinti célnak való megfelelés bemutatása

Forrás: „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” című dokumentum alapján saját szerkesztés

1.3 További követelmények

Illeszkedés az FVS-hez és TVP-hez

A támogatási kérelem stratégiai megalapozottsága biztosított azzal, hogy a beruházás egyértelműen levezethető a Szolnok Megyei Jogú Város és térsége Fenntartható Városfejlesztési Stratégia 2021-2027 (továbbiakban: FVS) című dokumentumából. Az FVS cselekvési terv fejezete megjeleníti a beavatkozási területeket, ezen belül szűkíti a TOP Plusz forrásaiból támogatható

fejlesztési elképzeléseket. A TOP Plusz keretében megvalósítani tervezett projekteket a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv 2021-2027 (továbbiakban: TVP) tartalmazza.

A tervezett fejlesztés illeszkedik az FVS „4. Élhető, fenntartható természeti és épített környezet, fenntartható mobilitás” város céljához, melyen belül „Közlekedésfejlesztés” beavatkozási területen, „Kiszolgáló város” kategóriában található. A stratégiai cél az épített települési környezet fenntartható megújítását, zöldterületek minőségi és mennyiségi fejlesztését, vízgazdálkodás fejlesztését, valamint fenntartható, emberközpontú mobilitás fejlesztését tartalmazza. A tervezett projekt az FVS-ben „Rákóczifalva belterületi úthálózatának, közterületi járdáinak folyamatos felújítása” című beruházás részeként értelmezendő.

A kiszolgáló város a fenntartható területhasználatot, az épített és művi környezetet, a városi zöldfelületeket és természeti ökoszisztémát, valamint a városi közműrendszereket, infrastruktúrákat, azok optimális területi leképeződését és a takarékos területhasználatot foglalja magában.

A TVP 5. táblázatában az alábbi projektnek feleltethető meg a tárgyi támogatási kérelem:

- Projekt címe: T3 A Jókai Mór út fejlesztése
- Stratégiai célhoz való illeszkedés: 4. Élhető, fenntartható természeti és épített környezet, fenntartható mobilitás
- Helyszín: Rákóczifalva
- Forrásigény: 27 000 000 Ft
- Megvalósító: Rákóczifalva Város Önkormányzata
- Indikátorok:
 - Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T: 0,6 km

SUMP-pal való illeszkedés bemutatása

Rákóczifalva Város Önkormányzata nem rendelkezik Fenntartható Mobilitási Tervvel. Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata elkészítette a vármegyeszékhely SUMP-ját, mely dokumentum nem kizárólag Szolnok közlekedési rendszerének fenntartható fejlesztésére összpontosít: térségi kitekintést is tesz. Tárgyi beruházás közlekedésbiztonsági elemeket nem tartalmaz. A dokumentum kettős szintű célrendszert alkalmaz, mely biztosítja, hogy a város általános fejlesztési törekvései és a specifikus közlekedésfejlesztési jövőképek egymással összhangban valósuljanak meg. Az átfogó célok a kulcsfontosságú törekvéseket foglalják össze, átfogó jövőképet tükröznek, nem csupán a közlekedés területére fókuszálva. A közlekedési stratégiai célok konkrét iránymutatást adnak a mobilitás fenntartható jövőképek megteremtéséhez. A stratégiai célok eléréséhez a dokumentum konkrét eszközöket rendel, melyek alapján megállapítható a beruházás illeszkedése a SUMP-hoz.

Tárgyi beruházás a felállított célrendszer és az azokhoz hozzárendelt eszközök alapján illeszkedik az SC1 „Városi közlekedési infrastruktúra kapacitásának és rugalmasságának növelése” stratégiai célon belül megfogalmazott következő eszközhöz: A 442-es út forgalomterhelésének csökkentése: alternatív útvonalak fejlesztése, forgalomcsillapító intézkedések bevezetése. A fejleszteni kívánt útszakasz a 442-es útról csatlakozik le, fejlesztése hozzájárul a háromszámjegyű út forgalomterhelésének csökkentéséhez.

Összességében a Rákóczifalván megvalósuló útburkolatfelújítás egy olyan fejlesztés, amely szervesen illeszkedik Szolnok város és térségének fenntartható mobilitási céljaihoz, javítva a közlekedési feltételeket, a környezeti fenntarthatóságot és a helyi életminőséget.

2 Kizáró okok vizsgálata

2.1 A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata

A támogatást igénylők és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában és az ÁÚF 21-27 c. dokumentumban meghatározott kizáró okok alá.

Helyi Esélyegyenlőségi Terv

A támogatást igénylők egyike sem ötven főnél több személyt foglalkoztató többségi állami tulajdonban álló jogi személy, így az illeszkedés bemutatása nem releváns.

Helyi Esélyegyenlőségi Program

Rákóczi falva Város Önkormányzata az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (6) bekezdésének megfelelően rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal (röviden: HEP). A pályázó a HEP elfogadásával az alábbiakat kívánja érvényesíteni:

- egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség biztosításának követelménye
- közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elve
- diszkriminációmentesség
- szegregációmentesség

A HEP a helyzetelemzés megállapításai alapján célcsoportonként összegzi a feltárt problémákat, valamint a kapcsolódó fejlesztési elképzeléseket, melyek alapján a dokumentum intézkedési tervet is megfogalmaz. A tervezett beruházás az alábbiak szerint áll összhangban az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjával:

- Infrastrukturális fejlesztések megvalósítása, külterületi és belterületi burkolatú járdák, kerékpárutak építése, felújítása: a meglévő szilárd burkolatú utak leromlott állapota balesetveszélyes, nehezíti a szolgáltatásokhoz való hozzáférést, helyi közlekedést. Az egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása érdekében fontos a korszerűsítés, melyhez tárgyi projekt hozzájárul.

Támogatást igénylő a projekt előkészítési szakaszában kiemelt figyelmet fordított az esélyegyenlőség biztosítására. A fejlesztés tervezésekor az Önkormányzat figyelembe vette és érvényesítette az egyetemes tervezés elveit, azaz a nők és férfiak, az idősek, a fogyatékosok és a gyermekek biztonságos életkörülményeihez kapcsolódó igényeit.

A beruházás tervezése során az esélyegyenlőség érvényesítése fontos cél volt. A tervezett fejlesztés meghatározásakor a biztonságos, élhető település képe, a lakosságmegtartó képesség növelése, a megteremtett értékek védelme volt az elsődleges szempont.

A támogatást igénylő a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében esélytudatosságot fejez ki, nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket. A projekt elősegíti az esélyegyenlőségi program céljainak megvalósítását.

Korábbi pályázati konstrukciókhoz, fejlesztésekhez való kapcsolódás

A fejlesztés kapcsolódik egy korábbi, támogatásból megvalósult beruházáshoz. Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről 2019. évi LXXI. törvény 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 48. Települési önkormányzatok fejlesztési, működési feladatainak, kiemelt fejlesztési igényeinek támogatása című 12. Rákóczi falva Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása alcímű előirányzat alapján támogatást kapott a Belügyminisztériumtól. A 2021-ben befejezett beruházás keretében

Rákóczifalva belterületi szakaszán összesen 25 db. utcában történt burkolatfelújítási beavatkozás:

- Új szórt útalap építése: 375 m²
- Hengerelt aszfalt burkolat készítése: 4 476 m²
- Hengerelt zúzottkőpálya felületi kiegyenlítése: 9 131 m²
- Meglévő hengerelt zúzottkőpálya fellazítása, profilozása, tömörítése: 16 447 m²
- Kationaktív bitumen emulziós felületi bevonatok készítése 28 688 m²
- Útalap stabilizálása hidegremix eljárással: 8 715 m²

A fejlesztés nem kapcsolódik folyamatban projekthez.

Nem támogatható tevékenységek

A támogatási kérelem keretében kizárólag a Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel a Kedvezményezett támogatást, a fejlesztés nem tartalmaz a Felhívás 6.1. pontjában felsorolt nem támogatható tevékenységeket.

A támogatható tevékenységek állami támogatási szempontú besorolása

A projekt keretében megvalósítani tervezett tevékenységek nem minősülnek uniós versenyjogi értelemben vett gazdasági tevékenységnek, így nem tartalmazznak az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatást.

Rákóczifalva Város Önkormányzata (Konzorciumvezető) – bemutatás

Rákóczifalva város Jász-Nagykun-Szolnok megyében, a vármegyeszékhely közvetlen déli szomszédságában a Tisza folyótól keletre terül el. A település körül kirajzolódó 30 km sugarú körben több, jelentős közlekedési és gazdasági központként szolgáló város található. Erre tekintettel a jelentősebb szerepet betölteni csak korlátozott mértékben bíró Rákóczifalva egyértelműen a vármegyeszékhely szatellit településeként funkcionál.

A népesség alakulását és összetételét vizsgálva folyamatos lassú fogyás volt megfigyelhető, azonban az elmúlt 5 évben pozitív változás tapasztalható. A településen a nők aránya magasabb a férfiakénál, amely megfelel az országos átlagnak. A népességszám stagnálása a természetes fogyás következménye, melyet mára a betelepülők száma megfelelően ellensúlyoz, az elmúlt években pozitív migrációs egyenleg volt jellemző: magasabb a betelepülők aránya az elvándorlókéhoz képest. A betelepülők között javarészt a Szolnokról kiköltöző, nyugodtabb, vidékies életet kedvelők szerepeltek. Összességében elmondható, hogy a város demográfiai mutatói az utóbbi években negatív, majd pozitív irányba is mozdultak, az állandó népesség csökkenése a természetes fogyásnak, növekedése pedig a településre betelepülőknek köszönhető. A jelenlegi pozitív helyzettel ellentétben azonban a település korstruktúrája alapján fennáll az előregedés veszélye.

Rákóczifalva a Tisza bal partján Szolnoktól délre, a Tisza folyóhoz közel, 1,2 km-re fekszik. Kialakulásában az élővíz, a Tisza közelsége és az árvízmentes terület játszott fontos szerepet. A város homokhátgerincre épült, így az árvíz nem jelent fenyegetést a településre. Az árvíz általi veszélyek alóli mentességgel szemben azonban a belvíz mennyisége és elfolyásának korlátai folyamatos problémákat és elégedetlenséget okoznak a településen.

Az önkormányzat alapadatai:

Név:	Rákóczifalva Városi Önkormányzat
Székhely, postacím:	5085 Rákóczifalva, Szabadság tér 2.
Képviselő:	Dr. Túróczi Imre polgármester
Honlap:	www.rakoczifalva.hu
Adószám:	15732736-2-16

PIR szám: 732736

A projekt keretében az önkormányzat az alábbi tevékenységeket kívánja megvalósítani:

- Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat készítése
- Közbeszerzési eljárás(ok) lebonyolítása
- Műszaki ellenőrzés
- Műszaki dokumentumok (elvi engedélyezési szintű tervdokumentáció, kiviteli tervdokumentáció) készítése
- Kivitelezés
- Kötelezően előírt tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása

Releváns kizáró okok vizsgálata:

	Kizáró ok	Vizsgálat
1.	Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban Áht.) foglaltak szerint nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek.	Támogatást igénylő megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek. Az önkormányzat kizárólag szabályosan bejelentett alkalmazottakat foglalkoztat.
2.	Köztulajdonban álló gazdasági társaság esetén, ha az Áht.-ban foglaltak szerint a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben foglalt közzétételi kötelezettségének nem tett eleget.	Nem releváns, támogatást igénylő nem minősül köztulajdonban álló gazdasági társaságnak.
3.	Olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet, amely az Áht. 1. § 4.) pontja szerint nem átlátható szervezet.	Támogatást igénylő helyi önkormányzat, amely a 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ 1.) pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.
4.	A támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll.	Támogatást igénylő nem áll a támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt.
5.	Harmadik személy irányában olyan kötelezettsége áll fenn, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja.	Támogatást igénylőnek nincs olyan kötelezettsége harmadik személy irányában, amely kockáztatná a projekt céljának megvalósulását.
6.	A támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett.	Támogatást igénylő nem tett valótlan, hamis, vagy megtévesztő adatokon alapuló kijelentést, nyilatkozatot.
7.	Jogerős végzéssel elrendelt felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb – a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott – eljárás alatt áll.	Támogatást igénylő nem áll felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló eljárás alatt.
8.	Nem felel meg a felhívásra vonatkozó állami támogatási szabályoknak.	Támogatást igénylő megfelel a felhívásra vonatkozó állami támogatási szabályoknak. A felhívás keretében nyújtott támogatás nem minősül az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdés szerinti állami támogatásnak

2. táblázat: Rákóczi falva Város Önkormányzatára vonatkozó kizáró okok vizsgálata

Forrás: A TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú Felhívás alapján saját szerkesztés

Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. (Konzorciumi partner) bemutatása

A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának 100%-os tulajdonú gazdasági társasága. A 2008-ban alapított cég létrehozásának elsődleges célja, hogy a város fejlesztéseit olyan szervezet készítse elő és valósítsa meg, mely a piaci igényekre és a

felmerülő feladatokra gyorsan, szakszerűen és költséghatékonyan képes reagálni. A struktúra sikerességét mi sem bizonyítja jobban, mint hogy számos nyertes pályázat megírásán és beadásán túl, több városrehabilitációs és helyi identitásnövelő projekt is sikeresen lezárult, melynek lebonyolításában a vállalkozás közreműködött. A szakmai tapasztalatokat felhasználva, szolgáltatási körüket 2015-től kiterjesztették a térség vármegyeszékhelyén kívüli településeire is. A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit széles szolgáltatási palettával áll az ügyfelek rendelkezésére, szükség szerint az igényekhez szabva, kibővítve, szakmailag elismert alvállalkozók bevonásával. Fő profil a pályázatírási és projektmenedzsment feladatok teljeskörű ellátása, melyeken kívül nyújtanak kommunikációs, marketing és PR szolgáltatásokat egyaránt.

A szervezet alapadatai:

Név:	Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.
Székhely:	5000 Szolnok, József Attila út 83.
Postacím:	5000 Szolnok, József Attila út 83.
Képviselő:	Csatári István vezérigazgató
Adószám:	15732970-2-16
Honlap:	www.szvf.hu

A szervezet a beruházás során az alábbi feladatok ellátásáért felelős:

- Megalapozó Dokumentum készítése
- Projektmenedzsment

A Konzorciumi partner vonatkozásában releváns kizáró okok vizsgálata:

Kizáró ok		Vizsgálat
1.	Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban Áht.) foglaltak szerint nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek.	Támogatást igénylő megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek. A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. kizárólag szabályosan bejelentett alkalmazottakat foglalkoztat.
2.	Köztulajdonban álló gazdasági társaság esetén, ha az Áht.-ban foglaltak szerint a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben foglalt közzétételi kötelezettségének nem tett eleget.	A támogatást igénylő köztulajdonban álló gazdasági társaságként eleget tett az Áht.-ban foglaltak szerint a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben foglalt közzétételi kötelezettségének.
3.	Olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet, amely az Áht. 1. § 4.) pontja szerint nem átlátható szervezet.	Támogatást igénylő helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaság, amely a 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ 1.) pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.
4.	A támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll.	Támogatást igénylő nem áll a támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt.
5.	Harmadik személy irányában olyan kötelezettsége áll fenn, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja.	Támogatást igénylőnek nincs olyan kötelezettsége harmadik személy irányában, amely kockáztatná a projekt céljának megvalósulását.

	Kizáró ok	Vizsgálat
6.	A támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett.	Támogatást igénylő nem tett valótlan, hamis, vagy megtévesztő adatokon alapuló kijelentést, nyilatkozatot.
7.	Jogerős végzéssel elrendelt felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb – a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott – eljárás alatt áll.	Támogatást igénylő nem áll felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló eljárás alatt.
8.	Nem felel meg a felhívásra vonatkozó állami támogatási szabályoknak.	Támogatást igénylő megfelel a felhívásra vonatkozó állami támogatási szabályoknak. A felhívás keretében nyújtott támogatás nem minősül az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdés szerinti állami támogatásnak

3. táblázat: A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.-re vonatkozó kizáró okok vizsgálata
 Forrás: A TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú Felhívás alapján saját szerkesztés

3 Szakmai indokoltóság, megalapozottság

3.1 A projekt szakmai indokoltágának és megalapozottságának vizsgálata

A fejezetben bemutatásra kerül a tervezett fejlesztés indokoltága, felmerült igények és problémák kifejtésével. Ismertetjük a beruházással érintett infrastruktúra jelenlegi műszaki állapotát, minőségi problémákat.

3.1.1 Érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, a tervezett fejlesztés helyszínének adottságai

Rákóczi falva, Magyarország fővárosától – Budapesttől – 110 km-re a Tisza bal partján, Szolnok vármegyeszékhelytől délre fekszik. Északon Szolnok, keleten Kengyel, délen pedig Rákócziújfalu a szomszédja. Nyugati határát a Tisza folyó képezi. Rákóczi falva városa a Szolnoki járás része, melynek központja Szolnok megyei jogú város, melynek agglomerációjába tartozó településként tekinthetünk a Pályázóra.

A terület domborzati viszonyait a Tisza folyó alakította. A város területe északról déli irányba lejt egy korábbi Tisza meder felé. Déli irányból a felszíni vizek befogadjaként a Bivaly-tói csatorna határolja a várost. Maga a csatorna nem egyéb, mint a Tisza egykori medre. A település észak-déli irányú útjai a folyóvölgy felé lejtnek, melynek mértéke 2,5-3 km hosszan 3-6 m.

A település domborzatát tekintve az alföldre jellemző, a terepszint magassága 83,70 m és 89,50 m között változik. A legmélyebben fekvő terület a vízgyűjtő déli részén elhelyezkedő 040/7 helyrajzszámú befogadóműhöz vezető csatornánál, legmagasabban fekvő területei a településen észak-déli irányban áthaladó 442 sz. közút körzetében található. Az innen kiinduló, nyugati irányú Nyár út, a belterületi vízgyűjtő terület legdélibb része már a valamikori Tisza meder partján fut.

Az alig több, mint 5000 fő lakosságú település központjában található a főbb forgalomvonzó létesítmények: élelmiszerüzlet, papírbolt, takarékbank, piac, templomok, üzlethelyiségek, iskola, polgármesteri hivatal, orvosi rendelő, közösségi ház, pékség. Érezhető forgalomvonzó hatása van a helyi húsboltnak, mely a település szolnoki bevezető oldalán található. A kisváros északi oldalán helyezkedik el a sportpálya, nyugaton pedig a temető.

A településen áthalad a 442. számú országos közút (Szent László király út), mely Szolnok kertvárosi csomópontjától egészen Kunszentmártonig húzódik, jelentős átmenő forgalmat generálva Rákóczi falván. A városközpontot az országos közúttal a Rákóczi út köti össze, mely szintén forgalmas útszakasznak mondható a forgalomvonzó létesítmények hatására, a város kvázi „főútként” funkcionál. A lakosság által sűrűbben használt további utak a Vasvári Pál út és Kossuth út, melyek a 442. számú úttal párhuzamosan, a Rákóczi úttól Szolnok felé bonyolítanak le nagyobb forgalmat. Az országos közutat keresztező, leggyakrabban használt utak a Nyár, Told Miklós, Jókai Mór, Deák Ferenc, Rózsa és Damjanich János utak. A legforgalmasabb csomópont a Rákóczi út – Szent László király út kereszteződése, ahol a forgalom nagyságára tekintettel a közelmúltban jelzőlámpás rendszer került telepítésre.

Rákóczi falva belterületi úthálózata az elmúlt években folyamatosan romló állapotot mutat, különösen a kisebb mellékutakban, ahol a burkolat elöregedése, repedezettsége és kátyúsodása egyre nagyobb problémát jelent. A település útjai jelentős terhelést kapnak mind a lakossági, mind a mezőgazdasági és egyéb járműforgalom miatt, amely felgyorsítja az utak szerkezetének romlását. 2021-ben azonban a Belügyminisztérium támogatásával 25 db. utca újulhatott meg a településen, jelentősen hozzájárulva a meglévő úthálózat fejlesztéséhez.

Tekintettel arra, hogy a beruházással érintett útszakasz alsóbb rendű, nem állnak rendelkezésre adatok az átlagos napi forgalomnagyság tekintetében. A beruházás nem indokolja

forgalomszámlálás elvégzését, így az adatszolgáltatás nem releváns. A 442. számú országos közút rákóczi falvai szakaszán 2023-ban mért forgalomnagyság 10 935 Ej/nap.

A Rákóczi falván átmenő 442. számú országos közút a vármegyeszékhelyet köti össze több, a vonzáskörzetbe tartozó kisebb és nagyobb településsel, így a közösségi közlekedés (helyközi buszjáratok) meghatározó útvonala is áthalad Rákóczi falván. A járatok egy része kizárólag a Szent László király úton halad át, egy része pedig betér a kisváros központján át a Rákóczi úton található buszfordulóba. A helyi buszjáratok belterületi útvonala kiépített, állapota megfelelő, korszerűsítést nem igényel.

A tervezési terület útvonala közösségi közlekedési útvonalat nem érint.

A településen a 442. számú országos közúttal párhuzamosan kiépült kerékpárút található. A nyomvonal az EV11 Kisköre – déli határ közötti szakasz része, mely a KeNyí (www.kenyi.kozut.hu) alapján a következő szakaszokból áll a Szolnoktól Rákócziújfalu felé haladva:

- 316 méter Egy-, vagy kétirányú önálló kerékpárút, külterület
- 108 méter Egy-, vagy kétirányú önálló kerékpárút, külterület
- 194 méter Fizikailag nem elválasztott gyalog-kerékpárút, belterület
- 1 351 méter Egy-, vagy kétirányú önálló kerékpárút, belterület
- 44 méter Egy-, vagy kétirányú önálló kerékpárút, belterület
- 331 méter Egy-, vagy kétirányú önálló kerékpárút, belterület
- 55 méter Fizikailag nem elválasztott gyalog-kerékpárút, belterület
- 70 méter Egy-, vagy kétirányú önálló kerékpárút, külterület
- 2 610 méter Egy-, vagy kétirányú önálló kerékpárút, külterület
- 74 méter Egy-, vagy kétirányú önálló kerékpárút, külterület

A Magyar Közút portálja alapján 2 db. kerékpártároló helyszín található a településen a Szent László király úton.

A fejlesztéssel érintett útszakasz a meglévő kerékpáros útvonalba nem csatlakozik.

Rákóczi falva járdahálózata vegyes képet mutat: a főbb közlekedési útvonalak mentén található járdák az elmúlt években részben megújultak, azonban a mellékutcákban és a régebbi szakaszokon jelentős állapotromlás tapasztalható. Sok helyen az előregetett beton- és aszfaltburkolat repedezett, egyenetlen, helyenként balesetveszélyes.

A településen kijelölt gyalogátkelőhelyek találhatóak az országos közúton, valamint a Rákóczi út városközponti szakaszán. A meglévő létesítmények fejlesztése nem szükséges, állapotuk biztonságos, jól használható. Balesetek, káresemények nem történtek a gyalogátkelőhely közelében.

A jelenlegi önkormányzati kezelésű vízvezető árkok és csatornák a városban leromlott állapotba kerültek, feltöltődtek, elgazosodtak vagy betemették az ingatlan tulajdonosok. A területeken jelenleg földmedrű árkok találhatóak. Az átereszek közötti árokszakaszok, részben összeköttetésben állnak egymással, de nem képeznek összefüggő elvezető rendszert, mivel több helyen feliszapolódtak, és a magassági vonalvezetés nem megfelelő. A város belterületén keletkező csapadék- és belvizek befogadója a Bivalytói főcsatorna, melynek befogadója a Tisza folyó (67+118 km szelvény). A csatorna állapotát tekintve képes ellátni a funkcióját. Összehangolt és a város egész területére kiépített vízvezető árokrendszer nincs. Ugyanez jellemző a tervezési területet érintő vízgyűjtőterületre is. Az árkok túlnyomórészt földmedrűek, magassági vonalvezetésükben ellenesések találhatóak, valamint vízszállító keresztmetszetük sem elegendő. A vízgyűjtőterület egyes részein csupán szikkasztó jellegű árkok üzemelnek. A település kékinfrastruktúrájának fejlesztésére az önkormányzat támogatási kérelmet nyújt be a TOP_Plusz_1.3.2-23 kódszámú Felhívás keretében.

A tárgyi támogatási kérelem tervezési területén földmedrű szikkasztó árkok találhatóak, csapadékvízből adódó problémák nincsenek.

A településen parkolási problémák nem tapasztalhatók, díjköteles parkolási rendszer nincs. A bemutatott forgalomvonzó létesítmények környékén és a belvárosban megfelelő állapotú és számú, használatra alkalmas, felújítást nem igénylő parkolók találhatóak. A projekt megvalósítási helyszínein parkolót nem található, építés vagy felújítás nem képezi a műszaki tartalom részét.

A projekt keretében a Jókai Mór út belterületi szakaszának felújítása tervezett mintegy 675 méter hosszban. A felújításba vett útszakasz rendelkezik szilárd burkolattal, azonban a meglévő aszfaltburkolat az évek során jelentősen elhasználódott kikátyúsodott és balesetveszélyes, ezért felújítása időszerűvé vált. A meglévő aszfaltburkolat szélessége változó, 3,5-4,0 méter.

A tervezett beruházás gyalogos, kerékpáros és közösségi közlekedési útvonalat, területet nem érint, emiatt ezek tervezésére nem kerül sor. A beruházás keretében fejleszteni tervezett útszakaszok kerékpáros hálózathoz nem csatlakoznak, emiatt a fejlesztés keretében ezek tervezésére nem kerül sor. A tervezett beavatkozás nem építési engedély köteles tevékenység.

A megalapozó dokumentum mellékleteként csatolásra kerülnek az alábbiak:

1. A település utcáit beazonosító, tervezett beruházást megjelenítő helyszínrajz
2. A fejlesztendő utak, útszakaszok településen belül betöltött szerepét szemléltető, a beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz
3. Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket
4. A projekt tárgyát képező közterület műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentáció
5. Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása

A támogatási kérelem nem tartalmaz komplex projektet, kizárólag a megjelölt tevékenységcsoport keretében kívánja megvalósítani a bemutatott fejlesztést.

3.1.2 Fejlesztési szükség, indokoltság bemutatása

A támogatási kérelemben szereplő útszakasz a közlekedési igényeket forgalombiztonság, teljesítőképesség, utazáskényelem szempontjából már nem elégíti ki, felújítása elengedhetetlen és szükséges. A projekt részét képező út leromlott burkolatának megerősítését célzó felújítással jelentős mértékben növelhető a közlekedésbiztonság és egyben csökkenthető a közlekedők gépjárműfenntartási költségei, mely szempontok összgazdasági és környezetvédelmi szempontból is jelentős megtakarítást, javulást eredményezhetnek. A beruházás utazáskényelmi és esztétikai szempontból előnyösebb állapotot eredményez, mely pozitív társadalmi megítélésben és közutak jelenlegi állapotának viszonylatában magasabb lakossági elégedettségben nyilvánulhat meg.

A projekt megvalósulása esetén javul a település és térségi munkahelyek elérhetősége, ezzel a munkaerő mobilitást és gazdaságfejlesztést ösztönzi. A beruházás elősegíti a munkaerő mobilitás infrastrukturális feltételeinek javítását. A felújított útszakaszon kedvezőbbé válnak a közlekedés feltételei, ezáltal javul a vállalkozások, mezőgazdasági termelők elérhetősége, a megtermelt termékek elszállításának feltételei. A felújítással kedvezőbbé válik a településen megtalálható, forgalomvonzó létesítmények megközelíthetősége, a belső úthálózat útminősége javul. A projekt célja az elérhetőség javítása annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok elérhetővé váljanak. Az érintett településrészeire és a felújítani kívánt utcába az utóbbi időben sok fiatal család költözött, ebből adódóan napi szinten az autó és kerékpáros forgalom is növekedett.

Rákóczi falva Város Önkormányzata olyan útszakasz minőségi fejlesztését célzó beruházás kivitelezését kívánja megvalósítani, mely elhelyezkedéséből adódóan a településen belül kitett a helyi forgalomnak. A forgalom tapasztalt nagysága, valamint a meglévő állapotok tükrében a megvalósítási helyszín fejlesztése indokolt. A kiválasztott utcán az évek során a burkolat kikátyúsodott megsüllyedt, korszerűsítése tehát időszerű. A tervezett beruházást nagymértékben meghatározta tehát az út minősége, a forgalom, valamint a településben betöltött szerep.

3.1.3 Igényfelmérés

A támogatási kérelem tárgya a „III. Belterületi utak” tevékenységcsoporthoz kapcsolódik, melynek vonatkozásában nem szükséges igényfelmérés készítése. Erre tekintettel a fejezet kidolgozása nem releváns.

3.1.4 A projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés)

Az EU Közös rendelkezésekről szóló 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontja alapján ismertetjük, hogy miért a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.

Változatelemzés

A projekt keretében fejleszteni kívánt útszakaszhoz kapcsolódó, választott műszaki megoldás a legoptimálisabb a tervezett célok eléréséhez. Az útburkolatjavítás elegendő a kijelölt útszakasz minőségi, a mai kor igényeinek megfelelő fejlesztésére. Az aszfalt rétegrend meghatározása az Útügyi műszaki Előírások és a meglévő állapot figyelembe vételével történik.

A beruházás választott műszaki tartalma szerint meglévő útvonal korszerűsítése történik, a felmerülő változatok egyike sem tartalmazza új útszakasz létesítését, vagy a meglévő nyomvonalának módosítását. Az évtizedek alatt kialakult a helyi közlekedési rendszer, melynek korszerűsítését szeretné megvalósítani az Önkormányzat. Rákóczi falva több belső útszakasza felújításra szorul, azonban ezek közül a tárgyi projekt megvalósítási helyszíne érintett a legnagyobb mértékben belső forgalommal, melyet a megalapozó dokumentum releváns fejezeteiben ismertettünk.

A tervezési terület vonatkozásában kapacitásbővítés nem indokolt, a meglévő sávok, sáv szélesség kiszolgálja a jellemző forgalmat. Az érintett út rendelkezik szilárd útburkolattal, melynek felújítása időszerű. A beruházáshoz kapcsolódó, felmerülő alternatívák a következők:

Projekt nélküli eset: a fejlesztés megvalósítását az önkormányzat nem veti el. A település egyik legfőbb fejlesztési igénye a belső úthálózatok hosszútávú fenntarthatóságon alapuló korszerűsítése. A TOP Plusz keretében rendelkezésre álló források összeegyeztethetők Rákóczi falva útfejlesztési igényeivel, így a lehetőségek kiaknázása a város feltétlen érdeke. Amennyiben a kijelölt útszakasz felújítása nem történik meg a választott műszaki tartalom szerint, a várható üzemeltetési költségek jelentős emelkedésével szükséges számolni a következő években. A meglévő korszerűtlen út számottevő módon hozzájárul továbbá a lakossági elégedettség csökkenéséhez, járműkarbantartási költségek várható növekedéséhez.

Lokális burkolatjavítások: a szilárd burkolatú utak esetében a karbantartás jellegű munkák jellemzően kátyúzás. A lokális burkolatjavítási költségek nem elszámolhatók a TOP Plusz keretében, így ezeket a költségeket az önkormányzat önerőből kellene finanszíroznia. Ezek a munkák nem szolgálják a hosszútávú fenntarthatóságot, inkább rövidtávú pozitív hatással bírnak. Ez a verzió kizárólag az üzemeltetési költségek növekedésének időbeli eltolását eredményezné. Nem járulna hozzá továbbá lényegesen az utazáskényelmi és esztétikai állapotok megteremtéséhez, társadalmi megítélés növeléséhez. A jellemzően átmeneti megoldással rövid időn belül újra felmerülnének a meglévő úthibák, így a lakossági elégedettség csökkenne. Ráadásul a felújításra kerülő útszakaszon az úthibák olyan sűrűn és összefüggően figyelhetők meg, hogy a lokális burkolatjavítás sem minőségben, sem gazdaságilag nem jelent megoldást. Az

elmúlt évtizedekben ezeken az utakon már az önkormányzat végzett kátyúzást, így jelenleg minőségi javulást, már csak új kopóréteg kiépítésével lehet elérni.

Úttest teljes felújítása: amennyiben egy szilárd burkolattal rendelkező útszakasznál nem csak burkolatrekonstrukciót valósítunk meg, abban az esetben jelentősen megnövekednének a kivitelezés költségei, így önerő bevonására lenne szükség. A saját forrás azonban túlzott mértékben megterhelné a település költségvetését. Az útszakasz alapja az előzetes felmérések alapján megfelelő, az úttest teljes korszerűsítése a várható költségek, a rendelkezésre álló források és a hatások figyelembe vétele mellett nem eredményezne gazdaságos, optimális állapotokat. Továbbá fontos megemlíteni, hogy a várható üzemeltetési költségek nem térnének el a választott műszaki tartalom szerint megvalósítani tervezett felújítás üzemeltetési költségeitől. A kivitelezési költségek növekedése hozzávetőlegesen 10-15 millió Ft lenne.

Projekt eset: A végül kiválasztott szakasz korszerűsítésének műszaki tartalma tehát adott: a cél meglévő nyomvonalú út optimális mértékű korszerűsítése, a kapacitások növelése nélkül. A megvalósítani tervezett műszaki megoldás beruházási és várható üzemeltetési költsége bemutatásra kerül a megalapozó dokumentum releváns pontjaiban.

Várható társadalmi hasznok, legoptimálisabb verzió indoklása, fenntarthatóság

Útburkolat korszerűsítését, közlekedési feltételek javítását célzó beruházások legfőbb társadalmi haszna a közlekedési biztonság növekedése, melyhez a jól használható utak egyértelműen hozzájárulnak. A magas minőségű úthálózattal a forgalom biztonságosabb, gördülékenyebb, akadálymentesebb áthaladása garantálható. További fontos szempont az életminőség, életkörülmények javítása, társadalmi mobilitás növelése. Egy jól megépített, korszerű útburkolat növeli a helyi lakosság lehetőségeit oly módon, hogy jellemzően kevésbé járul hozzá a közlekedési eszközök amortizációjához.

A munkavállalók és munkáltatók aspektusából is előnyös az útfejlesztések megvalósítása: egyértelmű gazdasági, így közvetett módon társadalmi hasznok képesek generálni. A helyi közlekedési infrastruktúra korszerűsítésével a helyi gazdaság minősége is javul, hiszen a mobilitás megnő. Az üzleti infrastruktúra jobbá tétele munkahelyteremtést, bővülő munkalehetőségeket kínálhat.

A tervezett tevékenységek biztosítják a célok elérését, azonban felesleges kapacitásokat nem eredményeznek. A beruházás meglévő, önkormányzati tulajdonú belterületi út korszerűsítését tartalmazza, így új kapacitások kialakítása, új utak építése nem történik. A fejlesztés szükségessége, indokoltsága, valamint az optimális műszaki-szakmai tartalom bemutatásra került a megalapozó dokumentum releváns fejezeteiben. A költségvetés reális, takarékos módon tervezett, a piaci ár alátámasztása a hatályos és kapcsolódó jogszabályok és előírások alapján történik. A költséghatékony és minőségi műszaki-szakmai tartalom meghatározása, legoptimálisabb verzió kiválasztása az alapos, minden releváns szakágra kiterjedő, minden érintett és kapcsolódó hatóság bevonásával megvalósuló tervezéssel biztosított.

A választott útszakasz településen betöltött szerepe fontos: az érintett településrészeire és a felújítani kívánt utcába az utóbbi időben sok fiatal család költözött, ebből adódóan napi szinten az autó és kerékpáros forgalom is növekedett. A Jókai Mór út csatlakozik a 442. számú országos közútra. Ezekre tekintettel elmondható, hogy korszerűsítése társadalmi hasznokhoz vezet. A választott műszaki tartalom a leromlott állapotokból fakadó lehető legoptimálisabb megoldást kínálja, a legkisebb költség elve mentén. A tervezési programot úgy alakítottuk ki, hogy az akcióterületen tapasztalt meglévő állapotot minél költséghatékonyabban, azonban hosszútávon fenntartható módon, minőségi megoldásokkal fejleszthessük. Ennek köszönhetően kizárólag indokolt mértékű útburkolatfelújítás valósul meg.

A kért támogatás összege a beruházás megvalósításához feltétlenül szükséges: a támogatási kérelem költségvetése kizárólag olyan tevékenységekkel összefüggő tételeket tartalmaz, melyek a beruházás műszaki-szakmai előkészítéséhez és megvalósításához elengedhetetlenek, tárgyi

Felhívás és a fejlesztés tárgya vonatkozásában releváns jogszabályok által elvártak. Az építési munkák vonatkozásában közbeszerzési eljárás lefolytatása tervezett. Az egyéb, releváns költségekhez kapcsolódó feladatok vonatkozásában a szerződéskötést megelőzően legalább három, egymástól és a támogatást igénylőtől független ajánlattevőtől származó árajánlattal kívánjuk a piaci árat alátámasztani. Ezáltal biztosítható a források hatékonysága, valamint alátámasztható a projekt megvalósításához feltétlenül szükséges támogatás mértéke.

A beruházás fenntartása során bevételek nem képződnek, a működési költségek fedezetét minden változat esetén az önkormányzat biztosítja. A projekt ötéves fenntartási időszakát követően a struktúra változása nem vélelmezhető, továbbra is Rákóczi-falva Város Önkormányzata fogja a kapcsolódó közfeladatokat ellátni, költségeket viselni és a fedezetet biztosítani. A költségek fedezetét a település önkormányzatának mindenkorai költségvetésében a releváns előirányzat terhére biztosítja.

A tevékenységcsoport vonatkozásában releváns mutatók:

- A fejlesztéssel érintett helyi belterületi közutak teljes hossza: 0,675 km
- A fejlesztett infrastruktúrát használók becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében: 200 fő

3.2 A projekt keretében tervezett tevékenységek bemutatása

A fejlesztés tervezett tevékenységeit az alábbi táblázatok foglalják össze a Felhívás 2.1 pontja alapján:

Önállóan támogatható tevékenységek

Tevékenység megnevezése	Tevékenység rövid bemutatása	Pontos besorolás
Út burkolatának felújítása	A tevékenységet a Konzorciumvezető valósítja meg a Jókai Mór utcában. A tevékenység célja a szilárd burkolattal rendelkező, elhasználdott útszakasz burkolatának felújítása. A tevékenység becsült költsége nettó 17 106 020 Ft. A kivitelezés tervezett kezdete a támogatási szerződés hatályba lépésétől számított 18. hónapot követően tervezett. Időszükséglete 8 hónap.	Felhívás 2.1.1 III. 1) a)

4. táblázat: Az önállóan támogatható tevékenységek bemutatása

Forrás: „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” című dokumentum alapján saját szerkesztés

Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek

Tevékenység megnevezése	Tevékenység rövid bemutatása	Pontos besorolás
Kötelezően előírt tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása	A „Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban” című dokumentum alapján, figyelemmel a tervezett projektméretre: <ol style="list-style-type: none"> 1. Kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése 2. Sajtóközlemény kiküldése a projekt indításáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése 3. A beruházás helyszínin A3 méretű tájékoztató tábla elhelyezése 4. Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése 	Felhívás 2.1.2.1. a)

	<p>5. Sajtóközlemény kiküldése a projekt zárásáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése</p> <p>6. TÉRKÉPTÉR feltöltése a projekthez kapcsolódó tartalommal</p> <p>A tevékenységet a Konzorciumvezető látja el a projekt előkészítési, megvalósítási és megvalósítást követő szakaszában.</p> <p>A tevékenység becsült költsége bruttó 160 000 Ft</p>	
--	--	--

5. táblázat: A kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek bemutatása

Forrás: „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” című dokumentum alapján saját szerkesztés

Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek

Tevékenység megnevezése	Tevékenység rövid bemutatása	Pontos besorolás
<p>Önkormányzati tulajdonú belterületi út országos közút területén megvalósuló útsatlakozásainak kiépítéséhez szükséges munkálatok elvégzése</p>	<p>A tevékenységet a Konzorciumvezető valósítja meg a Jókai Mór utcában.</p> <p>A tevékenység célja a szilárd burkolattal rendelkező, elhasználódott útszakasz burkolatának felújítása keretében az útsatlakozás korszerűsítése. A beavatkozással. A tervezett projekt része országos közúttal közös belterületi csomópont fejlesztése: a Jókai Mór út csatlakozik a 442-es főúthoz, mely állami tulajdonú, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonekezelésében lévő út. A projekt keretében a csatlakozás fejlesztése történik meg. Az első mérőföldkőben egyeztetéseket folytatunk le a Magyar Közút NZrt-vel és legkésőbb az első mérőföldkőig megtörténik az érintett ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonviszonyok rendezése.</p> <p>A tevékenység becsült költsége nettó 1 700 000 Ft.</p> <p>A kivitelezés tervezett kezdete a támogatási szerződés hatályba lépésétől számított 18. hónapot követően tervezett. Időszükséglete 8 hónap.</p>	<p>Felhívás 2.1.2.2. III. 3)</p>

6. táblázat: A választható, önállóan nem támogatható tevékenységek bemutatása

Forrás: „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” című dokumentum alapján saját szerkesztés

3.3 A projekt keretében tervezett tevékenységek megfelelése a műszaki-szakmai elvárásoknak

Illeszkedés a Felhívás 2.3 pontjában meghatározott elvárásokhoz

A támogatási kérelem tárgya projektötletnek minősül, hiszen a pályázó nem rendelkezik műszaki dokumentációval. Rákóczyfalva Város Önkormányzata vállalja, hogy a Felhívás 2.3 pontja alapján az elvárásoknak megfelelően valósítja meg a tervezést és kivitelezést, az alábbiak szerint:

I. Mobilitási intézkedés

Rákóczyfalva Város Önkormányzata nem városi jogállású településként nem rendelkezik SUMP-pal. Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata elkészítette a vármegyeszékhely SUMP-ját, mely dokumentum nem kizárólag Szolnok közlekedési rendszerének fenntartható fejlesztésére

összpontosít: térségi kitekintést is tesz. Az illeszkedés bemutatása megtörtént a Megalapozó Dokumentum 1.3 pontjában.

A tervezett fejlesztés nem érint Natura2000 területet.

II. Általános elvárás

Energiahatékonysági és a megújuló energia felhasználás bővítése szempontok érvényesítése: a fejlesztés keretében kizárólag mélyépítési munkák megvalósítása történik. Épület építése, korszerűsítése nem tervezett, így a kapcsolódó szempontok kifejtése nem releváns.

Azbesztmentesítés: a projekt megvalósítási helyszínein végrehajtani tervezett beavatkozások nem érintenek szórt azbesztet tartalmazó épületet vagy épületrészt. Erre tekintettel a szempont bemutatása nem releváns.

Közutak fejlesztése: a fejlesztéssel érintett közutak esetén figyelembe vesszük a releváns műszaki előírásokban szereplő, aszfaltburkolatra vonatkozó minimum elvárásokat. A fejlesztendő utak rendelkeznek a megfelelő infrastruktúra kiépítettséggel, nyilatkozat csatolásra került.

Fenntartás, működtetés biztosítása: a megalapozó dokumentum 4. pontjában bemutatásra kerül a megvalósítás utáni fenntartás, működés és működtetés biztosításának módja.

Jó gyakorlatok figyelembevétele: a javaslatok alapján a projekt keretében megvalósítani tervezett tevékenységekhez kapcsolódó, releváns jó gyakorlatok figyelembevételével történik a beruházás előkészítése, megvalósítása.

Támogatási kérelmek tartalma, száma: tárgyi pályázat a támogatást igénylő egy projektjét tartalmazza.

Növényfelületek rekonstrukciója, élőhelyek és biodiverzitás növelése: a tervezés és megvalósítás során törekedünk arra, hogy szükség esetén a kapcsolódó elvárásoknak megfelelően történjen növények telepítése, zöldfelületek kezelése.

Partnerség biztosítása: legkésőbb a beruházás 1. mérföldkövének elérési dátumáig legalább egy társadalmi vagy lakossági egyeztetést vállal a Konzorciumvezető, mely egyeztetés(ek) jegyzőkönyve(i) benyújtásra kerül(nek) a szakmai beszámoló keretében.

III. A III. „Belterületi utak fejlesztése” tevékenységcsoporthoz kapcsolódó feltételek, elvárások

Összhang a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével: a beruházást az előírásban foglaltak figyelembevételével tervezzük és valósítjuk meg. A kerékpározhatósági szempontok minél szélesebb körű érvényesítése érdekében egyeztetünk a Miniszterelnökség Aktív Mobilitási Főosztályával (továbbiakban: ME AMF), melyet legkésőbb az első mérföldkőig az ME AMF nyilatkozatával igazolunk. A projekt eredményeként egyetlen fenntartható közlekedési mód sem kerül hátrányosabb helyzetbe a fejlesztést követően a beruházást megelőző állapothoz viszonyítva.

Támogatási kérelem komplexitása: a Pályázó egy projektre igényel támogatást, mely a projekt tartalmára tekintettel (vonalas infrastruktúrafejlesztés) fizikailag egymáshoz kapcsolódó megvalósítási helyszíneket tartalmaz.

Felújítás, korszerűsítés, átépítés: a beruházásnak nem része kettőnél több forgalmi sávval rendelkező út felújítása. Az érintett útszakasz 1x1 forgalmi sávval rendelkezik, melyen legalább a kopóréteg cseréjét megvalósítjuk.

Útügyi Műszaki Előírások betartása: a beruházás tervezése és megvalósítása során betartjuk a Felhívás 13.2 pontjában megnevezett, releváns Útügyi Műszaki Előírásokat. Az első mérföldkőig tervezői nyilatkozattal alátámasztjuk az előírásoknak való megfelelést.

Fák védelme: a tervezett útfelújítás már meglévő, használatban lévő útvonalon történik, fakivágás nem várható a beavatkozási területeken. Mind a tervezés, mind a kivitelezés során figyelembe vesszük az MSZ 12042:2019 (Fák védelme építési területeken), valamint releváns esetben az MSZ 12172:2019 (Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein) szabványok előírásait.

Közüzemi infrastruktúra-ellátottság: a beruházás keretében fejlesztendő, lakott területen belüli közutak rendelkeznek a minimális közüzemi infrastruktúra kiépítettséggel, nyilatkozatot mellékelünk.

Új gyűjtőút kiépítés, lakóút gyűjtőúttá fejlesztése: a beruházás nem tartalmaz ilyen jellegű fejlesztéseket, így ennek ismertetése nem releváns.

Közösségi közlekedéshez kapcsolódó létesítmények fejlesztése: a beruházás nem tartalmaz ilyen jellegű fejlesztéseket, így ennek ismertetése nem releváns.

Közlekedésbiztonsági fejlesztések: a beruházás során közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések, valamint önkormányzati tulajdonú belterületi helyi közút szegélyén belül kerékpárforgalmi létesítmény kialakítása vagy fejlesztése nem történik.

Gazdasági tevékenység: a projekt keretében nem történik olyan beruházás, ami állami támogatási szempontból gazdasági tevékenység keretében működtetett infrastruktúra kiépítést, fejlesztését vagy felújítását célozza.

Kerékpáros fejlesztések: a fejlesztés nem tartalmazza kerékpáros létesítmények kialakítását, fejlesztését. A beruházással érintett útszakaszok nem kapcsolódnak kiépített kerékpáros hálózathoz.

Horizontális szempontok: a Felhívás 2.4. pontja szerinti releváns horizontális szempontok figyelembevétele és érvényesítése megtörténik, az illeszkedés a Megalapozó Dokumentum 4. pontjában ismertetésre kerül.

Megalapozó Dokumentum: a támogatási kérelem mellékleteként beküldésre kerül a tanulmány, a releváns mellékletekkel.

Utak besorolásának alátámasztása: a fejleszteni kívánt belterületi helyi út besorolásának alátámasztására mellékeljük a települési Helyi Építési Szabályzatát.

Illeszkedés a város SEAP/SECAP-jához

Rákóczi falva Városi Önkormányzat nem rendelkezik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvel, így az ahhoz való illeszkedés bemutatása nem releváns.

A Felhívás 6.2 pontjában foglalt elvárásoknak való megfelelés

A projekt az alábbi módon illeszkedik a további szakmai előírásokhoz:

Kötelezően előírt tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása: a beruházás előkészítési és megvalósítási szakasza során eleget teszünk a hatályos jogszabályokban meghatározott tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségeknek, figyelembe véve a „Kedvezményezettnek tájékoztatási kötelezettségei Plusz” és az „Arculati Kézikönyv Plusz” című dokumentumokban foglaltakat. A feladat részletezése a Megalapozó Dokumentum 3.2 pontjában megtörtént.

Közgazdasági és pénzügyi elemzés készítése: a kapcsolódó európai uniós jogszabályoknak való megfelelés érdekében a projektek előkészítése során a beruházás társadalmi hasznossága, ár-érték aránya alátámasztásra kerül. A Megalapozó Dokumentumban ismertetjük a következőket:

- Problémák, hiányok, valamint a tervezett fejlesztés bemutatása. A fejlesztendő infrastruktúra kapacitásának alátámasztása.
- OP céljaihoz való kapcsolódás részletezése, illeszkedés az egyes területi stratégiákhoz.
- A választott műszaki megoldás teljes költségének és hatásainak szöveges ismertetése a legoptimálisabb alternatíva bemutatása érdekében.

- Igényelt támogatás mértékének, szükségességének alátámasztása, szöveges indoklással.
- Pénzügyi fenntarthatóság bemutatása.

A projekt elszámolható költsége nem haladja meg a 700 millió forintot, így a CPR előírásainak való megfelelés bemutatása nem szükséges közgazdasági értékelés, pénzügyi elemzés csatolásával.

Arányosítás: a beruházás vonatkozásában nem értelmezhetők közös használatú, vagy nem támogatható tevékenységeknek helyet adó helyiségek, épületrészek, a fejlesztés nem tartalmazza egyéb építési munkák költségeit.

Megvalósítási helyszín: a projekt Rákóczi falva városában valósul meg, mely település a Felhívás „FVS városok/várostérségek egyedi kritériumrendszere” elnevezésű mellékletében megtalálható a 38. sorszámú Szolnok MJV és térsége területen.

Szakmai adatszolgáltatás:

Szakmai mutató neve	Vállalás
Beruházással érintett utak/útszakaszok összhossza	0,675 km
Szilárd burkolattal kiépített burkolatlan utak hossza	0 km
Újonnan kiépített gyűjtőutak hossza	0 km
Fejlesztett csomópontok száma	0 db
Újonnan kialakított csomópontok száma	0 db
Felújított, korszerűsített, épített hidak hossza	0 km
Az önkormányzati tulajdonú közút szegélyén belül kiépítésre kerülő kerékpárforgalmi létesítmény hossza	0 km
Projekt keretében érintett autóbuszöblök száma	0 db
Projekt keretében érintett váróhelyiségek, esőbeállók száma	0 db
Kialakított vagy fejlesztett kerékpár parkoló férőhelyek száma	0 db
Felújított gépjármű parkolók száma (beleértve P+R)	0 db
Létrehozott új gépjárműparkolók száma (beleértve P+R)	0 db
Fejlesztéssel érintett vasúti átkelőhelyek száma	0 db

7. táblázat: Szakmai adatszolgáltatás

Forrás: TOP_Plusz-1.3.2-23 Felhívás és a Pályázó adatszolgáltatása

Kihasztnálatlan kapacitások létrehozásának elkerülése

A projekt keretében nem kerülnek létrehozásra kihasztnálatlan kapacitások. A beruházás meglévő, önkormányzati tulajdonú belterületi útszakasz korszerűsítését tartalmazza, így új kapacitások kialakítása, új utak építése nem történik. A Megalapozó Dokumentum „3. Szakmai indokoltóság, megalapozottság” pontja részletesen ismerteti a fejlesztés műszaki, szakmai, gazdasági és társadalmi szükségességét, mértékének megfelelőségét, mellyel a megvalósítás és megvalósíthatóság szempontjai alátámasztottak. A reális és takarékos módon tervezett költségvetés bemutatását, a piaci áraknak történő megfelelés ismertetését a Megalapozó Dokumentum „5. Költségvetés vizsgálata” pontja tartalmazza.

A projekt keretében olyan útszakasz korszerűsítése tervezett, mely a helyi lakosság jelentős része által napi használatban van.

Indikátorok

A Pályázó a tervezett műszaki-szakmai tartalom alapján az alábbi indikátorvállalást teszi:

Indikátor megnevezése	Célérték	Számítási mód
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	0,675 km	Az indikátor számítási módja a Felhívás alapján: <i>A projekt keretében átépített vagy korszerűsített közutak teljes hossza kilométerben kifejezve, három tizedesjegy pontossággal.</i> A számítás alapját képező út kizárólag a Jókai Mór út.

8. táblázat: Indikátorvállalás

Forrás: TOP_Plusz-1.3.2-23 Felhívás és a Pályázó adatszolgáltatása alapján saját szerkesztés

A projekt keretében felújítani tervezett útszakasz önkormányzati tulajdonú, belterületi út, mely teljes szélességében, legalább a kopóréteg cseréjével kerülnek korszerűsítésre. Az érintett út 1x1 sáv szélességű. A burkolatrekonstrukcióval érintett útszakasz tervezett műszaki paraméterei, a tervezett pályaszerkezet bemutatásra került a műszaki koncepcióban, mely alapján a kapcsolódó elvárásoknak történő megfelelés biztosított.

A beruházás tervezése és megvalósítása során betartjuk a Felhívás 13.2 pontjában megnevezett, releváns Útügyi Műszaki Előírásokat. Az első mérföldkőig tervezői nyilatkozattal alátámasztjuk az előírásoknak való megfelelést.

A projekt nem tartalmazza új gyűjtőút kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését, így a kapcsolódó kötelezettségek teljesítése nem releváns.

A beruházás keretében felújítani tervezett Jókai Mór út nem minősül gyűjtőútnak, melyet a település Helyi Építési Szabályzata alátámaszt.

A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével, a tervezés és megvalósítás során is biztosítjuk a biztonságos közlekedési feltételeket. A projekt eredményeképp egyetlen fenntartható közlekedési mód sem kerül hátrányosabb helyzetbe. A tervezett beruházás gyalogos, kerékpáros és közösségi közlekedési útvonalat, felületet nem érint, emiatt ezek tervezésére nem kerül sor. A beruházás keretében fejleszteni tervezett útszakaszok kerékpáros hálózathoz nem csatlakoznak, emiatt a fejlesztés keretében ezek tervezésére nem kerül sor. A beruházás nem tartalmazza vasúti átjáró fejlesztését.

A tervezési szakaszon nem található közösségi közlekedéshez kapcsolódó létesítmény, az érintett útvonal nem része közösségi közlekedési útvonalnak. Gyalogos, valamint kerékpáros közlekedési módhoz kapcsolódó felület, útvonal érintettség nincs a kijelölt útszakaszokon, így ezek tervezése nem képezi a korszerűsítés részét.

3.4 Partnerség biztosítása

Rákóczi falva Városi Önkormányzat legkésőbb az első mérföldkő elérési napjáig legalább egy társadalmi vagy lakossági egyeztetés megtartását tervezi. Az ülés(ek) célja, hogy a beavatkozás előkészítése során a település lakossága, aktivizált helyi közösségek részvételével történjen a tervezés, továbbá lehetőség szerint a beruházás megvalósítási szakaszában is érvényesülhessenek az érintettek elvárásai. Az akcióval vagy akciókkal biztosítható, hogy a fejlesztés a helyi lakossági érdekekkel nem ellentétes módon kerül megvalósításra.

Az első mérföldkőhöz kapcsolódó szakmai beszámoló keretében benyújtásra kerül az egyeztetés(ek) jegyzőkönyve(i).

A projekt nem szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett vagy kiegészítő jogosultságú területen valósul meg, így releváns szervezetek bevonása nem indokolt.

4 Fenntarthatóság, horizontális szempontok

4.1 Fenntarthatóság

A fejezetben ismertetjük projekt finanszírozását, támogathatóságát és legalább 5 éves pénzügyi fenntarthatóságát. Bemutatjuk a műszaki és személyi kapacitásokat a fejlesztés megvalósításához, valamint a legalább 5 éves fenntartás biztosításához.

A beruházás becsült kihasználtságát a tervezési szakasz és környékén található forgalomvonzó létesítmények, az út funkciója, valamint az érintett útszakaszon élő lakóközösség határozzák meg legfőképp. A Jókai Mór út településen betöltött szerepe fontos: az érintett településrészre és a felújítani kívánt utcába az utóbbi időben sok fiatal család költözött, ebből adódóan napi szinten az autó és kerékpáros forgalom is növekedett. A Jókai Mór út csatlakozik a 442. számú országos közútra, mely keresztezi a kisváros „főútként” azonosított Rákóczi utat. A település belvárosa kb. 700 méteres távolságra helyezkedik el a megvalósítási helyszíntől, mely területen számos forgalomvonzó létesítmény található. Az akcióterület közelében tehát elérhető étterem, boltok, templomok, közösségi ház, iskola, óvoda, polgármesteri hivatal és múzeum is.

Fentiek alapján tehát a beruházás jövőbeli kihasználtságának számszerű becslése nehéz, azonban a felsorolt tényezők alapján jelentősnek mondható.

A beruházás műszaki-szakmai alapját a megalapozó dokumentum mellékleteként csatolt elvi engedélyezési szintű koncepcióterv képezi. A dokumentáció az építési engedélyezési eljárásról szóló hatályos rendeletek és jogszabályokban foglaltak alapján megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 31.§ (1)-(2) és (4) bekezdésében meghatározott követelményeknek, az országos településrendezési és építési követelményeknek, az általános érvényű és eseti hatósági előírásoknak, a vonatkozó, kötelezően alkalmazandó nemzeti szabványok előírásainak. A tervezett műszaki megoldások megfelelnek továbbá az általános érvényű, valamint a vonatkozó szakhatóságok előírásainak. A tervezett utak az Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő aszfalt minőséggel és rétegrenddel kerülnek kialakításra.

A kivitelezés időszaka alatt minden, a beruházás vonatkozásában releváns szakágra kiterjedő jogosultsággal rendelkező műszaki ellenőr(ök) bevonása történik.

A projekt alapos, precíz előkészítése és megvalósítása releváns kompetenciákkal és tudással rendelkező szakemberek alkalmazása révén biztosított. A költséghatékony és minőségi műszaki-szakmai tartalom meghatározása, legoptimálisabb verzió kiválasztása az alapos, minden releváns szakágra kiterjedő, minden érintett és kapcsolódó hatóság bevonásával megvalósuló tervezéssel biztosított. Ezek alapján elmondható, hogy a fejlesztés olyan műszaki-szakmai tartalommal és minőséggel valósul meg, melyek biztosítják a beruházás hosszútávú fenntarthatóságát. Ehhez kapcsolódóan a pályázó vállalja a Felhívás 2.3 pontjában rögzített elvárásoknak való megfelelést.

A megvalósítani kívánt, önállóan támogatható tevékenységeken kívül a projekt keretében az alábbi kiegészítő tevékenység végrehajtása tervezett: önkormányzati tulajdonú belterületi út országos közút területén megvalósuló útsatlakozásainak kiépítéséhez szükséges munkálatok elvégzése. A Jókai Mór út csatlakozik a 442-es főúthoz, mely állami tulajdonú, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyongazdálkodásában lévő út. A projekt keretében a csatlakozás fejlesztése történik meg. Az első mérföldkőben egyeztetéseket folytatunk le a Magyar Közút NZrt-vel és legkésőbb az első mérföldkőig megtörténik az érintett ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonviszonyok rendezése.

A felsorolt választható tevékenységek hozzájárulnak a beruházás fenntarthatóságához, garantálják továbbá kihasználtságot.

A projekt keretében a pályázók nem igényeknek állami támogatást: a projekthez bevétel nem kapcsolódik, a felmerülő működési költségek fedezetére forrás biztosítását vállalja a konzorciumvezető. A támogatási kérelem alapján megvalósítani tervezett tevékenységek támogatása nem minősül állami támogatásnak, tekintettel arra, hogy a finanszírozott tevékenységek kizárólag helyi hatással bírnak, a támogatási intézkedés a tagállamok közötti kereskedelmet nem érinti. Az Európai Bizottság az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatás fogalmáról szóló közleményének értelmében egy támogatási intézkedés abban az esetben nem érinti a tagállamok közötti kereskedelmet, amennyiben az kizárólag helyi jelentőséggel, hatókörrel bír. A közlemény 196. pontja értelmében egy intézkedés abban az esetben minősülhet helyi jelentőségűnek, ha

1. a kedvezményezett az adott tagállamon belüli korlátozott területen kínál árukat vagy szolgáltatásokat
2. valószínűtlen, hogy e tevékenység más tagállamokból vonzana vásárlókat
3. nem feltételezhető, hogy az intézkedésnek marginálisnál nagyobb hatása lenne a határon átnyúló beruházásokra és letelepedésekre.

Tárgyi beruházás megfelel a közlemény hivatkozott pontjában meghatározott feltételeknek:

1. Rákóczi falva Város Önkormányzata kizárólag közigazgatási területén belül látja el közfeladatait.
2. A közfeladatok nincsenek hatással más tagállamok vásárlóira
3. Határon átnyúló beruházásokra, letelepedésre nincs hatással a megvalósítani tervezett fejlesztés.

Az intézkedés a fentiek alapján nem minősül uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásnak, tehát az állami támogatási szabályok alkalmazása nem szükséges. Ennek megfelelően a 100%-os támogatási intenzitás alátámasztott.

Az építési munkák megvalósítására vonatkozóan közbeszerzési eljárás lefolytatása tervezett. Az egyéb, releváns költségekhez kapcsolódó feladatok vonatkozásában a szerződéskötést megelőzően legalább három, egymástól és a támogatást igénylőtől független ajánlattevőtől származó árajánlattal kívánjuk a piaci árat alátámasztani. Ezáltal biztosítható a források hatékonysága, valamint alátámasztható a projekt megvalósításához feltétlenül szükséges támogatás mértéke. A támogatási kérelem költségvetése kizárólag olyan tevékenységekkel összefüggő tételket tartalmaz, melyek a beruházás műszaki-szakmai megvalósításához feltétlenül szükségesek, tárgyi Felhívás és a fejlesztés tárgya vonatkozásában releváns jogszabályok által elvártak.

A projekt költségvetése nem tartalmazza a várható karbantartási, pótlási, javítási és működési költségeket. Az üzemeltetési feladatokat teljes egészében Rákóczi falva Város Önkormányzata látja el, így a költségek viselése, a fedezet biztosítása az Önkormányzat feladata. A tervezett tevékenység hosszú távú működtetésének és fenntartásának intézményi, műszaki és pénzügyi háttere tehát adott, a projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket.

Az üzemeltetési és karbantartási költségek között a projektelem folyamatos fenntartásához szükséges költségek szerepelnek. Az elhatárolás alapján üzemeltetési költség minden olyan költség, mely a „szolgáltatás” nyújtásához kapcsolódik, a karbantartási költségek pedig azok, melyek a „szolgáltatás” szinten tartásához szükségesek évről évre. Alapvetően a költségek fiskálisan konstansnak tekinthetők, amennyiben ugyanis nagyobb felújításra kerül sor – mely nem évente, hanem csak időszakonként merül fel –, úgy azok a pótló beruházások közt szerepelnek.

A karbantartási és működtetési feladatok döntő többségét az önkormányzat meglévő dolgozóival végzi el, így ezen fenntartási költségek a beruházás megvalósításától függetlenek, lényegében további kiadásokat a pályázó részére nem generálnak. A pályázó rendelkezik 8 fő közterület karbantartóval, 1 fő közfoglalkoztatási munkavezetővel és 1 fő városüzemeltetési ügyintézővel a kapcsolódó feladatok ellátására. A rendelkezésre álló eszközök: kistraktor utánfutóval, tolólapát, sószóró, kéziszerszámok (gereblye, lapát, csákány, ásó).

A felmerülő további kiadásokra (pl. anyagköltség, eszközök karbantartása, javítása) 70 Ft/m/év költséggel számolunk. A munkaerőn kívül rendelkezésre állnak a feladatok ellátásához szükséges eszközök, gépek is. A saját munkavállalókkal ellátandó feladatok köre:

- Utak állapotának rendszeres ellenőrzése
- Útpadka gazmentesítése, kaszálása, benövő növényzet irtása
- Vízvezető árok tisztítása, hordalékmentesítése, kaszálása
- Síkosságmentesítés, hómentesítés

A Jókai Mór út korszerűsítéssel érintett szakasza 675 méter, mely alapján az egyes költségek fajlagosan kiszámíthatók.

Az alábbi feladatokat kizárólag külső szolgáltató megbízásával tudja az önkormányzat ellátni:

- Burkolati hibák javítása
- Útpadka töltésének rendezése (süllyedés, gödrösödés megszüntetése, hordalék takarítása)
- Forgalomtechnikai eszközök szükség szerinti cseréje, kihelyezése
- kátyúzási, törés-javítási feladatok
- rétegek foltonkénti cseréje

A felsorolt problémák előfordulásával azonban a fenntartás első öt évében nem számolunk.

Pótlási költségek: útéptés, felújítás esetén pótlási költséggel nem számolunk, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás élettartama meghaladja a 20 évet.

A költségek fedezetét a település önkormányzatának mindenkor költségvetésében a releváns előirányzat terhére biztosítja. A Támogatásokat Vizsgáló Iroda az Európai Bizottság módszertana alapján időszakonként meghatározza az alkalmazandó referencia- és diszkontkamatlábak mértékét. A beruházás pénzügyi elemzése során a 2025. január 1-jét követő időszakban 7,21%-os diszkontráta javasolt (www.tvi.kormany.hu). Fentiekre tekintettel a pénzügyi fenntarthatóság a beruházás lezárását követő öt évben a következőképp alakul:

Tevékenység	1. év	2. év	3. év	4. év	5. év
Kiadások összesen	561 453 Ft	601 934 Ft	645 333 Ft	691 862 Ft	741 745 Ft
Pénzügyi fedezet	561 453 Ft	601 934 Ft	645 333 Ft	691 862 Ft	741 745 Ft

9. táblázat: Pénzügyi fenntarthatóság

Forrás: „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” című dokumentum és a Pályázó adatszolgáltatása alapján saját szerkesztés

A projekt befejezését követő fenntartási időszak első éve várhatóan 2028.

A beruházás hasznos élettartama a kötelező fenntartási időszakon túlmutat, szükséges tehát az 5 év után felmerülő üzemeltetési, karbantartási és pótlási költségek számba vétele, a megfelelő fedezet biztosítása. A projekt ötéves fenntartási időszakát követően a struktúra változása nem vélelmezhető, továbbra is Rákóczi-falva Városi Önkormányzat fogja a kapcsolódó közfeladatokat ellátni, költségeket viselni és a fedezetet biztosítani a fent ismertetett módon.

A tervezett projekt része országos közúttal közös belterületi csomópont fejlesztése: a Jókai Mór út csatlakozik a 442-es főúthoz, mely állami tulajdonú, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagonkezelésében lévő út. A projekt keretében a csatlakozás fejlesztése történik meg. Az első

mérföldkőben egyeztetéseket folytatunk le a Magyar Közút NZrt-vel és legkésőbb az első mérföldkőig megtörténik az érintett ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonviszonyok rendezése.

4.2 Horizontális szempontok vizsgálata

Ebben a pontban röviden bemutatásra kerül, hogy a CPR 9. cikkéhez kapcsolódóan a Felhívás 2.4. pontja alapján mely horizontális elvárások relevánsak a beruházás vonatkozásában.

Általános elvárások

A projekt tervezése és megvalósítása során figyelembe vesszük és vállaljuk, hogy a projektben létrehozott eredményeknek minden esetben meg kell felelniük az alábbi elvárásoknak:

- európai uniós és hazai környezetvédelmi és esélyegyenlőségi előírások, jogszabályok
- az elővigyázatosság és a „ne okozz jelentős kárt” elvek
- a projekt által érintett területen a védett környezeti, természeti és kulturális értékeket megőrizzük
- a fennálló vagy a beruházás során keletkezett környezeti kárt és az esélyegyenlőség szempontjából jogszabályba ütköző nem-megfelelőséget legkésőbb a projekt megvalósítása során megszüntetjük
- esélyegyenlőség
- nők és férfiak közti egyenlőség
- fogyatékos személyeket megillető alapvető emberi biztosítása
- esélytudatosság kifejezése a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációban és viselkedésben

Klímaváltozás elleni küzdelem

A beruházás keretében infrastrukturális fejlesztés történik, amely legalább ötéves várható élettartamú. Erre tekintettel figyelembe vesszük, hogy a projekt várható üvegházhatásúgáz-kibocsátása/elnyelése mennyire számottevő, továbbá felmérjük a projekt éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási potenciálját, és biztosítjuk, hogy a projekt ellenálló legyen az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben. Ezért a megalapozó dokumentum releváns pontjában részletezzük az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat megalapozását.

A projekt előkészítésével párhuzamosan elkészül az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat, mely benyújtásra kerül az első mérföldkőhöz kapcsolódó szakmai beszámoló keretében.

Környezet- és természetvédelem

A beruházás vonatkozásában környezeti hatásvizsgálat elkészítése nem releváns, tekintettel arra, hogy nem valósul meg a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá eső tevékenység.

Biológiai aktivitás megőrzése

A fejlesztés során biztosítjuk, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken ne csökkenjen. Ennek érdekében a biológiai aktivitásérték a fejlesztés előtti értékét és várható változását tájépez, vagy tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő bevonásával legalább engedélyköteles terv szintre kidolgozott műszaki tervdokumentáció átvizsgálása alapján, az 1. mérföldkő elfogadása előtt, számítással meghatározzuk. A hivatkozott szakértő nyilatkozik kamarai jogosultsági száma vagy szakértői száma megjelölésével a várható változás számszerű és százalékos értékéről. A kapcsolódó adatszolgáltatás (biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagysága, hektárban kifejezve) az 1. mérföldkőben megtörténik.

Vizek helyben tartása

A projekt előkészítése és megvalósítása során is figyelembe vesszük, hogy csak a helyben, illetve a területen vissza nem tartható, ott nem hasznosítható többletvizek kerülhetnek elvezetésre. A tervezési területen kiépített csapadékvíz-hálózat található, a vizek befogadásáról és helyben tartásáról földmedrű szikkasztó árkok gondoskodnak. A rendszer működése megfelelő, korszerűsítést nem igényel. Erre tekintettel a tervezett beruházás a hálózat felújítását, átalakítását nem tartalmazza.

Esélyegyenlőség érvényesítése

Rákóczi falva Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjában megfogalmazza azokat az elvárásokat, melyek az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet ír elő és melyeket az Önkormányzat feladatellátása közben szem előtt kell tartson. Az önkormányzat vállalta, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Továbbá ennek a szellemiségével indít új projekteket és fejleszti a város közösség által használt területeit, intézményeit.

A beruházás tervezése során az esélyegyenlőség érvényesítése fontos cél volt. A tervezett fejlesztés meghatározásakor a biztonságos, élhető település képe, a lakosságmegtartó képesség növelése, a megteremtett értékek védelme volt az elsődleges szempont.

Szegregáció nélkül minden személy számára biztosítja az egyenlő esélyű hozzáférés lehetőségét a közérdekű információkhoz, továbbá azokhoz az információkhoz, amelyek a fogyatékos személyeket megillető jogokkal, valamint a részükre nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatosak. A kommunikációban jelentősen gátolt személy számára a közszolgáltatások igénybevételekor lehetővé teszik a tájékozódás és a személyi segítség feltételeit. A támogatást igénylő a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében esélytudatosságot fejez ki, nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket.

Nemek közti esélyegyenlőség érvényesítése

Támogatást igénylő a projekt előkészítési szakaszában kiemelt figyelmet fordít és fordított az esélyegyenlőség biztosítására. A fejlesztés tervezésekor az Önkormányzat figyelembe vette és érvényesítette az egyetemes tervezés elveit, azaz a nők és férfiak, az idősek, a fogyatékosok és a gyermekek biztonságos életkörülményeihez kapcsolódó igényeit. Nem tesz tehát különbséget a fejlesztés műszaki tartalma a nemek között, az esélyegyenlőség biztosított.

Támogatást igénylők vállalják a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartás, mentális támogatás biztosítását, megfelelő dokumentálását. A napló a záró kifizetési kérelemmel együtt benyújtásra kerül.

A támogatási kérelem benyújtásának időpontjában a szervezetnél nincs gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás alatt keresőtevékenységet nem folytató munkavállaló.

Fényszennyezés negatív hatásainak minimalizálása

A fejlesztési program nem tartalmazza kültéri világítás korszerűsítését, továbbá újonnan kialakítandó kültéri világítási rendszerek tervezését és megvalósítását. Erre tekintettel a szempont a projekt vonatkozásában nem releváns.

Akadálymentesítés

A beruházás jelenlegi státuszában koncepcióterv áll rendelkezésre, melynek részletezettsége nem indokolja akadálymentes tervfejezet készítését. A meglévő műszaki dokumentumok alapján a projekt keretében akadálymentesítés nem releváns.

A projekt műszaki-szakmai előkészítése során, az engedélyezési szintű tervdokumentáció kidolgozásakor rehabilitációs környezettervező szakmérnök kerül bevonásra.

4.3 A „Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/852 rendeletének (CPR) 9. cikke megfogalmazza a környezeti célkitűzéseket. A „Ne okozz jelentős kárt” elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása nem okoz jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem:

1. Az éghajlatváltozás mérséklése (CPR 10. cikk)

Egy tevékenység akkor járul hozzá lényegesen az éghajlatváltozás mérsékléséhez, ha hozzájárul az üvegházhatású gázok légköri koncentrációjának olyan szintű stabilizálásához, amellyel megakadályozható az éghajlati rendszer veszélyes, emberi eredetű befolyásolása az üvegházhatásúgáz-kibocsátások elkerülésével vagy csökkentésével vagy az üvegházhatásúgáz-elnyelések növelésével, a következők révén:

- a) megújuló energia előállítása, szállítása, tárolása, elosztása vagy felhasználása
- b) az energiahatékonyság javítása
- c) tiszta vagy klímasemleges mobilitás növelése
- d) fenntartható forrásból származó megújuló anyagok használatára való átállás
- e) környezeti szempontból biztonságos szén-dioxid-leválasztás és -hasznosítás (CCU), valamint az üvegházhatásúgáz-kibocsátás nettó csökkenését eredményező szén-dioxid-leválasztási és -tárolási (CCS) technológiák alkalmazásának növelése
- f) karbonelnyelő területek megerősítése
- g) energiarendszerek dekarbonizációjának biztosításához szükséges energetikai infrastruktúra létrehozása
- h) tiszta és hatékony üzemanyagok előállítása megújuló vagy karbonsemleges forrásokból

Fentiek figyelembevételével elmondható, hogy a beruházásnak az éghajlatváltozásra gyakorolt káros hatása nincs. A projekt keretében meglévő út korszerűsítése történik, mely közvetett módon hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez a forgalom gördülékenyebb áthaladásának biztosítása révén – növeli tehát a mobilitást. A tervezés során figyelembevételre kerülnek az éghajlati rezilienciavizsgálat megállapításai, különös tekintettel az építőanyagokra, és az időjárásnak kitett elemekre.

2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (CPR 11. cikk)

Egy tevékenység az éghajlatváltozás alkalmazkodásához akkor járul hozzá lényegesen, ha:

- a) olyan, az alkalmazkodást célzó megoldásokat foglal magában, amelyek vagy lényegesen csökkentik a jelenlegi éghajlat és a várható jövőbeli éghajlat által az említett tevékenységre gyakorolt kedvezőtlen hatás kockázatát, vagy lényegesen csökkentik e kedvezőtlen hatást anélkül, hogy növelnék a kedvezőtlen hatás kockázatát az emberekre, a természetre vagy az eszközökre nézve
- b) olyan, az alkalmazkodást célzó megoldásokat biztosít, amelyek lényegesen hozzájárulnak a jelenlegi éghajlat és a várható jövőbeli éghajlat által az emberekre, a természetre vagy

az eszközökre nézve kedvezőtlen hatás kockázatának a megelőzéséhez vagy csökkentéséhez, anélkül, hogy növelnék a kedvezőtlen hatás kockázatát más emberekre, természetire vagy eszközökre nézve

Fentiek figyelembevételével elmondható, hogy a beruházásnak az éghajlatváltozásra gyakorolt káros hatása nincs. A projekt keretében meglévő út korszerűsítése történik, mely közvetett módon hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez a forgalom gördülékenyebb áthaladásának biztosítása révén. A tervezés során figyelembevételre kerülnek az éghajlati rezilienciavizsgálat megállapításai, különös tekintettel az építőanyagokra, és az időjárásnak kitett elemekre.

3. A vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme (CPR 12. cikk)

Egy tevékenység akkor minősül úgy, hogy lényegesen hozzájárul a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használatához és védelméhez, ha az adott tevékenység akár lényegesen hozzájárul a víztestek – beleértve a felszíni és a felszín alatti víztesteket – jóállapotának eléréséhez, illetve a már jó állapotban lévő víztestek romlásának megelőzéséhez, akár lényegesen hozzájárul a tengervizek jó környezeti állapotának eléréséhez, illetve a már jókörünyezeti állapotban lévő tengervizek romlásának megelőzéséhez a következők révén:

- a) a környezet megóvása a települési és ipari szennyvíz kibocsátásának káros hatásaitól
- b) az emberi egészség megóvása az emberi fogyasztásra szánt víz szennyezettsége által okozott káros hatásoktól
- c) a vízgazdálkodás és a hatékonyság javítása
- d) a tengeri ökoszisztéma-szolgáltatások fenntartható használatának biztosítása vagy hozzájárulás a tengervizek jó környezeti állapotához

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a célkitűzés tárgyi beruházásra tekintettel nem releváns, a projektnek a vízi és tengeri erőforrásokra káros hatása nincs.

4. A körforgásos gazdaságra való átállás (CPR 13. cikk)

Egy gazdasági tevékenység akkor minősül úgy, hogy lényegesen hozzájárul a körforgásos gazdaságra való átálláshoz, beleértve a hulladékképződés megelőzését, a hulladék-újrahasználatot és -újrafeldolgozást is, ha az adott tevékenység:

- a) a természeti erőforrásokat hatékonyabban használja az előállítás során
- b) növeli a termékek tartósságát, javíthatóságát, korszerűsíthetőségét vagy újrahasználhatóságát
- c) növeli a termékek újrafeldolgozhatóságát
- d) lényegesen csökkenti a veszélyes anyagok tartalmát és helyettesíti a különös aggodalomra okot adó anyagokat az anyagokban és a termékekben a teljes életciklusuk során, az uniós jogban meghatározott célkitűzésekkel összhangban
- e) meghosszabbítja a termékek használatát
- f) növeli a másodlagos nyersanyagok használatát és azok minőségét, beleértve a hulladékok kiváló minőségű újrafeldolgozását
- g) megelőzi vagy csökkenti a hulladékképződést
- h) növeli a hulladékok újrahasználatra és újrafeldolgozásra történő előkészítését
- i) növeli a megelőzéshez, az újrahasználatra és az újrafeldolgozásra történő előkészítéshez szükséges hulladékkezelési infrastruktúra fejlesztését, biztosítva ugyanakkor, hogy a hasznosított anyagokat kiváló minőségű másodlagos nyersanyagként újrafeldolgozzák és az előállításba újra bevonják, elkerülve ezáltal az értékcsökkentő újrahasznosítást

- j) minimálisra csökkenti a hulladékégetést és elkerüli a hulladékártalmatlanítást
- k) elkerüli és csökkenti az elhagyott hulladékot

A felsorolt szempontok alapján megállapítható, hogy a célkitűzés tárgyi projekt kapcsán nem releváns, a beruházásnak a körforgásos gazdaságra káros hatása nincs.

5. A szennyezés megelőzése és csökkentése (CPR 14. cikk)

Egy tevékenység akkor minősül úgy, hogy lényegesen hozzájárul a szennyezés megelőzéséhez és csökkentéséhez, ha az adott tevékenység lényegesen hozzájárul a környezet szennyezéssel szembeni védelméhez a következők révén:

- a) az üvegházhatású gázoktól eltérő szennyező anyagoknak a levegőbe, a vízbe vagy a földtani közegbe történő kibocsátásának megelőzése vagy-csökkentése
- b) a levegő, a víz vagy a talaj minőségi állapotának javítása azokon a területeken, ahol a gazdasági tevékenység folyik, minimálisra csökkentve ugyanakkor az emberi egészséget és a környezetet terhelő bármely kedvezőtlen hatást és annak kockázatát
- c) a vegyi anyagok előállítása, felhasználása vagy ártalmatlanítása által az emberi egészségre és a környezetre gyakorolt bármely kedvezőtlen hatás megelőzése vagy minimálisra csökkentése
- d) az elhagyott hulladék és egyéb szennyezés eltávolítása

A beruházás megvalósítása során esetlegesen keletkező hulladékok (pl. építési törmelék) szakszerű, releváns jogszabályokban és törvényekben meghatározott kezelése, elszállítása a kivitelező feladatát képezi. A hatályos előírások betartásával biztosítható a szennyezés megelőzése, csökkentése. Erre tekintettel a fejlesztés során levegőbe, vízbe vagy talajba jutó szennyeződések kockázata nem áll fenn.

6. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása (CPR 15. cikk)

Egy tevékenység akkor minősül úgy, hogy lényegesen hozzájárul a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelméhez és helyreállításához, ha az adott tevékenység lényegesen hozzájárul a biológiai sokféleség védelméhez, megőrzéséhez vagy helyreállításához vagy az ökoszisztémák jó kondíciójának eléréséhez, vagy a már jó kondícióban lévő ökoszisztémák védelméhez a következők révén:

- a) a természet és a biológiai sokféleség megőrzése
- b) fenntartható földhasználat és területgazdálkodás
- c) fenntartható mezőgazdasági gyakorlatok
- d) fenntartható erdőgazdálkodás

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a célkitűzés tárgyi beruházásra tekintettel nem releváns, a projekt a biodiverzitást nem befolyásolja. A fejlesztés nem érint sem NATURA2000-es, sem védett területet.

A vizek helyben tartására vonatkozó elvárásoknak való megfelelés a megalapozó dokumentum 4.2 pontjában bemutatásra került

4.4 Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása

A térség helyi klímáját leginkább a földrajzi elhelyezkedés, a talajadottságok, a felszínborítottság, illetve a vízrajzi adottságok határozzák meg.

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye éghajlata kontinentális, fekvése miatt az ország azon része, ahol a legmelegebb és egyben leszárazabb a nyár, illetve legnagyobb a hóingás. A vármegye többségében mérsékelt meleg-száraz, délkeleti része pedig meleg-száraz klímatarományba

sorolható. A terület ma ismert kialakításában nagy szerepe volt az ország második legnagyobb folyójának: a Tisza a térség keleti határán folyik, majd Szolnok alatt kettéosztja a területet. Szolnoknál ömlik a Tiszába az Északi-középhegységből eredő Zagyva folyó. A folyók mentén ártéri síkságok jellemzőek.

Az éves átlaghőmérséklet a vármegye teljes területén 10-11 °C, a napsütéses órák száma pedig 2100 óra/év körül alakul. A csapadék éves mennyisége 500-550 mm, eloszlása egyenetlen. Az uralkodó szélirány az ÉNY-i és ÉK-i, évi átlagos sebessége az 1,5-3,5 m/s tartományba sorolható, amely hatással van a mezőgazdasági területek deflációjára. A forró száraz nyár és a hőmérsékletingadozás együttes megléte környezet-egészségügyi szempontból kockázatot jelent az érzékenyebb hatásviselők számára, illetve jelentős eróziós hatással van az épített környezetre is.

A térség az ország egyik legszárazabb területén, a Közép-Tisza-vidék középtájon helyezkedik el, ahol időnként jelentős károkat okozhat a vihar és a szél. A térséget a jellegzetes alföldi hatások mellett nagyban befolyásolja az Északi-középhegység közelsége, amelynek köszönhetően a hegyvidéki éghajlatformáló hatások is érzékelhetők. Jellemzőek a forró nyarak, magas a napsütéses órák száma, ugyanakkor téli extrémításokról is beszélhetünk, jelentős hőmérséklet-ingadozást idézve elő, amelyet az éghajlatváltozás tovább erősít. A térségre jellemzőek a szélsőséges csapadékos időszakok, a nyári hónapokban gyakori a szárazság és az aszály. A téli, kora tavaszi, illetve a nyárvégi és őszi vízbőségek mellett tavaszi, kora nyári vízhiányok figyelhetők meg. A szárazabb, aszályos időszakokra jellemző vízhiányt részben a tavaszi vizek visszatartásával, részben jó vízgazdálkodású természetes rendszerek telepítésével és fenntartásával lehet kiküszöbölni.

A talajadottságok a térség vízellátottságához igazodnak. A belvízveszélyes területeket általában nem, vagy ritkán hasznosítják szántóművelésre, míg a hátsó talajai – amelyek kialakulásában nem, vagy csak kis mértékben játszottak szerepet a térség vizei – általában szántóként hasznosíthatók.

A 2018-2030 közötti időszakra szóló Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Klímastratégiája alapján az éghajlatváltozás miatt az alábbi problémakörök jelenthetnek legnagyobb valószínűséggel és intenzitással hatást Rákóczi-falvára a következő évtizedekben:

Extrém viharok, hóhullámok: Az időjárási extrémítások (hó- és szélviharok, özönvízszzerű esőzések) várható fokozódása a közlekedési és közmű-infrastruktúra további veszélyeztetettségét növelhetik, az épített örökségi értékek sérülékenységét fokozhatják.

Ezen problémakörök kapcsán Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Klímastratégiában az alábbi adaptációs részcélok kerültek megfogalmazásra:

- hóhullámok káros egészségügyi hatásainak csökkentése
- klímaváltozással szembeni sérülékenység csökkentése
- a helyi önkormányzatok aktív együttműködésének előmozdítása a zöld településfejlesztésért

A tervezett fejlesztés összhangban áll a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Klímastratégiában megfogalmazott „közlekedésből származó ÜHG kibocsátásának csökkentése” mitigációs céllal.

A projekt eredményeképp a megvalósítási helyszínen és annak tágabb térségében jelentősen javulnak mind az egyéni és közösségi, mind a szállítási közlekedési feltételek. A beruházással növelhető az utazáskényelem, forgalombiztonság és teljesítőképesség egyaránt.

Rákóczi-falva erőforrásai szűkösek a klímakockázat csökkentéséhez szükséges intézkedések teljes körű bevezetéséhez. A projekt hozzájárul ahhoz, hogy részcélokat teljesíthessen a település. A fejlesztéssel érintett útszakaszokon a mai kor igényeinek megfelelő műszaki állapotú utakkal biztosítható a meglévő gépjárműforgalom gördülékenyebb lebonyolítása, mellyel közvetett módon elérhető a gépjárművek károsanyag kibocsátásának csökkentése.

A tervezett fejlesztés legalább öt éves élettartamú infrastruktúrába irányuló beruházásnak számít, így az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 Rendelete alapján éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat kerül lefolytatásra. A rezilienciavizsgálat lebonyolítása a projektelőkészítés szakaszához kapcsolódó tevékenység, melyet a támogatói döntést követően kíván megvalósítani a támogatást igénylő. Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat eredményeit a projekt végső műszaki tartalmának kialakítása, illetve a projekt keretében létrehozott infrastruktúra üzemeltetése során figyelembe veszi.

4.5 Az Európai Unió Alapjogi Chartája

Rákóczi Zoltán Város Önkormányzata és a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. megismerte és elfogadja az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. A támogatást igénylő vállalja, hogy betartja az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltakat és tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja.

A Felhívás alapján a „III. Belterületi utak fejlesztése” tevékenységcsoport vonatkozásában az alábbi alapjogok érvényesülése kerülhet ellenőrzésre:

Kapcsolódó jogok	Érvényesülés bemutatása
6. CIKK: A szabadsághoz és a biztonsághoz való jog	A projekt nem korlátozza a személyi szabadságot és biztonságot. A fejlesztés megvalósításával a személyi biztonság növekszik, hiszen mérsékelhető a szélsőséges időjárási körülmények hatására bekövetkező károk mértéke, gyakorisága.
8. CIKK: A személyes adatok védelme	A személyes adatok csak tisztességesen és jóhiszeműen, meghatározott célokra, az érintett személy hozzájárulása alapján vagy valamilyen más, a törvényben rögzített jogos okból kerülnek kezelésre.
25. CIKK: Az idősek jogai	Az idősek jogainak elismerése, tiszteletben tartása nem kerül veszélybe a beruházás megvalósításával. Az idősek számára méltó és önálló élethez, társadalmi életben való részvétel elősegítéséhez a fejlesztés hozzájárul. Az egyetemes tervezés elvei alapján az idősek életkörülményeinek, igényeinek szem előtt tartása is megvalósul.
26. CIKK: A fogyatékkal élő személyek beilleszkedése	A tervezés és megvalósítás során az egyetemes tervezés elvei is érvényesülnek, azaz a fogyatékkal élők igényeinek figyelembe vétele is megtörténik önállóságuk és társadalmi beilleszkedésük, közösségi életben való részvételük biztosítása érdekében.
37. CIKK: Környezetvédelem	A beruházás során figyelembe vesszük a releváns környezetvédelmi szabályokat és előírásokat. A projekt alapvető célja a környezet minőségének javítása, a fenntartható fejlődés elvével összhangban.

10. táblázat: Az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt, projekt szempontjából releváns jogok érvényesülése

Forrás: az Európai Unió Alapjogi Chartája alapján saját szerkesztés

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat rendelkezik iktatórendszerrel, Iratkezelési Szabályzattal, Szervezeti és Működési Szabályzattal, illetve Panaszok, közérdekű bejelentések, valamint a bejelentett visszaélések kezelésének szabályzatával és Adatvédelmi szabályzattal is.

A panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról 2023. évi XXV. törvényben (Panasztörvény) foglalt előírásoknak, valamint a 2010. évi CXXXV. tv. 23.§ (4) bekezdés j. pontjának megfelelően működik Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat.

A panaszkezelési szabályzat célja, hogy a fontos visszajelzéseket tartalmazó panaszok kezelésének, kivizsgálásának, nyilvántartásának és értékelésének rendje szerves részévé váljon az intézményi tevékenységeknek, az intézményi minőségirányítási folyamatoknak. Alapkövetelmény a felvetések gyors kivizsgálása és a feltárt hibák orvoslása. A beérkezett

észrevételeket elemezzük, és ennek eredményeit felhasználjuk. A panaszokat és a panaszosokat megkülönböztetés nélkül, egyenlően, azonos eljárások keretében és szabályok szerint kezeljük. A panaszkezelésnek, gyorsnak, tisztességesnek és érdeminek kell lennie, amelynek során fel kell tárni a panasz okát, indokát és ezt követően a panaszt minél előbb orvosolni kell. A panaszkezelés minden esetben csak kulturált hangnemben, a panasz hatékony kezelése érdekében történhet.

A jogsérelem gyanúját a Rákóczi falva település önkormányzatánál személyesen és írásban lehet jelezni, arra 30 napon belül szükséges válaszolni.

A panasz és a közérdekű bejelentés kivizsgálása során a panasz tárgyára vonatkozó esetleges külön jogszabály előírásai szerint kell eljárni. A panaszt, közérdekű bejelentést tartalma alapján kell kivizsgálni. A panasz és közérdekű bejelentés kivizsgálásáért a panasz, illetve közérdekű bejelentés tartalma szerint érintett költségvetési szerv vezetője felelős.

A panasz vagy a közérdekű bejelentés alapján – ha alaposnak bizonyul – gondoskodni kell

- a jogszerű vagy a közérdeknek megfelelő állapot helyreállításáról, illetve az egyébként szükséges intézkedések megtételéről,
- a feltárt hibák okainak megszüntetéséről,
- az okozott sérelem orvoslásáról és
- indokolt esetben a felelősségre vonás kezdeményezéséről.

A vizsgálat befejezésekor annak eredményéről, a megtett intézkedésről vagy annak mellőzéséről - az indokok megjelölésével - a panaszost, közérdekű bejelentőt haladéktalanul írásban értesíti.

A település hivatalos weboldalán (www.rakoczifalva.hu) biztosított az elektronikus ügyintézés.

Mint közfeladatot ellátó szervezet a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről 1995. évi LXVI. törvénnyel összhangban Rákóczi falva Városi Önkormányzat rendelkezik iratkezelési szabályzattal, mely kiterjed a Polgármesteri hivatalnál keletkező, oda érkező, vagy onnan kimenő valamennyi iratra, az ügyvitel valamennyi területére és résztvevőjére. Az iratkezelési szabályzat rendelkezései alapján az Önkormányzathoz beérkező megkeresések dokumentáltan visszakereshetők, életútjuk nyomomonkövethetők az ASP rendszer IRAT elnevezésű iratkezelő szoftvere segítségével. Az iratkezelési rendszer szabályozza, hogy egy hozzánk beérkező bejelentést, panaszt hogyan kell kezelni, hány napon belül kell megválaszolni, szükség esetén hova kell továbbítani. A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (1) bekezdés c) pontja alapja alapján a közfeladatot ellátó szervezeteknek egyedi iratkezelési szabályzat kiadása kötelező. Azt a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell kiadniuk.

Rákóczi falva Városi Önkormányzat nagy figyelmet fordít az adatvédelmi szabályok betartására is. Az adatvédelmi szabályzat rendelkezik az önkormányzat adatkezelési elveiről, az adatvédelmi tisztviselő személyéről és feladatairól, a papír alapon kezelt és az elektronikusan kezelt adatok védelméről.

A szabályzat értelmében a személyes adat akkor kezelhető, ha

- azt törvény vagy törvényi felhatalmazás alapján egyéb jogszabály, helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból jogi kötelezettségként elrendeli (kötelező adatkezelés), vagy
- az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik szerződő fél, illetve ilyen szerződés előkészítése, vagy
- ahhoz az érintett hozzájárult (önkéntes, határozott és tájékozott), vagy
- az adatkezelés a Hivatal vagy egy harmadik fél jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges.

5 Költségvetés vizsgálata

5.1 A projekt költségvetésének vizsgálata

A fejezetben bemutatjuk, hogy a támogatási kérelem megfelel a Felhívásban meghatározott költségkorlátoknak és egyszerűsített költség elszámolási módoknak, mely szerint alátámasztható, hogy a pályázat megfelel az európai uniós állami támogatási szabályoknak, azok alapján támogatható. Ismertetjük továbbá, hogy a tervezett tevékenységek teljeskörű, minden projektelemlre kiterjedő megvalósításához az Önkormányzat nem rendelkezik elegendő önerővel, egyéb külső forrással, így a pályázati forrás elengedhetetlen a megvalósításhoz. A projekt egyik elemében sem merül fel arányosítás, kizárólag támogatható tételeket tartalmaz: betervezett minden költség típus támogatható kategóriába esik.

Az elszámolni kívánt költségek indoklása

- **Műszaki dokumentáció készítése:** az építési beruházás megvalósításához elengedhetetlen teljeskörű, minden releváns szakágra kiterjedő, kivitelezésre alkalmas tervdokumentáció összeállítása. A tervcsomag az építési tevékenység elvégzésén túl a kapcsolódó közbeszerzési eljárás alapját is képezi majd. A műszaki dokumentáció részeként, a támogatási kérelemhez benyújtásra kerül az elvi engedélyezési szintű koncepcióterv a műszaki-szakmai tartalom meghatározásához.
- **Kivitelezés:** a beruházás célkitűzéseinek, eredményeinek eléréséhez szükséges építési munkák ellátásának költsége.
- **Átalányköltségek:** a Felhívás 7.3.1 pontja alapján bizonyos költség típusokat kizárólag a százalékban meghatározott átalányként van lehetőség elszámolni. Az átalány mértéke a vetítési alapokba tartozó költségek 7,00%-a.

Az építési munkák megvalósítására vonatkozóan közbeszerzési eljárás lefolytatása tervezett. Az egyéb, releváns költségek vonatkozásában a szerződéskötést megelőzően legalább három, egymástól és a támogatást igénylőtől független ajánlattevőtől származó árajánlattal kívánjuk a piaci árat alátámasztani – ezáltal a források hatékonyságát biztosítani.

Költségkorlátoknak való megfelelés alátámasztása

A Felhívás 7.5 pontjában meghatározott költségkorlátoknak való megfelelést az alábbi táblázat mutatja be:

Költség típus	Bruttó költség	Elszámolni kívánt költség	Korlát mértéke (%)	Korlát vetítési alapja	Korlát mértéke (Ft)
Műszaki dokumentáció készítése	1 350 000 Ft	1 350 000 Ft	5,00%	Az összes elszámolható összköltség 27 000 000 Ft	1 350 000 Ft
Építés	23 883 645 Ft	23 883 645 Ft	-	-	-
Átalány költségek	1 766 355 Ft	1 766 355 Ft	7,00%	Vetítési alap 25 233 645 Ft	1 766 355 Ft
Összesen	27 000 000 Ft	27 000 000 Ft			

11. táblázat: A költségvetés költségkorlátoknak való megfelelésének elemzése

Forrás: a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú Felhívás 7.5 pontja alapján saját szerkesztés

A projekt nem tartalmaz nem támogatható (vagy támogatható, de nem jelen projekt részének tekintett) tevékenységeket, melyeket projekten kívüli forrásból tervezten megvalósítani.

Saját teljesítés

A Konzorciumvezető a projekt keretében a kötelezően előírt tájékoztatás és nyilvánosság biztosításával összefüggő feladatokat kívánja saját teljesítés keretében megvalósítani.

A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. az alábbi tevékenységeket kívánja részben saját teljesítésként, részben szakértői bevonással teljesíteni:

- projektmenedzsment feladatok ellátása
- megalapozó dokumentum készítése

A tevékenységek átalányköltség terhére, egyszerűsített elszámolás mellett valósulnak meg.

Állami támogatási kategóriák

A támogatási kérelem alapján megvalósítani tervezett tevékenységek támogatása nem minősül állami támogatásnak, tekintettel arra, hogy a finanszírozott tevékenységek kizárólag helyi hatással bírnak, a támogatási intézkedés a tagállamok közötti kereskedelmet nem érinti.

Az Európai Bizottság az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatás fogalmáról szóló közleményének értelmében egy támogatási intézkedés abban az esetben nem érinti a tagállamok közötti kereskedelmet, amennyiben az kizárólag helyi jelentőséggel, hatókörrel bír. A közlemény 196. pontja értelmében egy intézkedés abban az esetben minősülhet helyi jelentőségűnek, ha

1. a kedvezményezett az adott tagállamon belüli korlátozott területen kínál árukat vagy szolgáltatásokat
2. valószínűtlen, hogy e tevékenység más tagállamokból vonzana vásárlókat
3. nem feltételezhető, hogy az intézkedésnek marginálisnál nagyobb hatása lenne a határon átnyúló beruházásokra és letelepedésekre.

Tárgyi beruházás megfelel a közlemény hivatkozott pontjában meghatározott feltételeknek:

1. Rákóczi falva Város Önkormányzata kizárólag közigazgatási területén belül látja el a közfeladatokat
2. A közfeladatok nincsenek hatással más tagállamok vásárlóira
3. Határon átnyúló beruházásokra, letelepedésre nincs hatással a megvalósítani tervezett fejlesztés.

Az intézkedés a fentiek alapján nem minősül uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásnak, tehát az állami támogatási szabályok alkalmazása nem szükséges.

Egyszerűsített költségelszámolási szabályoknak való megfelelés

A Felhívás 7.3.1. pontja alapján bizonyos költségek kizárólag százalékban meghatározott átalányként tervezhetők be, számolhatók el. Az átalány mértéke 7,00%, melynek vetítési alapját a számított költségek körébe nem tartozó költségek adják. Tárgyi projekt vonatkozásában a vetítési alap költségei, bruttóban:

Műszaki dokumentumok elkészítése:	1 350 000 Ft
Kivitelezés:	23 883 645 Ft
Összesen:	25 233 645 Ft

A vetítési alap 7,00%-a bruttó 1 766 355 Ft, mely összeg betervezésre került az átalányköltségek sorára. A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. kizárólag egyes átalányköltségekre igényel támogatást, így az átalányköltségek a következőképp oszlanak meg a konzorcium tagjai között:

Rákóczi falva Városi Önkormányzat:	787 673 Ft
Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.:	978 682 Ft
Összesen:	1 766 355 Ft

A projekt tartalomra tekintettel az átalányköltségek az alábbi feladatok ellátására kerültek betervezésre:

- Rákóczi Városi Önkormányzat
 - Műszaki ellenőrzés
 - Közbeszerzési eljárás(ok) lefolytatása
 - Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat készítése
 - Kötelezően előírt tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása
- Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.
 - Projektmenedzsment feladatok ellátása
 - Megalapozó Dokumentum készítése

Arányosítás

A projektben arányosítás alkalmazása nem szükséges.

A projekt keretében megvalósítandó fejlesztési célokra betervezett költségek

Főtevékenység	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett elszámolható költség (Ft)	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett nem elszámolható költség (Ft)
I. „Élhető települések” tevékenységcsoport vonatkozásában		
„A” Települési kékinfrastruktúra fejlesztése (vízgyártási beavatkozások)	0	0
„B” Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése	0	0
„C” Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések	0	0
„D” Fenntartható közlekedésfejlesztés	0	0
„E” Hulladék, kármentesítés	0	0
II. „Szociális célú városrehabilitáció” tevékenységcsoport vonatkozásában		
Szociális célú városrehabilitáció	0	0
III. „Belterületi utak fejlesztése” tevékenységcsoport vonatkozásában		
Belterületi utak fejlesztése	27 000 000	0

12. táblázat: A projekt keretében megvalósítandó fejlesztési célokra betervezett költségek

Forrás: „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” című dokumentum alapján saját szerkesztés

6 Önértékelés

Ebben a pontban a Felhívás 8.2 pontjában meghatározott, releváns értékelési szempontoknak való megfelelés kerül bemutatásra, szempontonként külön-külön, a szempont értékelhetőségére vonatkozó információk pontos helyének hivatkozásával.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz		
1.1	A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul és ennek során legalább egy TOP Plusz célhoz is hozzájárul.	Megfelelt/Nem felelt meg	A projekt Felhívás céljaihoz való illeszkedése bemutatásra került a megalapozó dokumentum 1. pontjában. A Pályázó fejlesztési elképzelése illeszkedik a Felhívás fent megfogalmazott célkitűzéseihez: a beruházás célja helyi önkormányzat saját tulajdonú belterületi útszakaszának felújítása annak érdekében, hogy a lokális közutakat a mai kor igényeinek megfelelő állapotba hozza, biztosítva ezáltal a jobb megközelíthetőséget és a belterületi úthálózat minőségi javítását. Az érintett úttípus a település Helyi Építési Szabályzata alapján: kiszolgáló út.
1.2	A projekt illeszkedik a vonatkozó Fenntartható Városfejlesztési Stratégiához (FVS), illetve a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervhez (TVP), továbbá az Anti-Szegregációs Tervhez (amennyiben releváns).	Megfelelt/Nem felelt meg	Szolnok Megyei Jogú Város és térsége rendelkezik FVS-sel és TVP-vel. A tervezett beruházás illeszkedését a megalapozó dokumentum 1. pontjában bemutattuk. Tárgyi beruházás az FVS-ben „Rákóczi falva belterületi úthálózatának, közterületi járdáinak folyamatos felújítása”, a TVP-ben pedig „Belterületi utak fejlesztése” címmel található meg.
I. Elhető települések Fenntartható közlekedésfejlesztés és III. Belterületi utak fejlesztése tevékenységcsoport vonatkozásában:			
1.3	A fenntartható közlekedésfejlesztési beavatkozás illeszkedik a vonatkozó SUMP-hoz (amennyiben rendelkezésre áll ilyen) vagy vállalták annak elkészítését, felülvizsgálatát legkésőbb az 1. mérőidőpontig.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Rákóczi falva Város Önkormányzata nem rendelkezik Fenntartható Mobilitási Tervvel. Solnok Megyei Jogú Város Önkormányzata elkészítette a vármegyeszékhely SUMP-ját, mely dokumentum nem kizárólag Solnok közlekedési rendszerének fenntartható fejlesztésére összpontosít: térségi kitekintést is tesz. Tárgyi beruházás a felállított célrendszer és az azokhoz hozzárendelt eszközök alapján illeszkedik az SC1 „Városi közlekedési infrastruktúra kapacitásának és rugalmasságának növelése” stratégiai célon belül megfogalmazott következő eszközhöz: A 442-es út forgalomterhelésének csökkentése; alternatív útvonalak fejlesztése, forgalomcsillapító intézkedések

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
			bevezetése. A fejleszteni kívánt útszakasz a 442-es útról csatlakozik le, fejlesztése hozzájárul a háromszámjegyű út forgalomterhelésének csökkentéséhez. Összességében a Rákócziútván megvalósuló útburkolat-felújítás egy olyan fejlesztés, amely szervesen illeszkedik Szolnok város és térségének fenntartható mobilitási céljaihoz, javítva a közlekedési feltételeket, a környezeti fenntarthatóságot és a helyi életminőséget.
II. Szociális célú várorehabilitáló tevékenységcsoport vonatkozásában:			
1.4	A támogatási kérelemben bemutatásra került a tervezett fejlesztés a szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	Megfelelt/Nem felelt	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
1.5	Bemutatásra került a fejlesztésnek, valamint céljának és eredményének illeszkedése a Helyi Esélyegyenlőségi Programhoz és az FVS Antiszegregációs fejezetéhez.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
2.	Kizárók okok vizsgálata		
2.1.	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik jelen Felhívás 1.2 pontjában és az ÁÚF c. dokumentum 2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. Továbbá a támogatási kérelem tartalma nem kizárólag karbantartás jellegű munkákra irányul.	Megfelelt/Nem felelt meg	A támogatást igénylők egyike sem tartozik a Felhívás 1.2 pontjában és az ÁÚF 2. pontjában meghatározott kizáró okok alá, melyet az megalapozó dokumentum 2. pontjában részletesen ismertettünk.
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság		
3.1.	A helyzetelemzés a Megalapozó dokumentumban foglalt szempontoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét. Ennek keretében vizsgálandó különösen: - A projekt felépítése logikus, jól átgondolt,	Megfelelt / Nem felelt meg	A megalapozó dokumentum 3. pontjában részletesen ismertettük a meglévő állapotot, tervezési helyszínt, fejlesztési szükségéget és indokoltságot, valamint megalapozottságot. A helyzetelemzés során kiemelt figyelmet fordítottunk a felsorolt szempontok teljeskörű vizsgálatára. A beruházás logikusan felépített, valós problémák megoldására reagál. A

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	<ul style="list-style-type: none"> - A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak. Az igények feltérképezésénél aktuális adatsorok, kvantitatív és kvalitatív analízisek alapján elemezték a helyzetet. - Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. - Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a támogatást igénylő és lehetőség szerint az okokat kezeli). - A célok elérése érdekében a legoptimálisabb megoldás került kiválasztásra és ez bemutatásra került. - A támogatást igénylő nem hoz létre kihasználatlan kapacitást. - Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.) 		műszaki-szakmai tartalom meghatározása során, az alternatívák áttekintését követően a legoptimálisabb verzió került kiválasztásra, kihasználatlan kapacitások elkerülésével. A tervezett műszaki tartalom ismertetése megtörtént.
3.2.	A tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét helyzetelemzés alátámasztja. Az igények feltérképezésénél aktuális adatsorok, kvantitatív és kvalitatív analízisek alapján elemezték a helyzetet.	Megfelelt / Nem felelt meg	A megalapozó dokumentum 3. pontjában részletesen ismertettük a meglévő állapotot, tervezési helyszínt, fejlesztési szükségét és indokoltságot, valamint megalapozottságot.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
3.3.	A projekt csak a jelen Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel támogatást, és nem tartalmaz a Felhívás 6.1. pontjában felsorolt nem támogatható tevékenységet. A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívás 2.3., 5. és 6.2. pontjában foglalt releváns műszaki-szakmai elvárásoknak.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg	A támogatási kérelem kizárólag a Felhívás 2.1 pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel támogatást. Ennek részletes ismertetése a megalapozó dokumentum 3.2 pontjában található. A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívás 2.3., 5. és 6.2. pontjában foglalt releváns műszaki-szakmai elvárásoknak. A szempontok ismertetése a megalapozó dokumentum 3.3 pontjában található.
3.4.	Közlekedésfejlesztést tartalmazó projekt esetében a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára. (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	Megfelelt /Nem felelt meg/Nem releváns	A projekt előkészítése és megvalósítása során is megteremtjük valamennyi közlekedő számára a biztonságos közlekedés feltételeit. Az erre vonatkozó vállalás a megalapozó dokumentum 3. pontjában található.
3.5.	A projekt illeszkedik a város SEAP/SECAP-jához (amennyiben a város/várostérség rendelkezik elfogadott Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvel).	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Rákócziúti Városi Önkormányzat nem rendelkezik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvel, így az ahhoz való illeszkedés bemutatása nem releváns.
3.6.	A megalapozó dokumentumban az egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészült.	Megfelelt / Nem felelt meg	A megalapozó dokumentum 3.1.4 pontja tartalmazza.
I. Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában			
3.7.	Minden téma terület esetén: A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott Megalapozó dokumentumban bemutatásra került, hogy a tervezett beruházás illeszkedik a település/város elfogadott klímastratégiájához. (Amennyiben rendelkezésre áll)	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.8.	Kerékpárosbarát fejlesztés esetén: Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézeti rajz vagy nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	(Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)		
3.9.	Kérékpárosbarát fejlesztés esetén: A szükséges fejlesztések prioritizálása megtörtént, az alapján a tervezett fejlesztés indokolt.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.10.	SUMP készítésére, felülvizsgálatára irányuló beruházás esetén: A projekt megvalósításába bevonásra került a felhívásban meghatározott SUMP felelős szervezet, aki a SUMP szakmai előkészítésében a konzorciumi megállapodás szerint részt vállal.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.11.	Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében: A tervezett szakmai koncepciót az illetékes felek vizsgálták és véleményezték, a projektet támogathatónak ítélik. (A releváns egyeztetések lefolytatásra kerültek, a TVT előzetes nyilatkozata rendelkezésre áll.)	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.12.	Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében: Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.13.	Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében: A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval bemutatásra került.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.14.	Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében (szakmai indokoltág, megalapozottság, a felhívás célját szolgáló tevékenységek betervezésének vizsgálata):	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	Amennyiben a talaj és talajvízadottságok lehetővé teszik, az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldás előnyben részesíti a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelemmel; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését. (PI magas talajvízállású területeken ennek tervezése nem releváns, azonban minden ilyen esetben szükséges ezt bemutatni.)		
3.15.	Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében: Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.16.	Kékinfrastruktúra és zöldinfrastruktúra fejlesztése esetében: Amennyiben a fejlesztés Nemzeti Ökológiai Hálózatba tartozó, Natura2000 vagy egyéb módon természetvédelmi érintettségű területen valósul meg, akkor a pályázathoz csatolásra került a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság (NPI) támogató nyilatkozata.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.17.	Kékinfrastruktúra és zöldinfrastruktúra fejlesztése esetében: Amennyiben a projekt során földmunkára kerül sor, a Megalapozó dokumentumban egyértelműen bemutatásra került a deponálási terület és annak helyreállíthatósága.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.18.	Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében: A talajvíz védelme biztosított.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.19.	Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	A támogatási kérelemben vázolt műszaki megoldás a probléma okát (nem okozatát) kezeli, a megoldási javaslat követi az aktuális jó gyakorlatokat.		
3.20.	Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében: Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint, úgy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre került vagy vállalta a betartását.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.21.	Kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés esetében: A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.22.	Élhető települések tevékenységcsoport esetében (kivéve: fenntartható közlekedésfejlesztés): A ZIT tervszűri előzetes véleményezéséről szóló nyilatkozat csatolásra került.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.23.	Belterületi zöldinfrastruktúra és Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések esetében a lakossági konzultáció, igényfelmérés megtörtént és alátámasztja a fejlesztés céljait.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.24.	Zöldinfrastruktúra fejlesztések estében: A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.25.	Barnamezős fejlesztés esetében: Barnamezős terület kármentesítése esetén a Felhívás 13.3. pont fogalomjegyzékében a „Barnamezős terület” fogalomnak való megfelelés igazolásra került (Megalapozó dokumentumban).	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
II. Szociális célú városrehabilitáció tevékenységcsoport vonatkozásában:			

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
3.26.	Az akcióterület jogosult a támogatásra és a fejlesztés középpontjában szegregátum / szegregációval veszélyeztetett / kiegészítő jogosultsági terület található, amelyek teljes területét tartalmazza a lehatárolt akcióterület. Amennyiben az akcióterület nagyobb, mint a jogosultságot adó szegregált terület, úgy a bővítés szakmailag megfelelően indokolt.	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.27.	A rosszabb statisztikai mutatóval rendelkező területek rehabilitációja előnyt kell élvezzen a kedvezőbbel szemben. Kivétel, amennyiben előbbieken már lezajlott vagy folyamatban van rehabilitációs program. Amennyiben a település területén található szegregátum, úgy ott a projektnek ezen területek fejlesztését kell biztosítania. (Szegregációval veszélyeztetett és kiegészítő jogosultsági terület rehabilitációja ezt követően vagy ezzel egy időben valósulhat meg.)	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.28.	Az akcióterületen belül lakófunkciós tevékenység kizárólag a jogosultságot adó szegregátumon/veszélyeztetett/kiegészítő jogosultsági területen tervezett.	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.29.	A támogatást igénylő tervező és bemutatta a kapcsolódó, az akcióterület társadalmi felzárkózását célzó ESZA Plusz programját (annak tartalmával, tervezett projekt összköltségével).	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.30.	Betervezésre került az integrált területre költözés.	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
3.31.	A projekt eredményeként megvalósul a szegregált terület népességének csökkenése, a célcsoport településen belül integrált lakókörnyezetbe költöztetésével.	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
3.32.	A fejlesztés nem irányul az alacsony státuszú lakosság kiszorítására. Nem támogatható olyan projekt vagy olyan tevékenységek, amely a lakosság kiszorítását célozza vagy okozza.	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
III. Belterületi utak tevékenységcsoport esetében			
3.33.	A szükséges fejlesztések prioritizálása megtörtént, az alapján a tervezett fejlesztés indokolt.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	A megalapozó dokumentum 3.14 pontjában változatelemzés készült, ismertettük továbbá a legoptimálisabb verzió kiválasztásának indoklását.
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok		
4.1.	<p>A tervezett tevékenység hosszú távú (legalább 5 éves) fenntartásának környezeti, intézményi, műszaki és pénzügyi háttere bemutatott. A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket.</p> <p>Ennek keretében vizsgálandó különösen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve. - A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást. - Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően), a pénzügyi fenntartás biztosított. - Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humán erőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva. 	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg	A megalapozó dokumentum 4. pontjában részletesen kidolgoztuk a fenntarthatósági szempontoknak való megfelelést. Ismertettük a várható jövőbeli kihasználtságot, a hosszútávú fenntarthatóságot szolgáló törekvéseinket. Bemutattuk továbbá az üzemeltetés reálisan tervezett költségeit, ellátandó tevékenységeket és humán erőforrást. Felsoroltuk továbbá az önállóan támogatható tevékenységek mellett megvalósítani tervezett kiegészítő tevékenységeket is.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	- A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns.		
4.2.	A támogatási kérelem megfelel a felhívásban megfogalmazott releváns horizontális elvárásoknak.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg	A horizontális szempontokkal kapcsolatos megállapításokat a megalapozó dokumentum 4.2 pontjában részletesen kifejtettük.
4.3.	Ahol a projektben Natura 2000 terület érintett, ott a beavatkozások hozzájárulnak a biodiverzitás és e területek megtartásához vagy növeléséhez, természeti állapotok javításához. A tervezett beavatkozások illeszkednek az adott terület kapcsán releváns fenntartási tervhez, amelyet a területileg illetékes nemzeti park igazgatóság támogató nyilatkozata is igazol.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Tárgyi beruházás nem érint Natura 2000 területet.
4.4.	A támogatási kérelem megfelel a releváns esélyegyenlőségi elvárásoknak. Különös tekintettel az alábbiakra. - A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. - A nemek, faj, etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékoságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzése. - A fogyatékosággal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőség. - Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, úgy igazolásra került a tervezett fejlesztés illeszkedése a helyi esélyegyenlőségi programhoz. - A releváns fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés vállalására került.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg	Az esélyegyenlőségi szempontoknak való megfelelés bemutatása a megalapozó dokumentum 2. és 4.2 pontjaiban megtörtént. Ennek keretében kitértünk a nemek közötti esélyegyenlőség szempontjaira, a hátrányos megkülönböztetés megelőzésére, egyenlő hozzáférés biztosítására. Bemutattuk továbbá a HEP-pel való illeszkedést egyaránt.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
4.5.	A projekt megfelel a „Ne okoz jelentős kárt” elveknek és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk), továbbá az elvárt tartalmú éghajlatváltozási klímareziliencia előzetes megalapozása megtörtént és vállalta a központi útmutató szerinti éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítését legkésőbb az 1. mérőföldköig.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg	A megalapozó dokumentum 4.3 pontja ismerteti a projekt megfelelését a „Ne okoz jelentős kárt” elveknek. A támogatást igénylő vállalja az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat 1. mérőföldkö végéig történő elkészítését.
4.6.	A kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	A kapcsolódó vállalás a megalapozó dokumentum 4.2 pontjában található.
4.7.	A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja. A benyújtott támogatási kérelem vizsgálata során a projekt kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel. A támogatást igénylő rendelkezik az Alapjogi Chartában szereplő alapjogok a megvalósítás során történő érvényesítésére alkalmas mechanizmusokkal.	Megfelelt / Nem felelt meg	Az Alapjogi Chartával kapcsolatos megállapítások a megalapozó dokumentum 4.5 pontjában olvashatók. Támogatást igénylő tudomásul veszi és elfogadja a Chartában foglaltak betartását. Ismertettük továbbá az erre alkalmas, pályázónál rendelkezésre álló mechanizmusokat.
5.	Partnerség		

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
5.1.	A megfelelő partnerségi kör bevonása és az egyeztetések megtörténtek, megfelelően tervezett az együttműködés (a szempontnak való megfelelést legkésőbb az 1. mérőföldköig szükséges bemutatni).	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg	A megalapozó dokumentum 3.4 pontjában kifejtettük a partnerség biztosítására vonatkozó elvárásoknak való megfelelést.
II. Szociális célú városrehabilitáció tevékenységcsoport vonatkozásában:			
5.2.	Projekt szegregált/szegregációval veszélyeztetett vagy kiegészítő jogosultságú területen élő hátrányos helyzetű lakosság, az ott élő lakosság és releváns szervezetek bevonásával valósul meg.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelemben kizárólag a III. tevékenységcsoport keretében megvalósítani kívánt tevékenységekre igénylünk támogatást.
III. Belterületi utak tevékenységcsoport vonatkozásában			
5.3.	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről a helyi lakosság körében elvégzendő társadalmi egyeztetés módszertana bemutatásra került.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a tervezett beruházás nem tartalmaz ilyen jellegű fejlesztéseket.
6.	Költségvetés vizsgálata		
6.1.	A támogatási kérelem megfelel a Felhívásban meghatározott költségkorlátoknak és egyszerűsített költség elszámolási módoknak. A beruházás az európai uniós állami támogatási szabályok alapján támogatható. A kiválasztási kritérium vizsgálja: - a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel, - az általános és szakmai belső arányok betartását, - az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg	A költségvetés részletes vizsgálata megtörtént a megalapozó dokumentum 5. pontjában, mely alapján a szempontnak való maradéktalan megfelelés biztosítható: a források felhasználása hatékony, általános és belső korlátok betartása biztosított, az egyszerűsített költségelszámolás szabályait betartjuk. A kialakított költségvetés összhangban áll a beruházás tartalmával, céljaival és a tervezett tevékenységekkel egyaránt.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.		
7.	Előnyt jelentő szempontok		
7.1.	<p>Szakmai indokoltság: A projekt hozzájárul az FVS-ben jelölt stratégiai célok megvalósításához.</p> <p>Megfelelt: a projekt az FVS Cselekvési tervében (6. fejezet) definiált valamelyik beavatkozás részét képezi. A támogatást igénylő a Megalapozó dokumentumban egyértelműen, logikusan bemutatja, hogy a projekt hogyan kapcsolódik az adott beavatkozáshoz, és a stratégiai célok megvalósítását kiemelten segíti.</p> <p>Részben megfelelt: a projekt nem részese az FVS Cselekvési tervében (6. fejezet) rögzített beavatkozások egyikének se, de a TVP-ben rögzített stratégiai célokhoz való illeszkedése megfelelő. A támogatást igénylőnek a projekt stratégiai célokhoz való illeszkedését a Megalapozó dokumentumban bemutatnia szükséges.</p> <p>Nem megfelelt: a beavatkozás kapcsolódása a városi / várostérségi stratégiai célokhoz nem egyértelmű.</p>	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg	A projekt hozzájárul a Szolnok Megyei Jogú Város és térségének Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájában (2021-2027) jelölt stratégiai célok megvalósításához. Az FVS Cselekvési terve tartalmazza a közlekedésfejlesztési beavatkozási terület kiszolgáló város kategóriájában a térségi útfejlesztések megvalósítását.
7.2.	<p>Integráltság: A projekt hozzájárul a város / várostérség zöld- és digitális átállásának megvalósításához.</p> <p>Megfelelt: a tervezett beruházás segíti a város / várostérség zöld- és digitális átállását. Az ehhez kapcsolódó műszaki megoldások / tevékenységek bemutatásra kerültek a projektben, a hozzájárulás bemutatásra került a támogatási kérelem mellékleteként benyújtott Megalapozó dokumentumban.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg	<p>Az éghajlatváltozás és a környezetkárosodás okozta kihívások leküzdése érdekében jött létre az európai zöld megállapodás, Európa új növekedési stratégiája, mely az Uniót modern, erőforrás-hatékony és versenyképes gazdasággá alakítja át. Ehhez ki kell aknázni az új környezetkímélő és gazdaságélénkítő technológiákban rejlő előnyöket, fenntarthatóvá kell tenni az ipart és a közlekedést, és csökkenteni kell a szennyezést.</p> <p>A tervezett beruházás tehát segíti a térség zöld átállását, hiszen a burkolat állapotának javításával csökken a menetidő, alacsonyabb a károsanyag kibocsátás, valamint csökkenthető a gépjárművek és</p>

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	<p>Részben megfelelt: a tervezett beruházás segíti a város / várostérség zöld- vagy digitális átállását. Az ehhez kapcsolódó műszaki megoldások / tevékenységek bemutatásra kerültek a projektben, a hozzájárulás bemutatásra került a támogatási kérelem mellékleteként benyújtott Megalapozó Dokumentumban.</p> <p>Nem megfelelt: a tervezett beruházás nem járul hozzá a város / várostérség zöld- és digitális átállásához.</p>		alkatrészeinek amortizációja, melyek egyértelműen kedvező környezeti hatások
7.3.	<p>Szinergia: A projekt közvetlenül kapcsolódik más, TVP-ben tervezett, vagy egyéb forrásból finanszírozott projekthez.</p> <p>Megfelelt: A Megalapozó dokumentumban bemutatásra került, hogy a fejlesztés közvetlenül kapcsolódik legalább két másik, TVP-ben, vagy egyéb forrásból tervezett / megvalósított projekthez.</p> <p>Részben megfelelt: A Megalapozó dokumentumban bemutatásra került, hogy a fejlesztés közvetlenül kapcsolódik legalább egy másik, TVP-ben, vagy egyéb forrásból tervezett / megvalósított projekthez.</p> <p>Nem felelt meg: A projekt nem kapcsolódik más fejlesztéshez vagy nem került bemutatásra.</p>	Megfelelt / <u>Részben megfelelt</u> / Nem felelt meg	A fejlesztés kapcsolódik egy korábbi, támogatásból megvalósult beruházáshoz. Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről 2019. évi LXXI. törvény 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 48. Települési önkormányzatok fejlesztési, működési feladatainak, kiemelt fejlesztési igényeinek támogatása című 12. Rákóczi Zoltán Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása alcímű előirányzat alapján támogatást kapott a Belügyminisztériumtól. A 2021-ben befejezett beruházás keretében Rákóczi Zoltán belterületi szakaszán összesen 25 db. utcában történt burkolatfelújítási beavatkozás.
7.4.	<p>Költséghatékonyság: A projekt forrásarányosan hozzájárul a város / várostérség TVP-ben rögzített indikátorvállalásaihoz.</p> <p>Megfelelt: A projekt legalább forrásarányosan hozzájárul a TVP-ben rögzített városi / várostérségi indikátorvállalásokhoz.</p> <p>Részben megfelelt: A projekt hozzájárul érdemben a város / várostérség TVP-ben rögzített indikátorvállalásaihoz,</p>	<u>Megfelelt</u> / Részben megfelelt / Nem felelt meg	<p>A projekt szerepel Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és térsége TOP Plusz Városfejlesztési Programtervében (2021-2027), így forrásarányosan hozzájárul a várostérség indikátorvállalásaihoz.</p> <p>A hatályos programterv „T3 A Jókai Mór út fejlesztése” címmel szerepel a dokumentumban, melyben az „Átépített vagy korszerűsített közutak hossza - nem TEN-T” elnevezésű indikátor vonatkozásában tett vállalás: 0,6 km</p>

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	<p>ugyanakkor a célértékek eléréséhez más projektnek forrásarányosan magasabb vállalást szükséges tennie. Nem megfelelt: a projekt forrásigényét tekintve elhanyagolható mértékben járul hozzá a város / várostérség indikátor vállalásaihoz.</p>		A támogatási kérelem indikátora meghaladja a fenti értéket: 0,675 km.

7 Mellékletek

A III. „Belterületi utak fejlesztése” tevékenységcsoport vonatkozásában:

- 1) A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatók
- 2) A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál
- 3) Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket
- 4) A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentáció
- 5) Közülemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása
- 6) Konzorciumi Együttműködési Megállapodás

A támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra kerülő további csatolmányok:

- Nyilatkozat, mely a fejlesztés által érintett területek helyrajzi számának tételes felsorolását és a területek tulajdonosi viszonyait tartalmazza
- Hatályos településrendezési eszköz
- A Konzorciumvezető Helyi Esélyegyenlőségi Programja
- Az érintett ingatlanok tulajdoni lapjai

Nem releváns csatolmányok:

- Az I. „Élhető települések” tevékenységcsoport vonatkozásában: a támogatási kérelem keretében kizárólag a III. tevékenységcsoportok keretében megvalósítani tervezett tevékenységekre igénylünk támogatást.
- A II. „Szociális célú városrehabilitáció” tevékenységcsoport vonatkozásában: a támogatási kérelem keretében kizárólag a III. tevékenységcsoportok keretében megvalósítani tervezett tevékenységekre igénylünk támogatást.
- Előzetes egyeztetések lefolytatásának dokumentumai: a tervezett projekt nem érint országos közutat

Táblázatok jegyzéke

1. táblázat: Felhívás szerinti célnak való megfelelés bemutatása	9
2. táblázat: Rákóczi-falva Város Önkormányzatára vonatkozó kizáró okok vizsgálata.....	13
3. táblázat: A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.-re vonatkozó kizáró okok vizsgálata.....	15
4. táblázat: Az önállóan támogatható tevékenységek bemutatása	21
5. táblázat: A kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek bemutatása	22
6. táblázat: A választható, önállóan nem támogatható tevékenységek bemutatása	22
7. táblázat: Szakmai adatszolgáltatás.....	25
8. táblázat: Indikátorvállalás	26
9. táblázat: Pénzügyi fenntarthatóság	29
10. táblázat: Az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt, projekt szempontjából releváns jogok érvényesülése	36
11. táblázat: A költségvetés költségkorlátoknak való megfelelésének elemzése.....	38
12. táblázat: A projekt keretében megvalósítandó fejlesztési célokra betervezett költségek	40