



Ikt. szám: Rf/50-3/2025.
Előterjesztő: Dr. Túróczi Imre polgármester
Készítette: Varga-Pócsi Anna ügyintéző
Melléklet: 4 db
Az előterjesztés jogszerű:

ELŐTERJESZTÉS

Rákócziújfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. március 25-ei, rendkívüli, nyílt ülésére

**a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” című
pályázati felhívás keretében megvalósítani kívánt
„Városi könyvtár építése” elnevezésű pályázat benyújtásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az európai uniós támogatások jelenlegi ciklusa a 2021-2027-es programozási időszak, amelyhez kapcsolódóan a Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága (a továbbiakban: IH) teszi közzé a pályázati felhívásokat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszt (a továbbiakban: TOP Plusz) érintően.

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósult Előzetes Integrált Területi Programokban meghatározásra került Szolnok Megyei Jogú Város és térsége 2021-2027-es fejlesztési időszakra vonatkozó forráskerete. A Szolnok és térsége részére dedikált forráskeret felhasználásának előfeltétele volt, hogy a várostérség rendelkezzen az IH által kiadott módszertani útmutató (Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve) alapján elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával (továbbiakban: FVS) és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (továbbiakban: TVP) elnevezésű dokumentummal. Az FVS és TVP dokumentumokat Szolnok és térsége települései elfogadták.

Rákócziújfalva Városi Önkormányzat „Városi könyvtár építése” elnevezéssel támogatási kérelmet kíván benyújtani a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (továbbiakban: TOP Plusz) keretében meghirdetett TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” című pályázati felhívásra.

Felhívás részletei:

Ki nyújthat be támogatási kérelmet?

TKR (támogatási kérelem) kiemelt eljárásrend esetében a vármegyei önkormányzat integrált területi programjában a Fenntartható Városfejlesztési eszköz megvalósítására kijelölt város, várostérség települése vagy többségi tulajdonukban álló gazdasági társaság nyújthatnak be önállóan támogatási kérelmet:

- helyi (települési) önkormányzat (GFO 321)

- többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság (GFO 11, 57)
- Konzorciumra a felhívás 1.1 pontja szerint van lehetőség.

Meddig lehet benyújtani a támogatási kérelmet?

Benyújtás határideje: 2025.03.31.

Mennyi támogatást lehet igényelni?

Minimum: 10 000 000 Ft – maximum: 19 675 214 046

A támogatás visszatérítendő vagy vissza nem térítendő?

A támogatás vissza nem térítendő támogatásnak minősül.

Kell-e önerő a projekthez?

Nem.

Mennyi előleg igényelhető?

100%

Mennyi a projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam?

A projekt fizikai befejezésére a megkezdésétől számított legfeljebb 60 hónap áll rendelkezésre.

A projekt célja a Varsány Közösségi Ház és Könyvtár épülete mellé új, a kor igényeinek megfelelő két szintes könyvtári épület építése. Az Önkormányzat igényei szerint az építés célja könyvtár funkció elhelyezése a városközpontban, valamint megfelelő épület építése, hiszen a település jelenleg nem rendelkezik a szakmai ajánlásoknak megfelelő és a könyvállományt befogadni képes méretű könyvtárral. Mindemellett a jelenleg ezt a funkciót betöltő terekben folyamatosan aktív, a könyvtári szolgáltatással kapcsolatos közösségi programok kapnak helyet, ami bizonyítja a településen élők igényét a funkcióra. Az ilyen események szervezésekor azonban az intézménynek gondot okoz a szűkös terek használhatósága.

Az Önkormányzat célja egy a szakmai előírásoknak megfelelő diverzifikált funkciót ellátó könyvtár és információs központ létrehozása.

A pályázat által támogatott tevékenységek, melyek megvalósításra kerülnek:

a) Önállóan támogatható tevékenység

- Közösségi vagy kulturális tevékenységet magában foglaló épület és az alpműködéshez szükséges tárgyi eszközbeszerzés
- két szintes új könyvtár épület építése

- a funkciónak megfelelő mennyiségű parkolóhely kialakítása
- teljeskörű komplex akadálymentesítés

b) Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek:

- Nyilvánosság biztosítása
- Akadálymentesítés

Fentiekén felül a projekt keretében elkészül a projektspecifikus rezilienciavizsgálat, az engedélyes és kiviteli tervdokumentáció egyaránt.

A projekt lebonyolítását, a feladatok pályázati felhívásnak megfelelően történő ellátását tapasztalattal rendelkező projektmenedzser szervezet alkalmazásával, az IH, a Közreműködő Szervezettel folytatott hatékony együttműködéssel valósítja meg az önkormányzat.

A projekt előkészítési szakaszát két időszakra bonthatjuk:

- I. a pályázat beadását megelőző időszak
- II. megvalósítást / kivitelezést megelőző időszak

A pályázat beadását megelőző időszakban az önkormányzat ajánlatkérési eljárásokat folytatott az alábbi feladatok ellátásának megvalósítása kapcsán:

Tervezési feladatok ellátása

Ajánlatkérési felhívás kiküldése: 2024. december 20.

Ajánlatok beérkezésének határideje: 2025. január 6. 23:59

Meghívott ajánlattevők: ÉPLAKER Hungária Kft.; FÓKUSZ Kft.; L-Pristine Kft.

Nyertes ajánlattevő: ÉPLAKER Hungária Kft.

Megbízási szerződés kelte: 2025. január 20.

Teljesítési határidő: pályázat beadásához szükséges elvi engedélyezési koncepciótervek elkészítésének határideje a szerződés aláírásától számított 30 nap

Elkészült elvi engedélyezési szintű koncepciótervek átadása: 2025. február 17.

Megalapozó dokumentum elkészítése

A projektet konzorciumi keretek között is meg lehet valósítani. Ez azt jelenti, hogy jelen esetben a két konzorciumi partner lesz a kedvezményezett, feladatmegosztással valósítják meg a pályázatot közösen.

Jelen pályázatot a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.-vel együtt, konzorciumi megállapodás keretében kívánja megvalósítani az önkormányzat, akként, hogy az előkészítési és megvalósítási szakaszban a feladatokat megosztják a partnerek egymás között. A pályázat beadáshoz szükséges egy alap konzorciumi megállapodás (1. sz. melléklet). Nyertes pályázat esetén a két partner köt, egy részletes, a feladatok megosztására is

kiterjedő, konzorciumi együttműködési megállapodást, mely a támogatásban részesített projekt megvalósítására vonatkozik. (2. sz. melléklet)

A támogatási kérelem pozitív elbírálása esetén a konzorciumi megvalósítás során az alábbi feladatmegosztással tervezünk:

TOP_Plus-1.3.2-23 kódszámú „Városi könyvtár építése” című pályázat	
Megalapozó dokumentum	Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.
Projektmenedzsment	Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.
Nyilvánosság	Rákóczi Falva Városi Önkormányzat
Rezilienciavizsgálat	Rákóczi Falva Városi Önkormányzat
Közbeszerzés	Rákóczi Falva Városi Önkormányzat
Műszaki ellenőrzés	Rákóczi Falva Városi Önkormányzat
Tervek	Rákóczi Falva Városi Önkormányzat
Kivitelezés	Rákóczi Falva Városi Önkormányzat

Elvi engedélyezési koncepció terv (3. sz. melléklet)

A projekt előkészítésének első feladata a szakemberek kiválasztása után a beadáshoz szükséges tervezési feladatok elvégzése. Jelen projekt kapcsán a beadáshoz szükséges **elvi engedélyezési koncepció terveknek az alábbiakat kell tartalmaznia:**

- Átnézeti helyszínrajz a beruházással érintett terület lehatárolásáról a települési szövetben
- A tervezett fejlesztések helyszínrajzi bemutatása
- Műszaki leírás
- Meglévő állapotot bemutató fotódokumentáció
- Tervezői költségbecslés a koncepció tartalmának megfelelő részletezettséggel

Megalapozó dokumentum (4.sz. melléklet)

A megalapozó dokumentum funkciója a támogatási kérelem szakmai tartalmának teljes körű bemutatása annak indokoltságától kezdve, a megvalósítás különböző műszaki-szakmai részleteinek, azaz a tervezett beavatkozások, valamint a felhívás szerinti speciális elvárásoknak való megfelelés ismertetéséig. A megalapozó dokumentum biztosítja a támogatási kérelmek szakmai értékeléséhez is az alapvető információkat.

A tanulmányt a támogatást igénylő által elfogadott, végleges műszaki-szakmai tartalom alapján szükséges elkészíteni, a Felhívás keretében kiadott segédlet szerint, a formai- és tartalmi követelményeknek megfelelően. A feladat része a dokumentum esetleges módosítása, aktualizálása, mely

jellemzően az IH és/vagy Közreműködő Szervezet felszólítására állhat elő a pályázatírási, támogatási szerződéskötési, előkészítési és/vagy megvalósítási szakaszban.

Fenti feladatokat a tervező, a megalapozó dokumentumot készítő Konzorciumi partner és az önkormányzat elvégezte.


A pályázat előkészítésnek fontos feladata még a költségvetés összeállítása, mely jelen ismeretink alapján az alábbiak szerint tevődik össze:

	Nettó	Áfa	Bruttó
Megalapozó dokumentum	3 358 783 Ft	906 871 Ft	4 265 654 Ft
Projektmenedzsment	6 318 898 Ft	1 706 102 Ft	8 025 000 Ft
Nyilvánosság	748 031 Ft	201 969 Ft	950 000 Ft
Rezilienciavizsgálat	314 961 Ft	85 039 Ft	400 000 Ft
Közbeszerzés	2 346 457 Ft	633 543 Ft	2 980 000 Ft
Műszaki ellenőrzés	2 346 457 Ft	633 543 Ft	2 980 000 Ft
Tervek	9 200 000 Ft	2 484 000 Ft	11 684 000 Ft
Kivitelezés	210 012 083 Ft	56 703 262 Ft	266 715 346 Ft
Összesen			298 000 000 Ft

Fentiek értelmében **a megpályázott támogatási összeg bruttó 298.000.000.-Ft. A projekt önerőt - jelen ismereteink szerint - nem igényel és nyertes pályázat esetén 100 % előleget kíván lehívni az önkormányzat.**

A pályázat beadásához szükséges dokumentációk elkészültek, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

Rákóczifalva, 2025. március 19.


Dr. Túróczi Imre
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

**Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2025. (III. 25.) határozata**

a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” című pályázati felhívás keretében a „Városi könyvtár építése” elnevezésű pályázat benyújtásáról

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. és 11. pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a „Városi könyvtár építése” elnevezésű pályázat TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” elnevezésű pályázati felhívás keretében történő benyújtását.
2. Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” című pályázati felhívás keretében megvalósítani kívánt „Városi könyvtár építése” elnevezésű pályázat a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.-vel történő konzorciumi együttműködés keretében kerüljön benyújtásra.
3. Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, a „KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS TÁMOGATÁSI KÉRELEM BENYÚJTÁSÁRA” elnevezésű dokumentum, a pályázathoz kapcsolódó további dokumentumok, szerződések, azok esetleges módosításainak aláírására és a pályázat benyújtására.

Határidő a pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás benyújtására: azonnal

Határidő a pályázat benyújtására: 2025. március 31.

Felelős: Dr. Túróczi Imre polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga-Pócsi Anna fejlesztési ügyintéző

Értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Csomán István alpolgármester
3. Dr. Kökény Veronika jegyző

4. Dr. Hovanyecz Virág aljegyző
5. Varga-Pócsi Anna fejlesztési ügyintéző
6. Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Rákóczifalva, 2025. március 25.

Dr. Túróczi Imre s.k.
polgármester

Dr. Kökény Veronika s.k.
jegyző

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS Támogatási kérelem benyújtására

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a 2. pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében a **TOP_Plusz-1.3.2-23** kódszámú, **Fenntartható városfejlesztés** című felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: Városi könyvtár építése

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az 1. pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

Szervezet neve:	Rákóczi falva Városi Önkormányzata
Postacím:	5085 Rákóczi falva Szabadság tér 2.
Székhely:	5085 Rákóczi falva Szabadság tér 2.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	732736
Adószám:	15732736-2-16
Aláírásra jogosult képviselője:	Túróczi Imre

Szervezet neve:	Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.
Postacím:	5000 Szolnok József Attila út 83.
Székhely:	5000 Szolnok József Attila út 83.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	16-10-001768
Adószám:	14279566-2-16
Aláírásra jogosult képviselője:	Csatári István

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok **Rákóczi falva Városi Önkormányzatát** (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.

A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

6. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

8. A Tagok egyéb megállapodásai:

.....¹

Konzorcium vezetője

konzorciumi tag

konzorciumi tag

.....
Név

.....
Név

.....
Név

.....
Szervezet

.....
Szervezet

.....
Szervezet

P.H.

P.H.

P.H.

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

.....
konzorciumi tag

.....
konzorciumi tag

¹ A tagok a minta által nem szabályozott kérdéseket is rendezhetnek, ezek azonban nem lehetnek ellentétesek az 1-7. ponttal, illetve az 1-7. pontok nem törölhetők.

.....
Név

.....
Szervezet

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

.....
Név

.....
Szervezet

P.H.

Aláírás dátuma:

.....



KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS Támogatásban részesített projekt megvalósítására

1. Preambulum

A _____ Konzorcium (a továbbiakban Konzorcium) a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz **Fenntartható városfejlesztés** tárgyú felhívására _____ azonosító számon regisztrált támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz Irányító Hatósága (a továbbiakban: Támogató) a _____ kelt, _____ iktatószámú támogatási döntés szerint támogatásban részesített.

A projekt címe: _____ (továbbiakban Projekt), melynek megvalósítására a Támogató támogatási szerződést köt a Konzorciummal.

A Projekt megvalósítására a Konzorcium tagjai az alábbi konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban Megállapodás) kötik:

2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai (a továbbiakban együtt Tagok):

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs- szám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	
Aláíráásra jogosult képviselője:	
Számlavezető pénzintézet neve:	
Számlaszám:	

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs- szám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	
Aláíráásra jogosult képviselője:	
Számlavezető pénzintézet neve:	
Számlaszám:	

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs- szám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	

Aláírásra jogosult képviselője:	
Számlavezető pénzüintézet neve:	
Számlaszám:	

A Konzorcium Tagjai maguk közül a _____ -án kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum alapján a _____ Tagot választották a Konzorcium vezetőjévé (továbbiakban Konzorciumvezető). A Konzorciumvezető személyét a Tagok jelen Konzorciumi Együttműködési Megállapodással megerősítik.

A Konzorciumvezető a Projekt megvalósítása, valamint a Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése érdekében koordinálja a Konzorcium működését.

3. A Tagok jogai és kötelezettségei

3.1. A Megállapodás aláírásával a Tagok kijelentik, hogy a Támogató által a Konzorciumvezető részére megküldött támogatási szerződés tervezet rendelkezéseit és annak mellékleteit ismerik, azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, továbbá tudomásul veszik, hogy az abban foglalt kötelezettségek minden Tagra nézve kötelező érvényűek.

A Megállapodás aláírása kifejezi továbbá a Tagok azon szándékát is, hogy a Projekt befejezését követően a Projektben meghatározott célok megvalósítása érdekében a támogatási kérelemben és a támogatási szerződésben leírtaknak megfelelően a fenntartási időszakban is együttműködnek, és az addig elért eredmények további folyamatos fenntartását saját anyagi eszközeikkel biztosítják.

A Tagok a Megállapodás aláírásával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Konzorciumvezetőt, hogy a támogatási szerződést, és annak esetleges módosításait, valamint a kifizetési kérelem részeként benyújtandó dokumentumokat nevükben és helyettük benyújtsa. A tagok nevére szóló benyújtandó dokumentumokat a tagok kötelesek megfelelően aláírni, illetve a jogszabályban meghatározott esetekben záradékolni.

Az előzőekben nem szereplő egyéb nyilatkozatok megtétele előtt a Konzorciumvezető biztosítja, hogy a Tagok a nyilatkozat tartalmát megismerjék és elfogadják olyan időben, hogy a nyilatkozatot a Támogató jogszabályban vagy támogatási szerződésben meghatározott határidőben megkapja.

Amennyiben a támogatási szerződés módosítását eredményező, a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 149. § (1) bekezdése szerinti körülmény merül fel, a Tagok kötelesek azt a Konzorciumvezetőnek jelezni, illetve egyeztetni egymással a módosítás kérelmezését megelőzően. A Konzorciumvezető köteles biztosítani, hogy a Tagok a Támogató által küldött támogatási szerződés módosításának tervezetét előzetesen elfogadják.

A támogatási szerződésben rögzített kötelezettségek a projekt szintjén értendők.

A Konzorciumvezető a Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatási szerződés másolatát és annak esetleges módosításait a támogatási szerződés mindkét fél által aláírt példányának kézhezvételét követő 5 munkanapon belül megküldi a Tagoknak.

3.2. A Tagok a Projekt megvalósítása során kötelesek együttműködni, egymás, a jelen Megállapodásban, illetve a támogatási kérelemben vállalt kötelezettségeinek teljesítését elősegíteni, a teljesítéshez szükséges információt megadni.

A Konzorciumvezető kötelezi magát arra, hogy a Támogatónak, és a Projekt megvalósításának ellenőrzésére jogszabály és a támogatási szerződés alapján jogosult szervezetnek a Projekt megvalósításával kapcsolatos bármilyen közléséről a Tagokat tájékoztatja.

A Tagok kötelesek tájékoztatni a Konzorciumvezetőt, ha a Projekt keretében általuk vállalt tevékenység megvalósítása akadályba ütközik, meghiúsul, vagy késedelmet szenved, illetve bármely olyan körülményről, amely a Projekt megvalósítását befolyásolja.

A költségvetést érintő változások bejelentését, valamint az azt alátámasztó dokumentációt a tagonként meghatározott támogatási összegre vonatkozóan a Tag maga készíti el a Korm. rendelet szerinti elektronikus alkalmazások segítségével, és továbbítja a Konzorciumvezetőnek, aki – szükség esetén – a projektszintű dokumentumokon átvezeti a változást és benyújtja a Támogatónak, mellékelve a Tag által elkészített dokumentációt.

A Tagok közötti költségátcsoportosítás a Korm. rendelet 149. §-ában, a támogatási szerződés módosítására vonatkozó előírások szerint kezdeményezhető.

Amennyiben a Támogató a Projekttel kapcsolatban tájékoztatást kér a Konzorciumvezetőtől, a Konzorciumvezető felhívására a Tagok kötelesek a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységről a megfelelő információt olyan határidőben megadni, hogy a Konzorciumvezető a Támogató által megszabott határidőben a kért tájékoztatást megadhassa.

3.3. A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi tevékenységek megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt tevékenységekkel, mérföldkövekkel, műszaki, szakmai tartalommal, illetve költségvetéssel összhangban:

	Tag neve	Tevékenység	A tevékenységre jutó elszámolható költség összege	A tevékenységre jutó támogatás összege
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

3.4. Az egyes Tagok által a Projekt keretében elszámolható költség összegét, és az arra jutó támogatást a következő táblázat tartalmazza¹.

	Tag neve	Elszámolható költség	Támogatási összeg
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

3.5. A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi önrészt adják, amely összesen a Projekt elszámolható költségének _____%-kát képezi, az alábbi megoszlásban²:

	Tag neve	önrész formája	önrész összege	részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

3.6. A támogatás igényléséhez szükséges, a Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló információkat is tartalmazó kifizetési kérelmeket, záró kifizetési kérelmet és projekt fenntartási jelentéseket (továbbiakban együtt: beszámoló) a Konzorcium nevében a Konzorciumvezető állítja össze a monitoring és információs rendszerben, és azon keresztül küldi meg a Támogatónak.

A Tagok a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységek előrehaladásáról, a kapcsolódó költségek elszámolásáról a támogatási szerződésben meghatározott mérföldkövek elérését megelőző 15 munkanappal kötelesek a szükséges információkat rögzíteni a monitoring és információs rendszerben, és kötelesek csatolni a támogatási szerződésben előírt mellékleteket.

Mérföldkövek közötti kifizetési kérelmet bármely Tag kezdeményezhet az előbbieket szerint információknak a monitoring és információs rendszerben történő rögzítésével, de ebben az esetben is a Konzorciumvezető köteles a megfelelő Projekt szintű kifizetési kérelem összeállításáért és a Támogató részére történő megküldéséért.

A Támogató felé benyújtásra kerülő mérföldkövek közötti kifizetési kérelemnek el kell érnie a kifizetési kérelmek benyújtására a Korm. rendeletben meghatározott korlátokat.

A Tagok tudomásul veszik, hogy a kifizetési kérelemhez tartozó, általuk benyújtott elszámoló bizonylatokra jutó, a Támogató által jóváhagyott támogatást a Támogató közvetlenül utalja a 2. pontban megjelölt, és ez alapján a monitoring és információs rendszerben rögzített bankszámlákra.

¹ A monitoring és információs rendszerben tagi szinten rögzített adatoknak jelen táblázat tartalmával összhangban kell állniuk.

² A monitoring és információs rendszerben tagi szinten rögzített adatoknak jelen táblázat tartalmával összhangban kell állniuk.

A Támogató legfeljebb annak a támogatási mértéknek, illetve összegnek megfelelő támogatást utal a Tag részére, amelyet a felhívás, illetve a támogatásról szóló döntés az adott Tag vonatkozásában maximálisan meghatározott.

Amennyiben az esedékes támogatás folyósítását megelőző ellenőrzés alapján megállapítható, hogy a Tagoknak lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van, a Támogató az adott Tagra jutó támogatás folyósítását felfüggeszti.

Amennyiben a Támogató szabálytalanság vagy a támogatási szerződés megszegése miatt már kifizetett támogatás visszafizetését rendeli el, a Tag köteles az általa okozott szabálytalanság vagy szerződésszegés miatt visszakövetelt összeget közvetlenül a Támogató részére visszafizetni, az erre irányuló felszólításában foglaltak szerint.

Ha nem állapítható meg, hogy a szabálytalanság elkövetésében vagy a támogatási szerződés megszegésében a Tagok milyen mértékben működtek közre, és a Tagok a visszafizetési kötelezettségüket a visszafizetési felszólításban meghatározott időpontig nem teljesítik, a támogató a követelése teljes összegét bármely Taggal szemben érvényesítheti.

3.8. A Korm. rendelet 143. §-a szerint minden konzorciumi tagnak nyújtania kell a kötelező biztosítékokat, ha a ráeső támogatási összeg meghaladja a 20 millió forintot és a Korm. rendelet 144.§ és 147.§-ai szerint nem mentesül a biztosítékadási kötelezettség alól³.

A konzorciumi tagok a biztosítéknyújtási kötelezettséget átvállalhatják.

A biztosítékokkal kapcsolatos nyilatkozatokat, szerződéseket stb. a Korm. rendeletben és a támogatási szerződésben meghatározott időpontban kötelesek a Tagok a monitoring és információs rendszerben rögzíteni, illetve a szükséges dokumentumokat csatolni, azok a Konzorciumvezető általi projektszintű benyújtással kerülnek a Támogató részére megküldésre.

3.9. A Konzorciumra vonatkozó speciális szabályokat a Korm. rendelet 96. §-a tartalmazza.

A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Konzorciumvezető kötelezettsége, amelyek az elmulasztásából eredő károkért a Támogató irányában a Konzorciumvezető tartozik felelősséggel.

A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése körében a Konzorciumvezető a támogatási szerződésben meghatározott cél elérése érdekében összehangolja a Tagok tevékenységét és szervezi a konzorcium munkáját. Ez a rendelkezés nem érinti a Tagok jelen Megállapodás alapján vállalt kötelezettségeikért való egymással szemben fennálló felelősségét.

4. Kapcsolattartás

A Tagok a Megállapodás, valamint a támogatási szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó nevééről, postacíméről, telefon és telefax-számáról, elektronikus levélcíméről a Tagok a jelen Megállapodás aláírását követően öt munkanapon belül tájékoztatják a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető a kapcsolattartók nevééről és elérhetőségéről tájékoztatja a Tagokat.

³ Ha a projekt támogatási összege meghaladja az 50 millió forintot, a fenntartási időszakban azon konzorciumi tagoknak is szükséges a konzorciumi tag részére juttatott támogatási összeg 50%-ának megfelelő mértékű biztosítékot nyújtaniuk, amelyekre jutó támogatás egyenként nem haladja meg az 50 millió forintot.

A kijelölt kapcsolattartók negyedévente legalább egy alkalommal szóbeli egyeztetést tartanak, amelyen megvitatják a Projekt megvalósításának előrehaladásával kapcsolatos teendőket. A szóbeli egyeztetést a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója hívja össze. A szóbeli egyeztetésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküld a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére. Az emlékeztetőt a Támogató bármikor kérheti.

5. A Konzorcium képvisellete

A Konzorciumot a Támogató felé a Konzorciumvezető, más, harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Konzorciumvezető képviseli. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Tag törvényes képviselője a Tagot önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Konzorciumvezetőt értesíteni, aki a Tag székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek bármely Tagtól tájékoztatást kérnek, a Tag köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Konzorciumvezetőt.

6. A beszerzett eszközök és más dolgok tulajdonjoga, illetve egyéb jogok

A támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra⁴:

.....

7. A tagság megszűnése, a tagok körének változása

7.1. A Tag jelen Megállapodás aláírásával megerősíti, hogy a Projekt megvalósításában részt kíván venni, a projektet a támogatási kérelemben meghatározott módon megvalósítja, annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a többi Taggal, és a Konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes.

7.2. Konzorciumi tagok cseréje - ide értve a támogatási kérelmet benyújtó konzorciumvezető személyét is -, új konzorciumi tag bevonása, konzorciumi tag kilépése akkor engedélyezhető, ha

- a) nem változik a projekt alapvető célja, és az továbbra is megfelel a felhívás céljának
- b) a tagcsere, illetve a tagok számának bővülése esetén az új tag is megfelel a felhívásban meghatározott valamennyi feltételnek és benyújtásra kerülnek a projektgazdák számára előírt dokumentumok,
- c) a konzorciumvezető kilépési szándéka esetén a kilépést megelőzően a konzorciumvezetői pozíció átadása megtörténik,
- d) a tag kilépése esetén nem változik a konzorciumnak a projektjavaslat benyújtására vonatkozó jogosultsága - ideértve a konzorciumvezetőre vonatkozó feltételeknek való megfelelést is -, kivéve, ha az új kedvezményezett jogszabályon alapuló kötelező jogutódlás következtében lép be a támogatási jogviszonyba,

⁴ Itt részletezni kell a tulajdonjogokat, a használati jogokat, és egyéb esetleges másjogokat. A dolgokat és jogokat a támogatási kérelemben szereplő részletezettséggel elegendő megadni.

- e) a tag kilépése esetén a tag igazolja, hogy a támogatási szerződésben és a konzorciumi megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes,
- f) kizárás esetén a konzorciumvezető igazolja, hogy a tag tevékenysége, működése a projekt megvalósítását pénzügyi, illetve szakmai szempontból veszélyezteti,
- g) a tagcsere nélküli új tag bevonása indokolt.

7.3. A Konzorciumvezető felmondással a Konzorciumból kizárja azt a Tagot, akinek tevékenysége, működése a Projekt megvalósítását akár pénzügyi, akár szakmai szempontból veszélyezteti. A felmondási jog gyakorlása előtt a Konzorciumvezető köteles kikérni a Tagok véleményét. Az erről született írásos, Tagok által aláírt emlékeztetőt köteles megküldeni a Támogatónak.

7.4. Valamely Tag kilépése, kizárása vagy jogutód nélküli megszűnése nem eredményezi a jelen Megállapodás és a Konzorcium megszűnését, kivéve, ha ennek következtében a Tagok a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeik teljesítésére nem képesek, és emiatt a támogatási szerződéstől elállnak.

7.5. Ha a kilépő vagy jogutód nélkül megszűnő Tag által vállalt kötelezettségeket a megmaradó Tagok nem tudják teljesíteni, új Tag bevonásáról határozhatnak. A belépő Tag csak olyan szervezet, illetve személy lehet, amely, illetve aki megfelel a felhívásban foglalt követelményeknek.

7.6. A Tag kilépése, illetve kizárása esetén köteles egyeztetést kezdeményezni a Konzorciumvezetővel a Projekt céljának elérése érdekében. A Konzorciumból kiváló Tag köteles a Konzorciumvezetőnek a kiválás időpontját megelőzően a rábízott anyagi eszközökkel és a Projekt kapcsán felmerült költségekkel hiánytalanul, tételesen írásban elszámolni, valamint az általa elvégzett tevékenységről és az elvállalt, de kiválásáig el nem végzett tevékenységekről beszámolni. Köteles továbbá a – a Megállapodás keretében esetlegesen – használatába kapott vagyontárgyat a Konzorciumvezetőnek haladéktalanul, ellenszolgáltatás nélkül visszaszolgáltatni. Az átadás-átvételtől jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető, a kilépő Tag és az átvétellel érintett Tag ír alá.

A kilépő Tagot a kiválást követően is, a támogatási szerződés megszűnéséig terheli a támogatási szerződésben meghatározott dokumentum-megőrzési kötelezettség, ellenőrzés-tűrési kötelezettség, a kiválás időpontjáig megvalósult tevékenységekkel és benyújtott dokumentumokkal kapcsolatos szabálytalanságokért való helytállás.

A kilépő Tag tulajdonába került, támogatásból vásárolt vagyont valamely Tag tulajdonába kell adni, illetve, ha ez nem lehetséges, vagy a Tagok ezt nem kívánják, a megmaradó Tagok ingyenes használatába kell adni. Ha az ingyenes használatba adás nem valósulhat meg, akkor a fejlesztés során létrejött vagyonra jutó támogatást a kilépő tag köteles visszafizetni a támogatási szerződésben visszafizetésre meghatározottak szerint, az abban foglalt feltételekkel a Támogató részére.

7.7. Ha a 7.1 - 7.6. pontban foglalt jogok gyakorlása a jelen Megállapodás módosítását igényli, ahhoz a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

8. A Megállapodás megszűnése és módosítása

8.1. Jelen Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, és osztja annak jogi sorsát. Ennek értelmében a támogatási szerződés megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után.

8.2. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a Tagok száma a felhívásban megadott minimális tagszám alá, illetve egyre csökken.

8.3. A Megállapodás Támogató által meghatározott kötelező tartalma csak írásban módosítható, melyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

A Tagok adataiban bekövetkezett változások, így különösen székhely, bankszámlaszám, stb., nem igénylik a Megállapodás módosítását. Az adatok változásáról a Tagok haladéktalanul értesítik a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető ezekről a változásokról értesíti a monitoring és információs rendszeren keresztül a Támogatót, a Korm. rendelet 149. §-ának szabályai szerint.

8.4. A jogviszonyra és a Projekt megvalósítási kötelezettségére tekintettel a Tagok a felmondás jogát kizárják.

9. A Tagok egyéb megállapodásai⁵

9/10. Záró rendelkezések

10.1. Jelen Megállapodás ... oldalon és ... db eredeti példányban készült. A Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

10.2. A jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. A Konzorciumvezető a Megállapodás hatályba lépését követően a Megállapodást megküldi a Támogató részére.

10.3. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

10.4. A Tagok képviselőiben aláíró személyek kijelentik és cégkivonatukkal, valamint aláírási címpéldányaikkal igazolják, hogy a jelen Megállapodás 2. pontjában feltüntetettek szerint jogosultak a Tag képviselőire, továbbá ennek alapján a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselők kijelentik továbbá, hogy a testületi szerveik részéről a jelen Megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Tag részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen Megállapodás megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium Vezetője

Konzorciumi Tag

Konzorciumi Tag

⁵ A tagok a minta által nem szabályozott kérdéseket is rendezhetnek, ezek azonban nem lehetnek ellentétesek az 1-8. ponttal, illetve az 1-8. pontok nem törölhetők.

..... Név Név Név
Szervezet	Szervezet	Szervezet
P.H.	P.H.	P.H.
Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:
.....



ÉPLAKER Hungária Kft.
1094 Budapest, Viola u. 34 B ép. 5/3
Andrási Imre okl. építőmérnök
T1-16-0187, É2-16-0179

KÖNYVTÁR ÉPÍTÉSE KONCEPCIÓTERV

5085 Rákóczifalva, Szabadság tér 10.

Hrsz.: 607



ÉPÍTÉS HELYE:

5085 Rákóczifalva, Szabadság tér 10.

Hrsz.: 607

ÉPÍTETŐ:

Rákóczifalva Városi Önkormányzat

5085 Rákóczifalva, Szabadság tér 2.

TERVEZŐ:

ÉPLAKER Hungária Kft.

1094 Budapest, Viola u. 34 B ép. 5/3

Andrási Imre - Okl. építőmérnök

T1-16-0186, É2-16-0179

MUNKATÁRS:

Andrási Alex Gyula - Okl. építészmérnök

Szolnok, 2025. január



ÉPLAKER Hungária Kft.
1094 Budapest, Viola u. 34 B ép. 5/3
Andrási Imre okl. építőmérnök
T1-16-0187, É2-16-0179

ALÁÍRÓ CÍMLAP

5085 Rákóczifalva, Szabadság tér 10.
Hrsz.: 607

TULAJDONOS:

.....
aláírás
Rákóczifalva Városi Önkormányzat
5085 Rákóczifalva, Szabadság tér 2.

TERVEZŐ:

.....
aláírás
Andrási Imre
Okl. építőmérnök, É2-16-0179
5000 Szolnok, Mályva u. 21.

STATIKUS TERVEZŐ:

.....
aláírás
Andrási Imre
Okl. építőmérnök, T-16-0187
5000 Szolnok, Mályva u. 21.

Szolnok, 2025. január



TARTALOMJEGYZÉK

- BORÍTÓLAP
- ALÁÍRÓ CÍMLAP
- TARTALOMJEGYZÉK
- STATISZTIKAI ADATLAP
- TÉRKÉPMÁSOLAT
- MŰSZAKI LEÍRÁS:
 1. Tervezői nyilatkozat
 2. Beépítési adatok
 3. Parkoló mérleg
 4. Helyiséglista
 5. Előzmények és építészeti program
 6. Építészeti műszaki leírás
 7. Rétegrendek
- MŰSZAKI TERVLAPOK:

Tervlapjegyzék

Tervlap ID	Tervlap neve	Rajzi léptékek
KO-0	HELYSZÍNRAJZ	1:500
KO-1	FÖLDSZINTI ALAPRAJZ	1:50
KO-2	EMELETI ALAPRAJZ	1:50
KO-3	METSZETEK	1:50
KO-4	HOMLOKZATOK	1:100
KO-5	ÉPÜLETMAGASSÁG SZÁMÍTÁS	1:150
KO-6	PERSPEKTÍVA	



Statisztikai adatlap

Az épület rendeltetése		Az épület hasznos alapterülete*	Létesítendő lakások
		m ²	(üdülő egységek) száma, db
Lakóépület			
11.	Egylakásos lakóépület (140 000Ft/m ²)		
12.	Kétlakásos lakóépület (140 000Ft/m ²)		
13.	Három- és többlakásos lakóépület (140 000Ft/m ²)		
14.	Közösségi (szálló jellegű) lakóépület (otthon, szállás) (190 000Ft/m ²)		
20.	Üdülőépület (140 000Ft/m ²)		
Nem lakóépület			
31.	hivatali (iroda)épület		
32.	kereskedelmi (nagy- és kiskereskedelmi) épület (bevásárlóközpont, önálló üzlet, fedett piac, lakossági fogyasztásicikk-javító hely, szervizállomás)		
33.	szálláshely szolgáltató és vendéglátó épület (szálloda, motel, panzió, fogadó, egyéb nyaraló-pihenő otthon, tábor, valamint étterem, kávéház, büfé)		
34.	oktatási, egészségügyi ellátást szolgáló, valamint szórakoztatásra, közművelődésre használt épület	425,17	
35.	közlekedési és hírközlési épület		
36.	ipari épület, raktár (gyár, műhely, szerelőüzem, csarnok, vágóhíd, sörfőzde, siló)		
37.	mezőgazdasági célra használt gazdasági és raktárépület (istálló, magtár, pince, üvegház)		
38.	egyéb nem lakóépület		
40.	nem új épület (épületbővítés, átalakítás stb. során építendő új lakások)		
Gazdasági szervezet építkezése esetén az építető törzsszáma (az adószám első nyolc számjegye):			



Műszaki leírás

1. Tervezői nyilatkozat

- Az alapvető követelményeknek való megfelelésről:
- A tárgyi épület engedélyezési tervdokumentációját az érvényben lévő vonatkozó jogszabályok és hatósági előírások alapján készítettem el.
 - Az építészeti-műszaki megoldások megfelelnek a 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben meghatározott követelményeknek.
 - A jogszabályokban meghatározottaktól eltérés engedélyezése nem szükséges.
 - Az építmény tervezésekor alkalmazott műszaki megoldás az 2023. évi C. törvényben meghatározott követelményeknek megfelel.
 - A tevékenységgel érintett építmény azbesztet nem tartalmaz.
 - A tárgyi épület építészeti-műszaki terveit az érdekelt szakhatóságokkal, és közműtulajdonosokkal egyeztettem.
 - A tervezési munkára jogosultsággal rendelkezem



2. Beépítési adatok

BEÉPÍTÉSI FELTÉTELEK:		
Építési övezet:		Vt2 építési övezet városközpont központi területe
Beépítési mód:		oldalhatáron álló
Előkert:	min.	0,00 m
Legnagyobb beépítettség:	max.	50 %
Legkisebb zöldfelület:	min.	20 %
Építmény magasság:	max.	9,50 m
Közművesítettség:		teljes
BEÉPÍTÉSI ADATOK:		
Telek területe		2698 m ²
Meglévő épület bruttó alapterülete		880,63 m²
Tervezett épület bruttó alapterülete		252,17 m²
Tervezett beépítettség		41,99 % - MEGFELEL
Tervezett térburkolatok alapterülete		529,49 m ²
Tervezett zöldterület		1035,71 m ²
		38,39 % - MEGFELEL
Épület magasság - teljes épület		6,39 m - MEGFELEL
Számított építményérték:		
425,17 m ²	x 800000 Ft/m ²	= 340 136 000,00 Ft

3. Parkoló mérleg

Művelődési intézmény esetén a létesítendő gépkocsitároló vagy parkoló:

Fő helyiségek minden megkezdett 50m²-e után 1 db

A Könyvtár fő helyiségeinek (könyvtár és olvasótér, multifunkciós tér és irodák) területe:
339,75 m²

Összes garázs/parkoló igény: 7 db

A parkoló igény biztosítható.

1db akadálymentes parkoló is kialakításra kerül.

Művelődési intézmény esetén a létesítendő kerékpár tároló:

Minden megkezdett 500m²-e után 5 db

A Könyvtár fő helyiségeinek (könyvtár és olvasótér, multifunkciós tér és irodák) területe:
339,75 m²

Összes kerékpártároló igény: 5db

A kerékpártároló igény biztosítható.



ÉPLAKER Hungária Kft.
1094 Budapest, Viola u. 34 B ép. 5/3
Andrási Imre okl. építőmérnök
T1-16-0187, É2-16-0179

4. Helyiséglista

TERVEZETT HELYISÉGLISTA		
Helyiség neve	Padlóburkolat	Mért terület
Akmen WC	kerámia	4,16
Előtér	kerámia	2,28
Előtér	kerámia	2,28
Férfi WC	kerámia	4,71
Gépészet	kerámia	5,76
Iroda	kerámia	10,21
Kölcsönző pult	kerámia	6,45
Könyvtár és olvasótér	kerámia	142,70
Lépcsőház	kerámia	11,22
Lépcsőház	kerámia	11,48
Multifunkcionális tér	kerámia	200,30
Női WC	kerámia	4,40
Szélfogó	kerámia	13,28
Teakonyha	kerámia	5,94
		425,17 m ²



5. Előzmények és építészeti program

Rákóczi-falva Városi Önkormányzat az alábbi dokumentáció elkészítését rendelte meg társaságunktól:

Az Önkormányzat a tulajdonában lévő 607 hrsz-ú területen a meglévő Varsány Községi Ház mellett közvetlen melléépítéssel készülő Könyvtár épület koncepcióterve.

Az Önkormányzat igényei szerint a bővítés célja könyvtár funkció elhelyezése, hiszen a település jelenleg nem rendelkezik a szakmai ajánlásoknak megfelelő és a könyvállományt befogadni képes méretű könyvtárral. Mindemellett a jelenleg ezt a funkciót betöltő terekben folyamatosan aktív, a könyvtári szolgáltatással kapcsolatos közösségi programok kapnak helyet, ami bizonyítja a településen élők igényét a funkcióra. Az ilyen események szervezésekor azonban az intézménynek gondot okoz a szűkös terek használhatósága.

Az Önkormányzat célja egy a szakmai előírásoknak megfelelő diverzifikált funkciót ellátó könyvtár és információs központ létrehozása, amihez a következő funkcionális egységek, tartoznak:

Fő funkciók

- Könyvtár és olvasótér, mely a könyv és dokumentumállomány átlátható, rendszerezett elhelyezésére szolgál, illetve csendes olvasó és csoportos tevékenységekhez is alkalmas tereket biztosít.
- Vezetői iroda
- Kölcsönző és információs pult kettő munkaállomással
- Multifunkciós tér közösségi programok lebonyolításához (KÉSŐBBI ÜTEM)

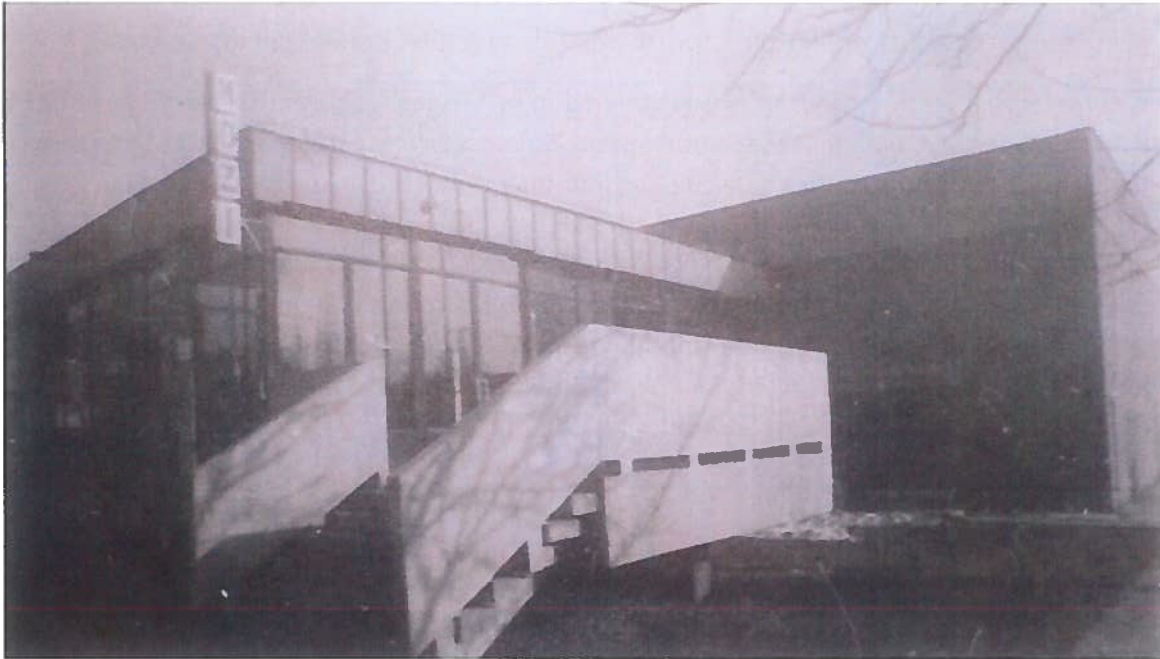
Mellék funkciók

- Szélfogó
- Teakonyha
- Vizesblokk akadálymentesített WC-vel
- Szükséges méretű horizontális és vertikális közlekedők
- Épületgépészeti helyiség



6. Építészeti műszaki leírás

Meglévő épület bemutatása



Az eredeti, filmszínház épület téglafalszerkezettel és monolit vasbeton aljzat és födém szerkezetekkel készül. A kiszolgáló blokk lapostetős kialakítású volt, az előadóterem pedig monolit vasbeton lemezmű fedést kapott.

Az épület 2007-2008-ban került bővítésre és átépítésre. Az előadóterem trapézlemez fedést kapott. A kiszolgáló-fogadó épületrész átépítése során annak alapterületét is bővítették, illetve magastető fedést alakítottak ki tetőtér beépítéssel.

Az átépítés során az épület építészeti megjelenése merőben megváltozott. A modernista tömegformálást és anyaghasználatot felváltotta egy archaikusabb, organikusabb megjelenés.

Az épület a település belső, központi területén helyezkedik el. Ezen a területen több védendő, értékes homlokzattal rendelkező, hagyományos jellegű épület is található. Így tehát jellemző a történelmi tömegformálás és archaikus megjelenés. Az épület bővítésekor ezt figyelembe véve szakított a tervező a modernista megjelenéssel és a környező épületállományhoz szervezettebben kapcsolódó építészeti formálást alkalmazott. Ez kiegészül olyan homlokzati elemekkel, mint az ereszkítámasztások, változó keresztmetszetű lizéna fejezettel, vagy a donga héjazat az emeleti ablakok felett, melyet hajlított fa tartók is gyámolítanak. Ezek a homlokzati elemek a organikus, szerves építészeti megoldásokat tükröznek. Így egy korhű, de a meglévő épületállománnyal összhangba hozott homlokzat született. Az előadótér lefedése során sokkal kisebb hangsúlyt fektettek az építészeti megjelenés illeszkedésére. Ennek ellenére, mivel az utcai homlokzaton a piros trapézlemez fedés nem táruul fel az egyszerű fedés nem hangsúlyos. A Községi Ház főhomlokzatai (északi és nyugati), melyek az épület jellegét meghatározzák összhangban van az épület által betöltött funkcióval, és az épített környezettel.



Tervezett Könyvtár épület bemutatása

A Könyvtár a meglévő Varsány Községi Ház épületének déli homlokzatához csatlakozik közvetlen melléépítéssel, teljesen önálló teherhordó szerkezeti kialakítással. A tervezett épület két szintes, lapostetős kialakítású sorolt ablakokkal, nem túlzó homlokzati dinamikával.

A Községi Ház építészetileg a bemutatott módon karakteres megjelenéssel bír és az itt helyet kapó intézmény arculatának része a homlokzat. Emiatt a kialakuló épületegyüttes „bővítmény épületrész” tömegformálása a semlegesség irányába mutat, megjelenése nem uralkodik a meglévő tömegen. Ugyanakkor feszes, modern letisztultsága elválasztja a meglévő épülettől. Ebben kedvező szerepet játszik a meglévő előadótér nyílászáróktól mentes, egységes, sík felületű utcai homlokzata, mely határ felületet képez. Ezáltal kialakulhat egy két arcú épület, melynek meglévő fő homlokzata továbbra is elsődleges és emblematis maradó, de a déli irányból megközelíthető könyvtári homlokzat is megkaphatja saját, a funkcióhoz méltó reprezentatív jellegét a meglévő elnyomása nélkül.

Tervezett épület szerkezetei

Alapozás:

Síkalapozás készül sávalap kialakításával, C-25/15-XC2-KK mixer betonnal, szivattyús bedolgozással, talajmechanika szerint statikus által megadott mélységben.

Talpgerenda, lábazat:

45cm vastagságban, 35cm magasságban monolit vasbeton talpgerenda készül a statikus terv szerint. Előtte 15cm XPS kiegészítő lábazati hőszigetelés, egyben vízszigetelés védelem készül. A vízszigetelést a talpgerenda külső síkjában a járdaszinttől min. 30cm magasságig fel kell vezetni.

Aljzatbeton, padozat:

10cm vtg. monolit vasbeton lemez készült, melyen teljes felületen lángolvasztással leragasztott bitumenes vastaglemez talajnedvesség elleni vízszigetelés került kialakításra. A padlóban 12 cm lépésálló EPS hőszigetelés készül, melyen esztrichbeton aljzat és burkolati réteg készül.

Épületszerkezet:

A homlokzati fal Porotherm 30 X-therm, a közbenső teherhordó fal Porotherm 30 N+F vázkerámia falazóblokkból készülő falszerkezet 25cm magas monolit vasbeton koszorúval. A nyíláskiváltások PTH M-25 elemmagas áthidalókkal készülnek. A külső falakon külső oldali légzáró vakolaton 15cm hőszigetelő vakolatrendszerrel készül. A közbenső födém teherhordó szerkezete 20cm vtg. monolit vasbeton lemez, melyen úsztatott padló készül. A zárófödém teherhordó szerkezete szintén 20cm monolit vasbeton lemez, melyen egyenes rétegrendű lapostető rétegrend készül belső víztelvezetéssel. 30cm magasságú attika készül fémlemez fedéssel.



ÉPLAKER Hungária Kft.
1094 Budapest, Viola u. 34 B ép. 5/3
Andrási Imre okl. építőmérnök
T1-16-0187, É2-16-0179

Homlokzat burkolat:

A homlokzaton üvegszövet háló erősítésű vékonyvakolati rendszer készül 15cm grafitos EPS hab hőszigetelő réteggel, törtfehér színű fedővakolattal.

A lábazon üvegszövet háló erősítésű vékonyvakolati rendszer készül 15cm XPS hab hőszigetelő réteggel, lábazati fedővakolattal.

Csapadékvíz elleni tetőszigetelés:

Egyenes rétegrendű tető kerül kialakításra, ahol a monolit vasbeton lemezre alumínium betétes mod. bitumenes vastaglemez kerül teljes felületén lángolvasztással ragasztva. Ezen kerül elhelyezésre a több rétegű lépcsőzetes ütközőhézaggal fektetett EPS hőszigetelés, illetve a műanyag hab lejtésképzés. Az EPS hab rétegre hideg bitumenragasztóval kerül ragasztásra a mod. bitumenes vastaglemez csapadékvíz elleni tetőszigetelés alaprétege, melyre lángolvasztással kerül ragasztásra a mod. bitumenes vastaglemez záróréteg.

Felület képzések:

Tető fedés	coulé kavics	-
Bádogos szerkezetek	0.7mm horganyzott acéllemez	antracit
Nyílászárók	műanyag szerkezetű hőszigetelt	antracit
Homlokzat	vékonyvakolat	krémfehér
Lábazat és parapetek	lábazati vakolat	homok

Nyílászárók:

Barna színű bevonattal ellátott műanyag szerkezetű hőszigetelt ($U=0,8 \text{ W/m}^2\text{K}$) külső nyílászárók antracit párkánnyal. Folding tokos, utólag beszerelt belső ajtók gumi tömítéssel ellátva.

Válaszfalak:

10cm vastagságú PTH 10 vázkerámia falazóblokkból készült válaszfalak.

Rétegrendek:

4. pontban részletezve



ÉPLAKER Hungária Kft.
1094 Budapest, Viola u. 34 B ép. 5/3
Andrási Imre okl. építőmérnök
T1-16-0187, É2-16-0179

Anyagminőségek:

Szerkezeti fa:	Für. fenyő I. o. C16
Faanyag védő szer:	Bochemit Optimal
Szerkezeti acél:	S235
Betonacél:	B500
Alapbeton:	C25/30 XA2 -24-S2
Szerkezeti beton:	C30/37 XF2 – 16-F2
Betontakarás:	3,0 cm

Fűtési rendszer:

A hőleadó a padló aljzatbetonjába fektetett csőkiyó padlófűtésként, míg a hőtermelő levegő-víz hőszivattyú, mely a használati melegvíz készítését is biztosítja elektromos rásegítéssel.

Közműellátottság ismertetése:

A telken teljes közművesítettség biztosított.

Környezethez való illeszkedés bemutatása:

Az épület a település belső, központi területén helyezkedik el. Ezen a területen több védendő, értékes homlokzattal rendelkező, hagyományos jellegű épület is található. A tervezett épület homlokzata és tömegformálása során elsődleges szempont a meglévő épülethez való megfelelő illeszkedés. Így az épített környezethez való illeszkedés biztosított.

Akadálymentesítés:

A földszint süllyesztett padlóvonala miatt nincs szükség rámpára, a földszint megközelíthető kerekesszékekkel. Az épületben a funkcióknak helyet adó földszinten kialakításra kerül egy akadálymentesített illemhely, illetve minden közlekedési útvonal akadálymentesített.

A projekt során 1db akadálymentesített parkoló épül.

Csapadékvizek helyben tartása:

A telken kialakításra kerül egy 10m³-es esővíz gyűjtő tartály, mely a tetőről lefolyó csapadékvizek helyben tartását szolgálja. Ennek a vízmennyiségnek a hasznosítása irányított módon történik a telken belüli zöld területek öntözésével. A ciszterna lehetőséget biztosít csobogó kialakítására is, ami az épület déli homlokzata előtt kedvező mikroklímát teremthet.

A tervezett új burkolt felületek biológiai aktivitás értékének pótlása céljából a telken belül őshonos fák kerülnek telepítésre.

Szolnok, 2025. január

ANDRÁSI IMRE

Tervező



7. Rétegrendek

P1.1	Talajon fekvő padló belső tereknél	
d [cm]	szerkezeti réteg	specifikáció
0,9 cm	kerámia burkolat/ lam. padló	(pl. Zalakerámia CEMENTI)
0,6 cm	flexibilis ragasztóhabarcs / PE hablemez alátét	C2TE min. osztályú (pl. MAPEI KERAFLEX MAXI)
6,0 cm	esztrichbeton aljzat	6/20 betonacél hálóval erősített, min. CT-C25-F5 (Z20-as) szilárdsági kategóriájú
1 rtg	technológiai szigetelés	PE fólia
12,0 cm	EPS hab hőszigetelés	(pl. AUSTROTHERM EPS AT-N150)
0,4 cm	SBS mod. bitumenes vastaglemez talajnedvesség elleni szigetelés	üvegszövet vagy poliészterfátyol hordozórétgű, teljes felületű lángolvasztással leragasztva (pl. E-G 4 F/K Extra)
0,1 cm	bitumen máz kellősítés	(pl. ELASTO PRIMER® Speed SBS)
10,0 cm	monolit vasbeton aljzatlemez	C30/37 XF1 – 24-S2
15,0 cm	homokos kavics feltöltés	tömörítve (Trq=95%)
-	termett talaj	

P2.1	Közbeneső födém padlója	
d [cm]	szerkezeti réteg	specifikáció
0,9 cm	kerámia burkolat	(pl. Zalakerámia CEMENTI) KÉSŐBBI ÜTEM
0,6 cm	flexibilis ragasztóhabarcs	C2TE min. osztályú (pl. MAPEI KERAFLEX MAXI) KÉSŐBBI ÜTEM
6,0 cm	esztrichbeton aljzat	6/20 betonacél hálóval erősített, min. CT-C25-F5 (Z20-as) szilárdsági kategóriájú KÉSŐBBI ÜTEM
1 rtg	technológiai szigetelés	PE fólia KÉSŐBBI ÜTEM
3,0 cm	kőzetgyapot úszatóréteg, lépéshanggátló szigetelés	min. CP3 osztályú kőzetgyapot (pl. ROCKWOOL Steprock HD) KÉSŐBBI ÜTEM
0,4 cm	SBS mod. bitumenes vastaglemez használati víz elleni szigetelés (vizes helyiségekben)	üvegszövet vagy poliészterfátyol hordozórétgű, teljes felületű lángolvasztással leragasztva (pl. E-G 4 F/K Extra) KÉSŐBBI ÜTEM
0,1 cm	bitumen máz kellősítés (vizes helyiségekben)	(pl. ELASTO PRIMER® Speed SBS) KÉSŐBBI ÜTEM
20,0 cm	monolit vasbeton födémlemez	statikus terv szerint
1 rtg	glettelés és festés	(pl. Polifarbe Glettgipsz és Polifarbe Platinum)



T1.1 Egyenes rétegrendű lapostető		
d [cm]	szerkezeti réteg	specifikáció
0,4 cm	SBS mod. bitumenes vastaglemez csapadékvíz elleni szigetelés	üvegszövet vagy poliészterfátyol hordozórétegű, teljes felületű lángolvasztással leragasztva (pl.Villas E-G 4 F/K Extra)
0,4 cm	SBS mod. bitumenes vastaglemez csapadékvíz elleni szigetelés	üvegszövet vagy poliészterfátyol hordozórétegű hideg ragasztóval (pl.Villas E-G 4 F/K Extra)
2,0-10,0 cm	PIR hab lejtésképzés	(pl. BACHL PIR MV)
12,0 cm	PIR hab hőszigetelés	(pl. BACHL PIR MV) eltolt hézaggal
12,0 cm	PIR hab hőszigetelés	(pl. BACHL PIR MV)
0,4 cm	alumínium betétes SBS mod. bitumenes vastaglemez párazáró réteg	alumínium hordozórétegű (pl.Villas Plaster AL)
0,1 cm	bitumen máz kellősítés	(pl. Villas ELASTO PRIMER® Speed SBS)
15,0 cm	monolit vasbeton födém	C30/37-XF2-16-F2
1,0 rtg	glettelés és festés	(pl. Polifarbe Glettgipsz és Polifarbe Platinum)

F1.1 Külső fal lábazata		
d [cm]	szerkezeti réteg	specifikáció
1 rtg	glettelés és festés	(pl. Polifarbe Glettgipsz és Polifarbe Platinum)
1 cm	belső oldali vakolat	(pl. Baumit Manu 1)
30,0 cm	vázkerámia falazóblokk	(pl. Porotherm 30 X-therm Rapid)
1 cm	külső légzáró vakolat	(pl. Baumit Manu 1)
0,1 cm	bitumen máz kellősítés	(pl. Villas ELASTO PRIMER® Speed SBS)
0,4 cm	SBS mod. bitumenes vastaglemez talajnedvesség elleni szigetelés	üvegszövet vagy poliészterfátyol hordozórétegű, teljes felületű lángolvasztással leragasztva (pl.Villas E-G 4 F/K Extra)
15,0 cm	XPS hab hőszigetelés	(pl. AUSTROTHERM XPS TOP30)
0,5 cm	üvegszövet erősítésű vékonyvakolati rendszer	(pl. BAUMIT MOSAIK TOP)
- cm	ragasztott kőlapka burkolat	-



ÉPLAKER Hungária Kft.
1094 Budapest, Viola u. 34 B ép. 5/3
Andrási Imre okl. építőmérnök
T1-16-0187, É2-16-0179

F1.2 Külső fal általános helyen		
d [cm]	szerkezeti réteg	specifikáció
1 rtg	glettelés és festés	(pl. Polifarbe Glettgipsz és Polifarbe Platinum)
1 cm	belső oldali vakolat	(pl. Baumit Manu 1)
30,0 cm	vázkerámia falazóblokk	(pl. Porotherm 30 X-therm Rapid)
1 cm	külső légzáró vakolat	(pl. Baumit Manu 1)
15,0 cm	grafitos EPS hab hőszigetelés pont-perem ragasztással és szélszívásra méretezett darabszámban műanyag tárcsás dübellel rögzítve	(pl. AUSTROTHERM Grafit Reflex) (pl. StoLevel Duo Plus hőszigetelés ragasztó)
0,5 cm	üvegszövet erősítésű vékonyvakolati rendszer szilikon alapú színes fedővakolattal	(pl. BAUMIT Star Contact + BAUMIT Silikat Top)


F2.2 Belső falazott válaszfalak		
d [cm]	szerkezeti réteg	specifikáció
1 rtg	glettelés és festés	(pl. Polifarbe Glettgipsz és Polifarbe Platinum)
1 cm	belső oldali vakolat	(pl. Baumit Manu 1)
30,0 cm	vázkerámia falazóblokk	(pl. Porotherm 30 X-therm Rapid)
1 cm	külső légzáró vakolat	(pl. Baumit Manu 1)
1 rtg	glettelés és festés	(pl. Polifarbe Glettgipsz és Polifarbe Platinum)

Szolnok, 2025. január

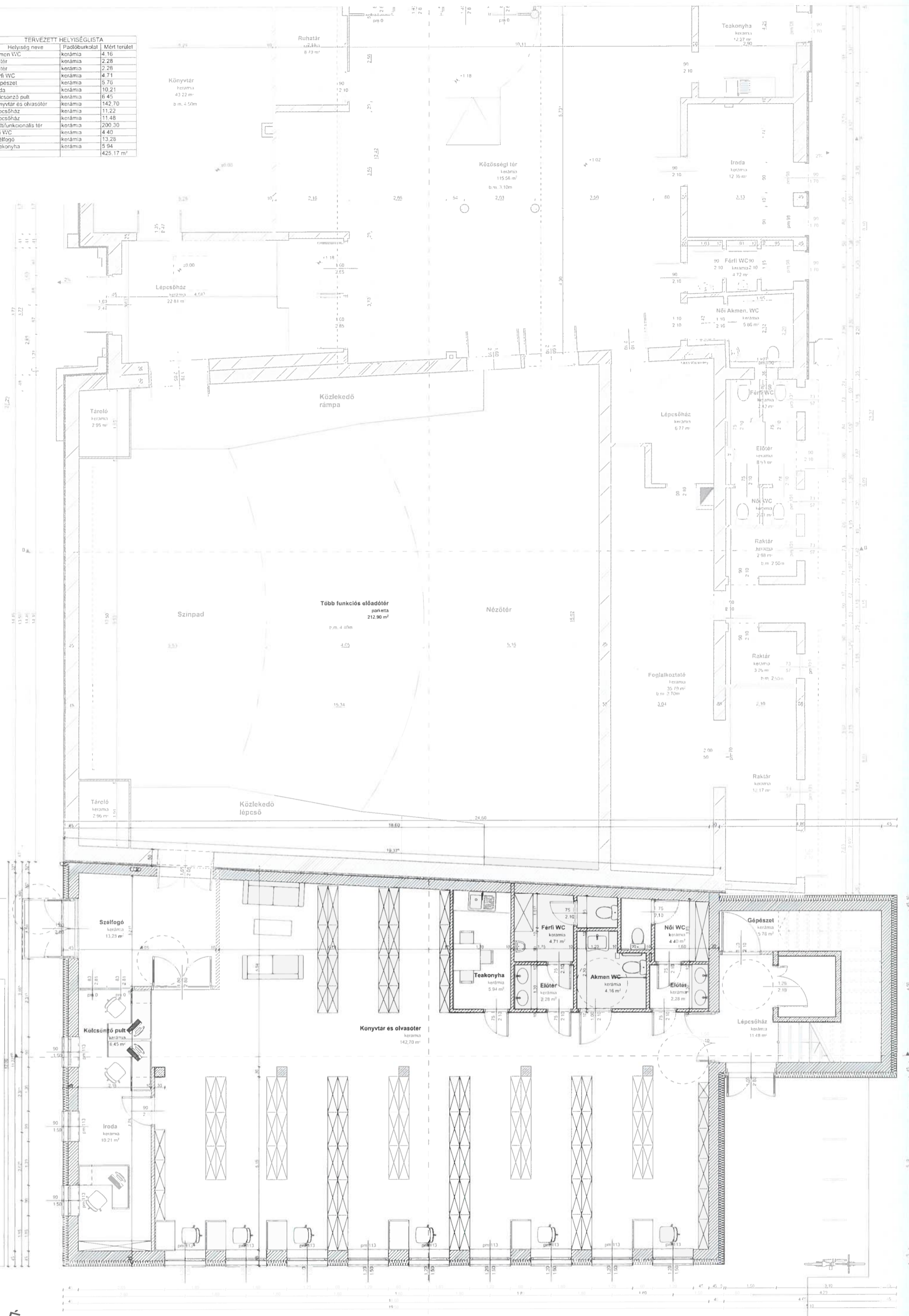
ANDRÁSI IMRE

Tervező

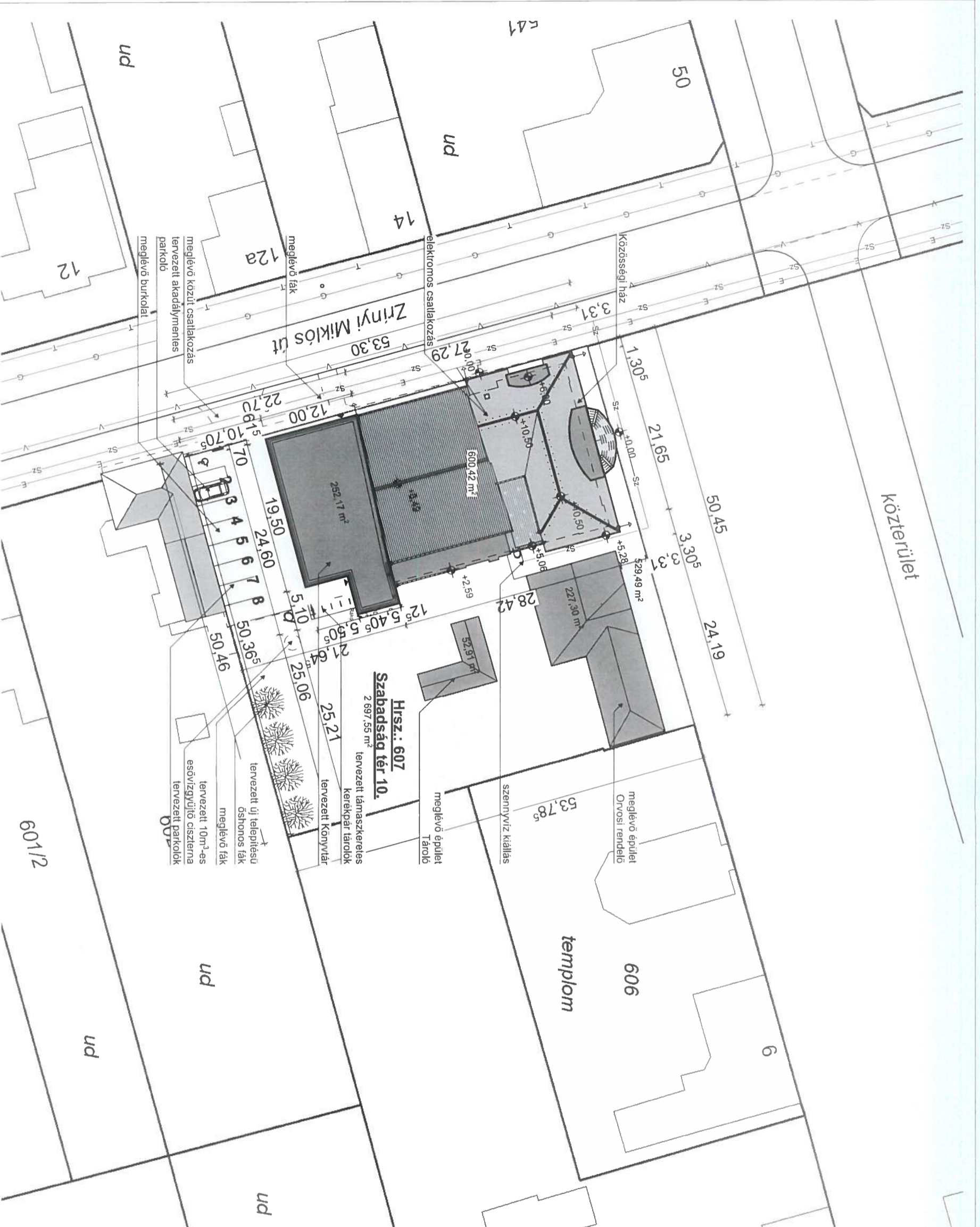


Tervező:  ÉPLAKER Hungária Kft. 1094 Budapest, Viola u. 34. B. ép. 5/3	Terv tárgya: KÖNYVTÁR ÉPÍTÉSE 5085 Rákóczifalva, Szabadság tér 10. Hrsz.: 607	Lépték:
Vezető tervező: Munkatárs: Andrási Imre okl. építőmérnök T-1-16-0187, E2-16-0179 Andrási Alex Gyula okl. építészmérnök	Tervezési fázis: KONCEPCIÓ TERV	Tervezési szám: KO-6
Építető: Rákóczifalva Városi Önkormányzat 5085 Rákóczifalva, Szabadság tér 2.	Rajz megnevezése: LÁTVÁNYTERVEK	Dátum: 2025. 03. 12.

TERVEZETT HELYSÉGLISTA		
Helység neve	Padlóburkolat	Mért terület
Akmen WC	kerámia	4.16
Előtér	kerámia	2.28
Előtér	kerámia	2.28
Férfi WC	kerámia	4.71
Gépezet	kerámia	5.76
Iroda	kerámia	10.21
Költöző pult	kerámia	6.45
Könyvtár és olvasóter	kerámia	142.70
Lépcsőház	kerámia	11.22
Lépcsőház	kerámia	11.48
Multifunkcionális tér	kerámia	200.30
Női WC	kerámia	4.40
Szellőző	kerámia	13.28
Teakonyha	kerámia	5.94
		425.17 m ²



ÉPLAKER Hungária Kft. 1125 Budapest, Városliget 11. sz. 502 Andrási Imre Andrási Alex Gyula	KÖNYVTÁR ÉPÍT. SE 1082 Bp. Szabadság tér 10. Hsz: 607 Kivitteli terv	Állapot: 1.50 Tervezés: KO-1 Dátum: 2025. 03. 12.
Rakóczifalva Városi Önkormányzat 5085 Rák	FÖLDSZINTI ALAPRAJZ	



JELMAGYARÁZAT

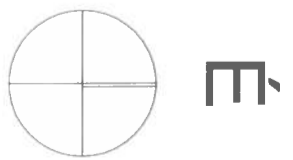
- E—E— Elektromos vezetékek
- V—V— Települési hálózati vízvezeték
- G—G— Vezetékes gáz
- Sz—Sz— Szennyvízcsatorna hálózat
- T—T— Távközlés
- T—T— Terburkolat
- Z—Z— Zöldterület
- ⊕ Ø 130 mm csapadékvíz lefolyó csatorna
- ↙ ↘ Csapadékvíz elszikkasztás iránya a zöldterület felé
- ⊞ Villanyóra
- ⊞ Gázóra
- ⊞ Vizóra+akna
- ⊞ Csatornafedlap

BÉRFÉLJES FELTÉTELEK:

Építési övezet:	V12 építési övezet városközpont központi területe oldalhatáron álló
Bérfeljesítési mód:	min. 0,00 m
Előkert:	max. 50 %
Legnagyobb beépítettség:	min. 20 %
Legkisebb zöldfelület:	max. 9,50 m
Építmény magasság:	teljes
Közművesítettség:	

BÉRFÉLJES ADATOK:

Telek területe	2698 m ²
Meglévő épület bruttó alapterülete	880,63 m ²
Tervezett épület bruttó alapterülete	252,17 m ²
Tervezett beépítettség	41,99 %
Tervezett terburkolatok alapterülete	529,49 m ²
Tervezett zöldterület	1035,71 m ²
Épület magasság - teljes épület	38,39 m
Stábilított építményérték:	6,39 m
425,17 m ² x 800000 Ft/m ² =	340 136 000,00 Ft



Tervező: ÉPLAKER Hungária Kft. 1094 Budapest, Viola u. 34. B. ép. 5/3	Terv tárgya: 5085 Rákóczifalva, Szabadság tér 10., Hrsz.: 607	Lépték: 1:500
Vezető: Andrási Imre okl. építőmérnök T-1-16-0187, E2-16-0179	Tervezési fázis: KONCEPCIÓ TERV	Tervszám: KO-0
Munkatárs: Andrási Alex Gyula okl. építészmérnök	Rajz megnevezése: HELYSZÍNRAJZ	Dátum: 2025. 03. 12.
Építtető: Rákóczi Falva Városi Önkormányzat 5085 Rákóczi Falva, Szabadság tér 2.		



Megalapozó dokumentum

Zöld Infrastruktúra Tervszűri véleményezéshez
Verzió: 1.0

TOP_Plusz-1.3.2-23
„Város könyvtár építése”

Rákóczi Falva Városi Önkormányzat

2025. március

Tartalomjegyzék

1. Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
1.1. A projekt célja, illeszkedése a TOP Plusz céljaihoz, koherenciavizsgálat	4
1.1.1. A projekt céljai, rész céljai, célcsoportja	4
1.1.2. Illeszkedés a Felhívásban meghatározott célokhoz.....	6
1.1.3. Illeszkedés az operatív program (OP „PO5 i. Az integrált és inkluzív társadalmi, gazdasági és környezeti fejlődés, a kultúra, a természeti örökség, a fenntartható turizmus és a biztonság előmozdítása a városi térségekben” egyedi célkitűzéshez	6
1.1.4. Illeszkedés az Operatív Programban meghatározott és a Felhívás 13.1. pontjában hivatkozott feljogosító feltételekhez, illetve az azokban meghatározott stratégiákhoz, jogszabályokhoz.....	6
1.1.5. Illeszkedés a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégiához.....	9
1.1.6. A projekt megfelelése az Operatív Program lehatárolási elveinek	9
1.2. A projekt keretében elérendő célok illeszkedése a Felhívásban meghatározott célokhoz	9
1.3. Illeszkedés az FVS-hez és a TVP-hez	11
2. Kizáró okok vizsgálata	12
2.1. Rákóczi Városi Önkormányzat	12
2.2. Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.....	16
3. Szakmai indokoltóság, megalapozottság	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
3.1. A projekt szakmai indokoltágának és megalapozottságának vizsgálata	17
3.1.1. Érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, a tervezett fejlesztés helyszínének adottságai.....	17
3.1.2. Fejlesztési szükség, indokoltóság bemutatása	18
3.1.3. Igényfelmérés	21
3.1.4. A projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés)	21
3.2. A projekt keretében tervezett tevékenységek bemutatása	27
3.3. A projekt keretében tervezett tevékenységek megfelelése a műszaki-szakmai elvárásoknak	28
3.3.1. Műszaki dokumentációval nem rendelkező projekt esetén tett vállalások.....	28
3.3.2. Illeszkedés a SEAP/SECAP-hoz	28
3.3.3. Illeszkedés a felhívás 6.2. pontjában foglalt előírásoknak	28
3.3.4. A projekt keretében kihasználatlan kapacitások nem kerülnek létrehozásra	29
3.3.5. A projektben releváns indikátorok.....	29
3.4. Partnerség biztosítása	30
4. Fenntarthatóság, horizontális szempontok	Hiba! A könyvjelző nem létezik.

4.1. A támogatást igénylő a megvalósíthatáson túl a későbbi működtetés feltételeit bemutatta, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését.....	31
4.1.1. A beruházás jövőbeli becsült kihasználtsága	31
4.1.2. Műszaki-szakmai tartalom, minőség, amely biztosítja a hosszútávú fenntartást ...	31
4.1.3. Mutassa be, hogy a fő beruházási célhoz (önállóan támogatható tevékenységhez) kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, egyéb támogatható tevékenységek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét/fenntarthatóságát/kihasználtságát garantálják	31
4.1.4. Pénzügyi fenntarthatóság.....	32
4.2. Horizontális szempontok vizsgálata	34
4.3. A projekt megfelel a „Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk)	36
4.4. Égzajlati rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása	39
4.5. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását.....	41
5. Költségvetés vizsgálata	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
5.1. A projekt megfelel a költségvetési vizsgálati szempontoknak.....	43
6. Önértékelés	Hiba! A könyvjelző nem létezik.
7. Mellékletek	Hiba! A könyvjelző nem létezik.

1. Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz

1.1. A projekt célja, illeszkedése a TOP Plusz céljaihoz, koherenciavizsgálat

1.1.1. A projekt céljai, rész céljai, célcsoportja

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat, mint fő pályázó a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.-vel konzorciumban „**Városi könyvtár építése**” címmel kíván beruházást megvalósítani a települési környezet, infrastruktúra és szolgáltatások helyi szükségletekre reagáló, integrált fejlesztése által.

A pályázat célja:

A projekt fő célja a közösségi, kulturális infrastruktúra fejlesztése által a társadalom összetartozásának erősítése, hozzájárulás a helyi közösség fejlesztéséhez, a város lakosságmegetartó erejének növeléséhez.

Kiemelt cél integrált módon támogatni egy olyan infrastruktúra-fejlesztést, mely a TOP Plusz gazdaságfejlesztési céljaihoz és a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához járul hozzá, egyúttal a település általános környezeti állapotát is javítja. Ezzel hozzájárulva a fenntartható fejlődés helyi feltételeinek biztosításához és a fenntartható települési térszerkezet kialakulásához, amely hozzájárul a társadalmi jóléthez azáltal, hogy a település vonzó és élhető. Jelen projektben komplex módon valósítunk meg helyi települési infrastruktúra fejlesztést és funkció hiányok pótlását.

A projekt keretében egy új, a kor igényeinek megfelelő két szintes könyvtár épül kiváltva a város központjától távoli, leromlott műszaki állapotú telephelyen lévő, állapotából adódóan raktárként működő egységet és a jelenleg a közösségi ház épületében működő 43 m² nagyságú könyvtári egységet.

A fejlesztésre kerülő ingatlan olyan kiegészítő közösség-szervezési-, és fejlesztési, identitást erősítő, az összetartozást elősegítő tevékenységek megvalósításának nyújt majd helyet, melyek elengedhetetlenek a település közösségi és gazdasági életének fellendítéséhez.

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat törekszik a generációs különbségeket áthidalva, minden korosztály számára színes programokkal gazdagítani a település kulturális és közösségi életét.

A projektben megvalósuló tevékenységek a „A polgárokhoz közelebb álló Európa valamennyi területtípus fenntartható és integrált fejlődésének és a helyi kezdeményezéseknek az elősegítése révén” megnevezésű szakpolitikai célkitűzéshez kapcsolódik az alábbiak szerint:

A városfejlesztés az élhető és fenntartható városi környezet kialakításán, a városok térség-szervező funkcióinak és a város-vidék kapcsolatrendszer erősítésén keresztül a területi kihívások kezelése, a térségi felzárkózás fontos eszköze. Az operatív programban tematikai fókusz a klíma, zöld- és kék infrastruktúra, a digitális átállás, a városi közlekedés, közösségi terek, funkciók, a városi és várostérségi szolgáltatások és a helyi gazdaság, jelen projektben ezen fókuszterületek fejlesztéséhez járunk hozzá.

A pályázó megfelel a TOP Plusz kedvezményezett körének, a finanszírozott fejlesztések jellemzően a települési közszolgáltatások és a települési infrastruktúra fejlesztését célozzák, ebből adódóan közcélúak, nonprofit jellegűek.

Részcélok:

Infrastrukturális korszerűsítés:

- Nagyobb, a kor igényeinek megfelelő, élhető, modern közösségi tér kialakítása.
- Hozzáférhetőség biztosítása minden korosztály és mozgáskorlátozott személyek számára.

Szolgáltatásbővítés:

- Új típusú szolgáltatások bevezetése.
- Lehetőség biztosítása új közösségi, kulturális és sport programok számára.

Fenntarthatóság és esztétika:

- Energiahatékony épület kialakítása.
- A közösségi terek komfortjának és esztétikai megjelenésének javítása.

Célcsoportok:

A település lakosai, különösen:

- Fiatalok és gyermekek (tanulási és szabadidős tevékenységek támogatása)
- Idősebb generációk (közösségi események szervezése)
- Hátrányos helyzetű csoportok (esélyegyenlőség biztosítása)
- Helyi civil szervezetek és kulturális csoportok (helyi közösség erősítése)
- A településen dolgozó szakemberek, pedagógusok, és kulturális szervezők

Jelen projekt a TOP Plusz Operatív programban foglalt célokhoz illeszkedik, azokkal összefüggésben csak támogatható tevékenységeket tartalmaz.

A beruházás megvalósítása az I. Élhető települések tevékenységcsoporton belül a C) Közöségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések tevékenység keretében tervezett az alábbiak szerint:

2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek:

II. Közöségi célú tevékenységek

b) Többségi önkormányzati vagy többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság vagy állami tulajdonban lévő építmény korszerűsítése, átalakítása, bővítése, indokolt esetben új építése közöségi céllal :

b2) Közöségi vagy kulturális tevékenységet magában foglaló épület és az alapműködéshez szükséges tárgyi eszköz beszerzés

2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek:

A felhívás keretében támogathatók mindazon tevékenységek, amelyek a 2.4. fejezetben előírt horizontális elvárások és követelmények teljesítéséhez szükségesek.

a) Nyilvánosság biztosítása – „ÁÚF 21-27” c. dokumentum 10. fejezete és a Felhívás 6.2. 1) pontja alapján

b) Akadálymentesítés – amennyiben releváns, a Felhívás 2.3. fejezetében az akadálymentesítésre vonatkozó feltételek alapján

c) Infokommunikációs akadálymentesítés, amennyiben releváns.

Az önkormányzati tulajdonú helyi kulturális- és közöségi infrastruktúra fejlesztés kialakítása és működtetése során biztosított az egyenlő esélyű, szabad és korlátlan hozzáférés a fenntartási időszak végéig.

A projekt célcsoportja a település lakossága.

1.1.2. Illeszkedés a Felhívásban meghatározott célokhoz

A TOP_Plusz 1.3.2-23 kódszámú felhívás célja a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, illetve **közösségi célú fejlesztése, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások**, fenntartható közlekedésfejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése, a települések bel- és külterületén található Natura 2000 területek természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzéséhez és fenntartó kezeléséhez szükséges műszaki és ökológiai feltételek megteremtését célzó beavatkozások támogatása. **A felhívás céljaihoz teljes mértékben illeszkedik a projekt célja, amely a település könyvtárának fejlesztésére irányul.**

1.1.3. Illeszkedés az operatív program (OP „PO5 i. Az integrált és inkluzív társadalmi, gazdasági és környezeti fejlődés, a kultúra, a természeti örökség, a fenntartható turizmus és a biztonság előmozdítása a városi térségekben” egyedi célkitűzéshez

A TOP Plusz célja, hogy a régiók, elsődlegesen a 4 legkevésbé fejlett régió és a kedvezményezett, kiemelten a 36 komplex programmal fejlesztendő járás fejlettségi pozíciója, főbb gazdasági, társadalmi, környezeti, infrastrukturális mutatóik javuljanak. A fenntartható települési környezet, a klímavédelem érdekében valósulnak meg PO5 alatt integrált településfejlesztés keretében a helyi közlekedés, zöld és kék infrastruktúra, **sport és szabadidős infrastruktúra**, PO2 alatt az önkormányzati energetikai fejlesztések. **Szakpolitikai célkitűzés 5. prioritása értelmében a polgárokhoz közelebb álló Európa valamennyi területtípus fenntartható és integrált fejlődésének és a helyi kezdeményezéseknek az elősegítése révén.**

Egyedi célkitűzés RSO5.1. Az integrált és inkluzív társadalmi, gazdasági és környezeti fejlődés, a kultúra, a természeti örökség, a fenntartható turizmus és a biztonság előmozdítása a városi térségekben.

A városfejlesztés az élhető és fenntartható városi környezet kialakításán, a városok térségszervező funkcióinak és a város-vidék kapcsolatrendszer erősítésén keresztül a területi kihívások kezelése, a térségi felzárkózás fontos eszköze. Az 1. és a 6. prioritás 5.1. egyedi célkitűzés az ERFA rendelet 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést támogatja a megyei ITP-kben kiválasztott városokban, helyi városfejlesztési stratégia alapján, egyéb területi eszköz keretében, az 5.2 egyedi cél tematikájával, önkormányzati fejlesztésekkel. Tematikai fókusz a klíma, zöld- és kék infrastruktúra, a digitális átállás, a városi közlekedés, **közösségi terek, funkciók, a városi és várostérségi szolgáltatások és a helyi gazdaság. Jelen projekt keretében közösségi terek fejlesztése révén járul hozzá Operatív Program célkitűzéseéhez.**

Az RSO5.1. Az integrált és inkluzív társadalmi, gazdasági és környezeti fejlődés, a kultúra, a természeti örökség, a fenntartható turizmus és a biztonság előmozdítása a városi térségekben című egyedi célkitűzéséhez és az RSO5.2. Az integrált és inkluzív helyi társadalmi, gazdasági és környezeti fejlődés, a kultúra, a természeti örökség, a fenntartható turizmus és a biztonság előmozdítása a városi térségeken kívül egyedi célkitűzéséhez a kapcsolódó vállalt indikátor és a projekt támogatott tevékenységei biztosítják az illeszkedést.

1.1.4. Illeszkedés az Operatív Programban meghatározott és a Felhívás 13.1. pontjában hivatkozott feljogosító feltételekhez, illetve az azokban meghatározott stratégiákhoz, jogszabályokhoz

Jelen felhívás célja a települési környezet, infrastruktúra és szolgáltatások helyi szükségletekre reagáló, integrált fejlesztése a Fenntartható Városfejlesztési eszközbe tartozó városok / várostérségek területén. A TOP_Plusz-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés felhívás célja olyan

infrastruktúra fejlesztések támogatása, melyek hozzájárulnak a TOP Plusz gazdaságfejlesztési céljaihoz és a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához, egyúttal javítják az adott település általános környezeti állapotát. A fejlesztések ezáltal hozzájárulnak a fenntartható fejlődés helyi feltételeinek biztosításához és a fenntartható települési térszerkezet kialakulásához, a társadalmi jóléthez is.

Jász-Nagykun-Szolnok Megye Előzetes Integrált Területi Programja (ITP) 2021-2027 területi lehatárolása alapján a Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási módhoz tartozó TK1 Szolnok Megyei Jogú Város és településegysége elnevezésű térség **14 településből áll: Szolnok mellett Besenyszög, Csataszög, Hunyadfalva, Kőtelek, Nagykőrű, Rákóczi falva, Rákócziújfalva, Szászberek, Tiszajenő, Tiszavárkony, Tószeg, Vezseny, Zagyvarékas tartoznak az ERFA 11 településegységeshez.**

Szolnok Megyei Jogú Város és térsége TOP Plusz Városfejlesztési Programterve 3. Konkrét beruházások fejezete tartalmazza a megvalósítani tervezett fejlesztéseket TOP Plusz prioritások szerinti bontásban.

Szolnok és térsége projektjeinek típusai:

- központi település projektjei (egyedi, akcióterületi és hálózatos projektek),
- térségi projektek:
- a szatellit településeket érintő hálózatos projektek (ESZA+ projektek),
- a szatellit települések egyedi projektjei.

Jelen projektjavaslat összhangban van a Terület- és Településfejlesztési Operatív program 1. Élhető vármegye / a helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások, a települési zöld és kék infrastruktúra, helyi közösségi és kulturális, sport és szabadidős terek és szolgáltatások, IKT és okos település-fejlesztések elnevezésű prioritással, amelyen belül közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések támogathatók.

A Felhívás az alábbi OP-ban meghatározott feljogosító feltételekhez és azokban meghatározott stratégiákhoz, jogszabályokhoz kapcsolódik:

- A közbeszerzési piac hatékony monitoringmechanizmusai
 - o Beszerzései tekintetében Rákóczi falva Városi Önkormányzat, mint kedvezményezett a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény szerint jár el, az adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tesz.
 - o 2014/24/EU irányelv 83.cikkének rendelkezései szerinti feltételeket a kedvezményezett biztosítja közbeszerzései kapcsán
 - o A közbeszerzések megvalósítása során az EKR rendszert használják.
- Eszközök és kapacitás az állami támogatásra vonatkozó szabályok hatékony alkalmazása céljából
 - o Rákóczi falva Városi Önkormányzat nem tartozik a TOP_Pluszban rögzítettek szerinti nehézségekkel küzdő vállalkozások kategóriájába, az önkormányzat megfelel az állami támogatás felhasználási szabályainak. A Rákóczi falva Városi Önkormányzat vállalja, hogy aláveti magát a szükséges ellenőrzéseknek, biztosítja a szükséges adatokat.
- Az Alapjogi Charta hatékony alkalmazása és végrehajtása

Rákóczi falva Városi Önkormányzat megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. A támogatást igénylő vállalja, hogy betartja az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltakat és tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszokban vizsgálhatja.

- A projekt vonatkozásában az alábbi alapjogok érvényesülése maradéktalanul betartásra kerül. (Részletes bemutatás a 4.5 pontban történik)
- 6. CIKK: A szabadsághoz és a biztonsághoz való jog
 - 8. CIKK: A személyes adatok védelme
 - 24. CIKK: A gyermekek jogai
 - 25. CIKK: Az idősek jogai
 - 26. CIKK: A fogyatékkal élő személyek beilleszkedése
 - 37. CIKK: Környezetvédelem
- A fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény végrehajtása és alkalmazása a 2010/48/EK tanácsi határozattal összhangban
- Jelen projekt végrehajtása során az esélyegyenlőséget, a nők és férfiak közti egyenlőséget, valamint a Fogyatékossgal élő Személyek Jogairól szóló ENSZ-egyezményt a 2010/48/EK tanácsi határozattal összhangban alkalmazzuk. A projektek végrehajtása során a fogyatékos személyeket megillető alapvető emberi jogokat – hozzáférhetőség biztosításával úgy, mint az akadálymentesítéssel és az ehhez kapcsolódó szabványok alkalmazásával – biztosítjuk.
- A projekt keretében a teljeskörű akadálymentesítés során a hallássérültek részére mobil indukciós hurok kerül beszerzésre, a látás sérültek részére vezető sávok kerülnek beépítésre, a mozgáskorlátozottak részére szabványos rámpák, bejárati és belső ajtók, valamint mozgáskorlátozott mosdó – WC kerül kiépítésre. A területen 2db akadálymentes parkolóhely kerül kiépítésre.
- A társadalmi befogadásra és a szegénység csökkentésére irányuló nemzeti stratégiai szakpolitikai keret
- A szakpolitikai keret egyértelműen megfogalmazza mint beavatkozási irány a Közszolgáltatásokhoz való hozzáférési lehetőségek javításának fontosságát a hátrányos helyzetű területeken a hiányzó humán- és alapszolgáltatások pótlása, a meglévők megerősítése, szükség szerint mobil szolgáltatások biztosítása révén is. Ennek egyik eszközeként lett nevesítve az önkormányzatok eszközeinek hatékonyabb felhasználása a felzárkózás érdekében (pl. kisgyermekkorai szolgáltatások segítése, integrált családsegítő programok, települési oktatási és kulturális központok támogatása, iskolarendszeren kívüli gyermek és ifjúsági programok, diák és tömegsport intézmények, helyi munkaerőpiaci támogatások, helyi közösségek és pozitív identitás erősítése, helyi szegregátumok felszámolása). Rákóczi falva Városi Önkormányzat ezen eszközzel kíván hozzájárulni a társadalmi befogadás és a szegénység csökkentésére irányuló szakpolitikai keretben megfogalmazott célok eléréséhez.
 - fontos szempont az aktív befogadás ösztönzése, többek között az esélyegyenlőség, a megkülönböztetés mentesség és az aktív részvétel előmozdítása, valamint a foglalkoztathatóság javítása, különösen a hátrányos helyzetű csoportok számára.
- A romák befogadására vonatkozó nemzeti stratégiai szakpolitikai keret
- Jelen projekt a közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítását célozza. Ezzel az önkormányzati eszközök hatékonyabb felhasználása valósul meg, így a felzárkózás érdekében a tervezett beruházás a nemzeti stratégiai szakpolitikai keret céljaihoz hozzájárul. A projekt tervezése, megvalósítása és a megvalósult beruházás üzemeltetése során biztosítani kívánja Rákóczi falva Városi Önkormányzat az egyenlőséget a társadalom minden más tagja között, a társadalmi és gazdasági befogadást, valamint részvételt kíván biztosítani a politikai, társadalmi, gazdasági és kulturális életben egyaránt.

1.1.5. Illeszkedés a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégiához

Jelen projekt esetében nem releváns.

1.1.6. A projekt megfelelése az Operatív Program lehatárolási elveinek

A támogatási kérelem nem kapcsolódik más operatív program/program (pl.: IKOP Plusz) keretében megvalósuló fejlesztéshez, emiatt a lehatárolási szempontok bemutatása nem releváns jelen támogatási kérelem esetében.

1.2. A projekt keretében elérendő célok illeszkedése a Felhívásban meghatározott célokhoz

A tervezett fejlesztés az alábbiak szerint illeszkedik a pályázati felhívás egyes releváns céljaihoz:

A Felhívás céljaihoz való illeszkedés	
<i>„Élhető települések” tevékenységcsoport vonatkozásában</i>	
Élhető települési környezet kialakítása	A közösségi célú fejlesztések révén a projekt közvetlenül hozzájárul a vonzó, élhető, fenntartható települési környezet kialakításához.
Közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása	A projekt eredményeképp az érintett közterületek rendezettebbé válnak, az esetleges környezeti károk csökkenése várható.
Szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása	A beruházás által létrejövő létesítményben olyan nagy létszámú rendezvények, közösségi programok megvalósítására nyílik lehetőség, melyek a szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javításához járulnak hozzá.
Települési zöld infrastruktúra fejlesztése	Nem releváns, a projekt keretében közösségi célú fejlesztések valósulnak meg.
Települési gazdaság fejlesztése	Nem releváns, a tervezett beruházásnak nincs közvetlen gazdaságfejlesztési hatása.
Lakosság helyben maradásának segítése	A közösségi terek kialakítása, fejlesztése révén a szabadidő hasznos eltöltése bővül, ezáltal a település vonzóbbá válik, amely hosszú távon javíthatja a város népességmegtartó erejét.
Település környezeti állapotának javítása	A települési környezet vonzóbbá válik.
Települési klíma javítása	A projekt nincs hatással a klímára.
Vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása	A szép, modern és fenntartható módon működő könyvtáreépület és közösségi tér növeli a település vonzerejét, csökkenti az ökológiai lábnyomot, és modern közösségi teret biztosít, amely elősegíti az élhetőbb környezet kialakítását, a helyi közösség erősítését, növeli a város népességmegtartó erejét.
Környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése	Nem releváns, a beruházás nem tartalmaz barnamezős területeket.
Belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése	Nem releváns, a fejlesztés nem érinti a kék infrastruktúrát.
Felszíni vizeink minőségének javítása	Nem releváns, a projekt nincs hatással a felszíni vizek minőségére.

A Felhívás céljaihoz való illeszkedés	
Környezeti káresemények megelőzése	Nem releváns.
Vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása	Nem releváns.
Fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése	Nem releváns, a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztési elemeket.
Éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése	Nem releváns
„Szociális célú városrehabilitáció” tevékenységcsoport vonatkozásában	
A leszakadó vagy leszakadással veszélyeztetett városrészekben koncentráltan megnyilvánuló társadalmi-fizikai-gazdasági problémák komplex módon való kezelése a területen élők társadalmi integrációjának elősegítése és hozzájárulás a lakhatási deszegregációs célokhoz	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az „Élhető települések” tevékenységcsoport megvalósítására igényel támogatást.
A lakhatási körülmények javítása, meglévő funkcióinak bővítése, fejlesztése	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az „Élhető települések” tevékenységcsoport megvalósítására igényel támogatást.
Szociális, közösségi és közterületi funkciók kialakítása	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az „Élhető települések” tevékenységcsoport megvalósítására igényel támogatást.
„Belterületi utak fejlesztése” tevékenységcsoport vonatkozásában	
Az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, vagy a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, vagy a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében.	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az „Élhető települések” tevékenységcsoport megvalósítására igényel támogatást.
Az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak közlekedésbiztonsági célú fejlesztése	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az „Élhető települések” tevékenységcsoport megvalósítására igényel támogatást.
A fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az „Élhető települések” tevékenységcsoport megvalósítására igényel támogatást.

A Felhívás céljaihoz való illeszkedés

közlekedés fejlesztése, vagy az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása révén.	infrastruktúra
--	----------------

1. számú táblázat: A projekt illeszkedése

Forrás: saját szerkesztés

1.3. Illeszkedés az FVS-hez és a TVP-hez

A támogatási kérelem stratégiai megalapozottsága biztosított azzal, hogy a beruházás egyértelműen levezethető a Szolnok Megyei Jogú Város és térsége Fenntartható Városfejlesztési Stratégia 2021-2027 (továbbiakban: FVS) című dokumentumából. Az FVS cselekvési terv fejezete megjeleníti a beavatkozási területeket, ezen belül szűkíti a TOP Plusz forrásaiból támogatható fejlesztési elképzeléseket. A TOP Plusz keretében megvalósítani tervezett projekteket a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv 2021-2027 (továbbiakban: TVP) tartalmazza.

A tervezett fejlesztés **illeszkedik az FVS 5. Stratégiai cél „Inspiráló város” Vonzó, magas minőségű turisztikai, kulturális és rekreációs lehetőségek” céljához, melyen belül „Korszerű, magas színvonalú közszolgáltatások, társadalmi befogadás” beavatkozási területen a „Megtartó város” kategóriában található.**

A várostérség fejlesztésének egyik stratégiai célja a települések és az egész térség vonzerejének növelése az itt élők és az ide érkezők körében egyaránt. Ennek érdekében fontos a minőségi, magas színvonalú **turisztikai, kulturális és rekreációs szolgáltatások kínálatának és hozzáférhetőségének javítása** – a környezeti fenntarthatósági szempontok érvényesítésével.

A **kulturális szolgáltatások** kínálatának bővítése, minőségének fejlesztése mellett fontos azok hozzáférhetőségének javítása.

A megtartó város a társadalmi befogadást és közösségfejlesztést – népességmegtartást foglalja magában. A megtartó város fő ismérve, hogy képes olyan szolgáltatásokat, oktatási, képzési lehetőségeket, munkahelyeket és városi környezetet biztosítani, amelyek az ott élők változatos igényeinek megfelelő és vonzerőt jelent mások számára is.

A TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben (TVP) az alábbiak szerint jelenik meg a projekt (1. prioritási tengely):

Projekt címe: Városi könyvtár építése

Stratégiai célhoz való illeszkedés: 5. **Vonzó, magas minőségű turisztikai, kulturális és rekreációs lehetőségek**

Megvalósító: Rákóczi-falva Városi Önkormányzat

Együttműködő partner: Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.

Forrásigény: 298 000 000

TVP-ben szereplő indikátorok:

Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma : 1 db

Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága 339,75 m²

2. Kizáró okok vizsgálata

2.1. A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁÚF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.

Rákóczi Városi Önkormányzat

A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában és az ÁÚF 21-27 című dokumentumban meghatározott kizáró okok alá.

1. Helyi Esélyegyenlőségi Terv rendelkezésre állása

A támogatást igénylő nem ötven főnél több személyt foglalkoztató többségi állami tulajdonban álló jogi személy, így az illeszkedés bemutatása nem releváns.

2. Helyi Esélyegyenlőségi Programhoz való illeszkedés

A fejlesztés tervezésekor az Önkormányzat figyelembe vette és érvényesítette az egyetemes tervezés elveit, azaz a nők és férfiak, az idősek, a fogyatékosok és a gyermekek biztonságos életkörülményeihez kapcsolódó igényeit.

A beruházás tervezése során az esélyegyenlőség érvényesítése fontos cél volt. A tervezett fejlesztés meghatározásakor a biztonságos, élhető település képe, a lakosságmegtartó képesség növelése, a megteremtett értékek védelme volt az elsődleges szempont.

A támogatást igénylő a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében esélytudatosságot fejez ki, nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket. A projekt elősegíti az esélyegyenlőségi program céljainak megvalósítását.

Rákóczi Városi Önkormányzat az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (6) bekezdésének megfelelően rendelkezik

Helyi esélyegyenlőségi Programmal (röviden: HEP). A pályázó a HEP elfogadásával az alábbiakat kívánja érvényesíteni:

- egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség biztosításának követelménye
- közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elve
- diszkriminációmentesség
- szegregációmentesség

Helyi Esélyegyenlőségi Program elérhetősége:

<https://rakoczifalva.hu/telepulesfejlesztes/>

3. A fejlesztés nem kapcsolódik korábbi pályázati konstrukcióhoz.

4. A fejlesztés kapcsolódik más korábbi vagy folyamatban lévő EU-s vagy hazai forrás keretében támogatásban részesülő projekthez

A fejlesztési elképzelés nem kapcsolódik más korábbi vagy folyamatban lévő EU-s vagy hazai forrás keretében támogatásban részesülő projekthez. A támogatást igénylő korábban nem végzett hasonló fejlesztést.

5. A fejlesztés nem minősül állami támogatásnak.

6. A Felhívás 6.1 pontjában felsorolt nem támogatható tevékenységek bemutatása

A támogatási kérelem keretében kizárólag a Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel a Kedvezményezett támogatást, a fejlesztés nem tartalmaz a Felhívás 6.1. pontjában felsorolt nem támogatható tevékenységeket.

A támogatást igénylő szervezet (Rákóczifalva Városi Önkormányzat) bemutatása

Általános Információk:

Megye: Jász-Nagykun-Szolnok

Kistérség: Szolnoki Kistérség

Terület: 35,94 km²

Lakosság: 5020 fő (2024.01.01. napján, forrás: KSH)

Fekvés és Elérhetőség:

Rákóczifalva város Jász-Nagykun-Szolnok megyében, a vármegyeszékhely közvetlen déli szomszédságában a Tisza folyótól keletre terül el. A település körül kirajzolódó 30 km sugarú körben több, jelentős közlekedési és gazdasági központként szolgáló város található. Erre tekintettel a jelentősebb szerepet betölteni csak korlátozott mértékben bíró Rákóczifalva egyértelműen a vármegyeszékhely szatellit településeként funkcionál.

Népességváltozás:

A népesség alakulását és összetételét vizsgálva folyamatos lassú fogyás volt megfigyelhető, azonban az elmúlt 5 évben pozitív változás tapasztalható. A településen a nők aránya magasabb a férfiakénál, amely megfelel az országos átlagnak. A népességszám stagnálása a természetes fogyás következménye, melyet mára a betelepülők száma megfelelően ellensúlyoz, az elmúlt években pozitív migrációs egyenleg volt jellemző: magasabb a betelepülők aránya az elvándorlókéhoz képest. A betelepülők között javarészt a Szolnokról kiköltöző, nyugodtabb, vidékies életet kedvelők szerepeltek. Összességében elmondható, hogy a város demográfiai mutatói az utóbbi években negatív, majd pozitív irányba is mozdultak, az állandó népesség csökkenése a természetes fogyásnak, növekedése pedig a településre betelepülőknek köszönhető. A jelenlegi

pozitív helyzettel ellentétben azonban a település korstruktúrája alapján fennáll az előregedés veszélye.

Korstruktúra:

A falu korösszetétele alapján az idősebb korosztály jelentősebb arányban van jelen, ami kihívást jelent a helyi közösség és az önkormányzat számára a fiatalok helyben tartása érdekében.

A település célja a lakosságmegtartás, mely elsődlegesen a születések számának növelését, a fiatalok letelepedésének ösztönzését, továbbá a bevándorlást jelenti.

A térségi vonzásközpontok feladataik ellátása, funkcióik megerősítése és új funkcióik kialakítása érdekében infrastrukturális beruházásokat (épületek, utak, járdák, zöldfelületek, közösségi terek, stb. építése, felújítása) és azokhoz kötődően tartalmi fejlesztéseket (pl. helyi identitást, közösségformálást erősítő akciók, programok, rendezvények, szemléletformáló kampányok) valósíthatnak meg. Ezek révén helyi és ellátott lakosság, a befektetők és a turisták számára is vonzó, biztonságos és szolgáltató településközpontok alakulnak ki.

Név: Rákóczifalva Városi Önkormányzat
Székhely, postacím: 5085 Rákóczifalva, Szabadság tér 2.
Képviselő: Dr. Túróczi Imre polgármester
Honlap: www.rakoczifalva.hu
Adószám: 15732736-2-16
PIR szám: 732736

Kizáró okok vizsgálata:

Ssz.	Kizáró ok	Vizsgálat
1.	Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban Áht.) foglaltak szerint nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek.	Támogatást igénylő megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek. Az önkormányzat kizárólag bejelentett alkalmazottakat foglalkoztat.
2.	Köztulajdonban álló gazdasági társaság esetén, ha az Áht.-ban foglaltak szerint a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXÓÖ. törvényben foglalt közzétételi kötelezettségének nem tett eleget.	Nem releváns, támogatást igénylő nem minősül köztulajdonban álló gazdasági társaságnak.
3.	Olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet, amely az Áht. 1. § 4.) pontja szerint nem átlátható szervezet.	Támogatást igénylő helyi önkormányzat, amely a 2011. évi CXCVÖ. törvény 3.§ 1.) pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.
4.	A támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll.	Támogatást igénylő nem áll a támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt.

5.	Harmadik személy irányában olyan kötelezettsége áll fenn, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja.	Támogatást igénylőnek nincs olyan kötelezettsége harmadik személy irányában, amely kockáztatná a projekt céljának megvalósulását.
6.	A támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett.	Támogatást igénylő nem tett valótlan, hamis, vagy megtévesztő adatokon alapuló kijelentést, nyilatkozatot.
7.	Jogerős végzéssel elrendelt felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb – a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott – eljárás alatt áll.	Támogatást igénylő nem áll felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló eljárás alatt.
8.	Nem felel meg a felhívásra vonatkozó állami támogatási szabályoknak.	Támogatást igénylő megfelel a felhívásra vonatkozó állami támogatási szabályoknak. A felhívás keretében nyújtott támogatás nem minősül az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdés szerinti állami támogatásnak

2. számú táblázat: Kizáró okok vizsgálata a Főpályázó esetében

Forrás: saját szerkesztés

Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.

A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában és az ÁÚF 21-27 című dokumentumban meghatározott kizáró okok alá.

Támogatást igénylő a projektmenedzsment tevékenységet a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%-os tulajdonában álló Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. bevonásával kívánja megvalósítani, aki konzorciumi partnerként jelenik meg a projektben. Feladata menedzsment tevékenység ellátása mellett a megalapozó dokumentum készítése és a kötelező nyilvánosság biztosítása feladat ellátása.

A konzorciumi partner kevesebb mint 50 főt foglalkoztat, így a Helyi Esélyegyenlőségi Terv megléte nem releváns.

Név:	Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.
Székhely:	5000 Szolnok, József Attila út 83.
Postacím:	5000 Szolnok, József Attila út 83.
Tel:	06/20/4011504
E-mail:	kissne@szvf.hu (projektmenedzser)
Honlap:	www.szvf.hu
Adószám:	15732970-2-16
KSH számjel:	15732970-8411-321-16
Képviselő:	Csatári István
Beosztás:	vezérigazgató

Ssz.	Kizáró ok	Vizsgálat
1.	Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban Áht.) foglaltak szerint nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek.	Támogatást igénylő megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek. Kizárólag bejelentett alkalmazottakat foglalkoztat.
2.	Köztulajdonban álló gazdasági társaság esetén, ha az Áht.-ban foglaltak szerint a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXÖÖ. törvényben foglalt közzétételi kötelezettségének nem tett eleget.	Nem releváns, támogatást igénylő nem minősül köztulajdonban álló gazdasági társaságnak.
3.	Olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet, amely az Áht. 1. § 4.) pontja szerint nem átlátható szervezet.	Támogatást igénylő helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaság, amely a 2011. évi CXCVÖ. törvény 3.§ 1.) pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.
4.	A támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll.	Támogatást igénylő nem áll a támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt.

5.	Harmadik személy irányában olyan kötelezettsége áll fenn, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja.	Támogatást igénylőnek nincs olyan kötelezettsége harmadik személy irányában, amely kockáztatná a projekt céljának megvalósulását.
6.	A támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett.	Támogatást igénylő nem tett valótlan, hamis, vagy megtévesztő adatokon alapuló kijelentést, nyilatkozatot.
7.	Jogerős végzéssel elrendelt felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb – a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott – eljárás alatt áll.	Támogatást igénylő nem áll felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló eljárás alatt.
8.	Nem felel meg a felhívásra vonatkozó állami támogatási szabályoknak.	Támogatást igénylő megfelel a felhívásra vonatkozó állami támogatási szabályoknak. A felhívás keretében nyújtott támogatás nem minősül az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdés szerinti állami támogatásnak

3. számú táblázat: Kizáró okok vizsgálata a Konzorciumi partner esetében

Forrás: saját szerkesztés

3. Szakmai indokoltság, megalapozottság

A fejezetben bemutatásra kerül a tervezett fejlesztés indokoltsága, felmerült igények és problémák kifejtésével. Ismertetjük a beruházással érintett infrastruktúra jelenlegi műszaki állapotát, minőségi problémákat.

3.1. A projekt szakmai indokoltságának és megalapozottságának vizsgálata

3.1.1. Érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, a tervezett fejlesztés helyszínének adottságai

Rákóczifalva, Magyarország fővárosától – Budapesttől – 110 km-re a Tisza bal partján, Szolnok vármegyeszékhelytől délre fekszik. Északon Szolnok, keleten Kengyel, délen pedig Rákócziújfalva a szomszédja. Nyugati határát a Tisza folyó képezi. Rákóczifalva városa a Szolnoki járás része, melynek központja Szolnok megyei jogú város, melynek agglomerációjába tartozó településként tekinthetünk a Pályázóra.

Közúton a Szolnokot Kunszentmártonnal összekötő 442-es főúton érhető el.

A tervezett fejlesztés a Rákóczifalva, Szabadság tér 10. szám alatti, 607 hrsz-ú területen valósul meg. A terület a kedvezményezett önkormányzat tulajdonában van, per-, teher- és igénymentes.

Rákóczifalván jelenleg két ingatlan szolgálja a könyvtári feladatok ellátását, oly módon, hogy a korábban Városi könyvtárként működő, Rákóczi út 21. szám alatti egység ma már csak raktári funkciókat lát el. Az ügyfélfogadás a Varsány Községi Ház és Könyvtár épületében történik a Szabadság tér 10. számú alatt. Ennek oka, hogy a régi épület tetőszerkezete megrongálódott, használatra alkalmatlan állapotban van, ezért a könyvtári szolgáltatást áthelyezésre került a Rákóczifalva, Szabadság tér 10. szám alatti telephelyre, ahol a Varsány Községi Ház és Könyvtár integrált intézményként biztosítja a közművelődési alapszolgáltatásokat és a nyilvános könyvtári ellátást.

A Rákóczi út 21. szám alatti épület sem elhelyezkedése, sem mérete alapján nem felel meg városi könyvtár céljára. Az épület rossz műszaki állapotban van, a nyílászárók elavultak, illetve kevés a szolgáltatás nyújtásra rendelkezésre álló hely. 25-30 főnél nagyobb létszámú rendezvényeket nem tudnak tartani. Mivel a régi épület állapota egyre romlik és kívül is esik a település központjától, így a visszaköltözés nem lenne célszerű.

Jelenleg a Szabadság tér 10. szám alatt működő telephelyen 43 m²-en történik a feladatellátás. A könyvtárszobában körülbelül 4000 db kölcsönözhető dokumentum található. Az állomány nagy része, további közel 16.000 kötet a Rákóczi úti épületben található. Szükséges megoldani a teljes könyvállomány egy intézményben történő elhelyezését a teljeskörű elérés érdekében.

A fenti okok miatt elengedhetetlen egy korszerű, nagyobb könyvtár létesítése.

Az érintett településrész lehatárolását és a támogatással érintett tevékenységek helyszíneit a megalapozó dokumentum 1. és 2. számú mellékletét képező átnézeti és méretarányos helyszínrajzok mutatják be.

3.1.2. Fejlesztési szükség, indokoltság bemutatása

2010 és 2022 között a település lakónépessége folyamatos ingadozás mellett minimálisan nőtt, 5 366 főről 5 401 főre. Az utóbbi évek adatai alapján folyamatos a településen a természetes fogyás, azonban ezzel ellentétben a belföldi vándorlási egyenleg pozitív értéket mutat (+51 fő 2019-ben). A népesség korösszetételét tekintve az országos, vármegyei és járási trendeket meghaladva az elöregedés veszélye fenyegeti Rákóczifalva városát. Ezt a megállapítást alátámasztja az öregedési index, amely 2019-ben 194,16 %-os értéket mutatott. Rákóczifalva az öregedési indexét tekintve a vármegyei és országos értékek (180% - 185 %) felett helyezkedik el. A lakossági adatok alapján

kiemelt fontosságú a városban minden olyan fejlesztés megvalósítása, amely hozzájárul a település népességmegtartó erejének javításához.

A település jelenleg nem rendelkezik a szakma ajánlásainak megfelelő és a könyvállományt befogadni képes méretű könyvtárral. A Varsány Községi Ház épületében közművelődési feladatokat ellátó Községi Tér és könyvtári feladatokat ellátó könyvtár is működik, a lakosok így mindkét kulturális élményhez hozzáférhetnek. A könyvtár 43 m² nagyságú területen biztosítja szolgáltatásait.

Tapasztalatok alapján az épületben ellátásra kerülő két funkció egymást erősítve tudja megszólítani a helybelieket és bevonni őket a közösségi, kulturális eseményekbe, programokba. Az ilyen események megrendezésekor az intézménynek gondot okoz a szűkös terek használhatósága.

A szakmai javaslatok alapján a könyvtárak ajánlott alapterületére 1000 lakosonként legalább 50 m² könyvtári célú alapterület ajánlott. Az olvasók rendelkezésére álló területek, az állomány elhelyezésére szolgáló tároló területek, a személyzet munkaterületei, a nyilvános szolgálat pultjai, a technikai berendezések által elfoglalt területek és minden egyéb, a könyvtári dokumentumok és szolgáltatások céljaira használt terület. Nem tartoznak ide az előszobák, -csarnokok, a közlekedési utak, a porta vagy az őrség tároló és szolgálati területei, az illemhelyek, a személyzet pihenőhelyei, a büfék, a liftek, a lépcsőházak, a folyosók, a fűtő, szellőztető és hűtő berendezések által elfoglalt területek. Az alapterület mutatószáma és az abból képzett javaslat abban segíti a könyvtárakat, hogy könyvtári célra alkalmas helyiségben végezzék a nyilvános könyvtári szolgáltatásokat. A szakfelügyeleti tapasztalatok alapján a kis települések könyvtáraiban jellemző leginkább a zsúfoltság, a könyvtári célra nem alkalmas helyiségek fenntartása. Egy ilyen intézménynek iskolai csoportok fogadására, rendezvények lebonyolítására, 9000 kötet szakszerű, átlátható és vonzó elhelyezésére, 2 könyvtáros-munkaállomás kialakítására is alkalmasnak kell lenni, ezért a nyilvános könyvtár számára ajánlott minimális alapterületet 200 m²-ben határozták meg.

Az Önkormányzat célja egy a szakmai előírásoknak megfelelő diverzifikált funkciót ellátó könyvtár és információs központ létrehozás.

A Varsány Községi Ház és Könyvtár kihasználtsága:

- Beiratkozott olvasók: Az előző évhez képest 17%-kal nőtt a beiratkozott olvasók száma.



1. ábra: Beiratkozott olvasók száma. Intézményi adatszolgáltatás alapján, saját szerkesztés

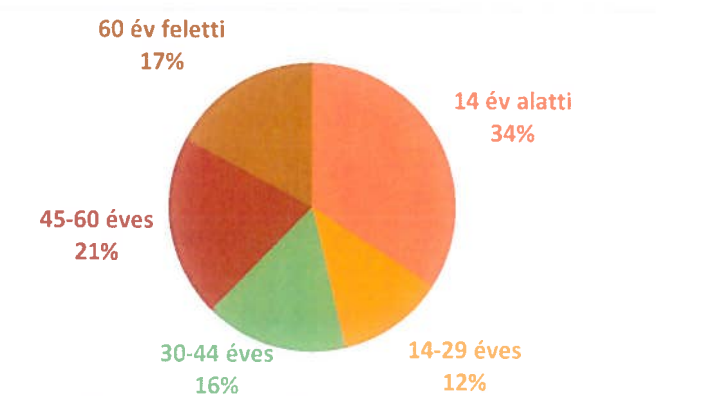
- Az új beiratkozók száma még jelentősebben nőtt: 55 %-kal.



2. ábra: Új beiratkozók száma, Intézményi adatszolgáltatás alapján, saját szerkesztés

Beiratkozott olvasók korcsoport szerinti megoszlás:

- 14 év alatti: 127 fő
- 14-29 éves: 45 fő
- 30-44 éves: 60 fő
- 45-60 éves: 76 fő
- 60 év feletti: 64 fő



3. ábra: Korcsoport szerinti megoszlás, Intézményi adatszolgáltatás alapján, saját szerkesztés

Személyes használat összesen: 2023-ban: 3149 alkalom, 2024-ben: 3784 alkalom

Internethasználat összesen: 2023-ban: 359 alkalom, 2024-ben: 407

Kölcsönzött dokumentumok összesen: 2023-ban: 6280 db, 2024-ben: 7063 db

Közvetlenül helyben használt dokumentumok összesen: 2023-ban: 4568 db, 2024-ben: 6620 db

A fentiek alapján megállapítható, hogy folyamatosan nő az igény a könyvtári szolgáltatásokra, mely indokolja a bővítést.

A jelen projekt részét képező fejlesztések tervezése során kiemelt figyelmet fordítottunk a tervezett projektelemek indokoltságának igazolhatóságára. Ennek részeként biztosítható, hogy a projekt társadalmilag hasznosuljon, csak a fejlesztés végrehajtásához szükséges mértékű támogatás felhasználására kerüljön sor, valamint a létrejövő eredmények fenntartása pénzügyileg és szakmailag is megfelelő legyen. Ennek érdekében a projekt tervezés során figyelmet fordítottunk a legoptimálisabb műszaki-szakmai megoldások alkalmazására, a lehetséges

változatok mérlegelésére.

3.1.3. Igényfelmérés

A projekt kidolgozása során a meghatározott célcsoportok alapján elvégeztük az igényfelmérést a meghatározott célcsoportok körében. Ehhez online kérdőívet használtunk, amelyet a támogatást igénylő honlapján és Facebook oldalán tettünk közzé. A kérdőív egy héten keresztül volt elérhető. A kérdőíves kutatás módszertanát és eredményeit az alábbiakban mutatjuk be:

Célcsoportok és rövid bemutatásuk

A kutatás célcsoportjai három fő csoportból álltak:

1. **Gyermek könyvtárhasználók** – Ők elsősorban mesekönyvek, ismeretterjesztő kiadványok, valamint játékos tanulási lehetőségek iránt érdeklődnek. A könyvtárban eltöltött idő számukra nemcsak az olvasásról, hanem a közösségi élményekről is szól.
2. **Családok és felnőttek** – A szülők és gyermekek közös könyvtárhasználati szokásainak feltérképezése volt a cél, különös figyelmet fordítva a családbarát programokra, gyermekrendezvényekre és a könyvkölcsönzési lehetőségekre.
3. **Nyugdíjasok** – A szépkorú látogatók igényei az akadálymentes környezetre, közösségi programokra, egészségmegőrző foglalkozásokra és kulturális eseményekre koncentráltak.

Primer információgyűjtés – kérdőívezés módszere

A primer adatgyűjtés egy strukturált kérdőív segítségével zajlott, amely az alábbi módszertani szempontokat követte:

- **Egyszerű és egyértelmű kérdések** biztosították, hogy minden korosztály számára könnyen érthetőek legyenek.
- **Feleletválasztós kérdések és skálázási módszerek** segítették a válaszok összehasonlíthatóságát.
- **Nyílt kérdés** is szerepelt, amely lehetőséget biztosított az új ötletek és egyedi javaslatok megosztására.
- **Több csatornán keresztüli elérés:** a kérdőív online és nyomtatott formában is elérhető volt a könyvtárban.

A kérdőíves kutatás főbb eredményei

A kutatás eredményei alapján a projekt célja, hogy a könyvtár fejlesztése során a különböző generációk igényeit figyelembe vegye, és egy korszerű, mindenki számára elérhető közösségi tér jöjjön létre. **A kérdőívet 71 fő töltötte ki.** Az eredmények összefoglalását az alábbi táblázat tartalmazza:

Az igényfelmérés eredményeinek bemutatása

Meghatározott célcsoportok	Felmerült releváns igények	Igények alapján meghatározott célok
Gyerekek	<ul style="list-style-type: none">• Gyerekprogramok bővítése és rendszeres szervezése.• A könyvtár kínálatának frissítése, különös tekintettel a gyermekirodalomra.• olvasósarok kialakítása gyerekek számára.• gyermek foglalkozások számára megfelelő terek biztosítása.• Pelenkázó helyiség	Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések
Családok és felnőttek	<ul style="list-style-type: none">• Megfelelő kialakítású és felszereltségű könyvtár épület• Nagyobb könyv választék, idegen nyelvű könyvekkel	Közösségi, kulturális, sportolási

	<ul style="list-style-type: none"> • Klubhelyiség kialakítása, író olvasó találkozók számára • Ismeretterjesztő előadások, képzések, hobbi célú foglalkozások • Város központi elhelyezkedés 	infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések
Nyugdíjasok	<ul style="list-style-type: none"> • Akadálymentesítés a közösségi tér minden területén. • Egészségmegőrző foglalkozások. • Informatikai oktatás bevezetése az idősek számára. • Kényelmes olvasóterek és klubhelyiségek kialakítása. • Egyéni fejlesztő foglalkozások lehetőségének biztosítása. • Nagyobb létszámú foglalkozások számára megfelelő méretű és felszereltségű terem biztosítása. 	Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések

4. számú táblázat: Az igényfelmérés eredményeinek bemutatása
 Forrás: saját szerkesztés

A lakosság által megfogalmazott visszajelzések részletes elemzése alapján a könyvtár fejlesztésére vonatkozóan az alábbi kulcsfontosságú területek kerültek azonosításra:

- A könyvtári tér növelése szükséges, hogy nagyobb a meglévő teljes könyvállomány elérhető legyen közvetlenül a lakosság számára és nagyobb létszámú közönséget tudjon kiszolgálni.
- Az új könyvek beszerzésének fokozása, különösen a magasabb minőségű és exkluzív kiadványok terén.
- Nagy igény mutatkozik a tematikus hétfvégék és előadások rendszeres szervezésére különböző korosztályok számára.
- Korszerű terek kialakítása, amely nyugdíjasklubok és egyéb közösségi csoportok befogadására alkalmas.
- Közösségi élet további támogatása programokkal, közös eseményekkel.
- Egyéni fejlesztő foglalkozások lehetőségének megteremtése.

A visszajelzések egyértelműen megerősítették, hogy a könyvtár rendkívül fontos szerepet tölt be a város közösségi életében, és annak megújulása jelentős mértékben hozzájárulhat a helyi lakosok életminőségének javulásához.

Itt szeretnénk megosztani néhány, az online igényfelmérés során érkezett látogatói hozzászólást, amely alátámasztja, hogy a lakosság számára a Kertvárosi Közösségi Tér és Könyvtár a város közkedvelt és gyakran látogatott intézménye, amely a városrész egyetlen közösségi színteréül szolgál:

„Új könyvtár építésére van szükség, mert a jelenlegi túl kicsi.”

„Biztosítson nagyobb, illetve kisebb csoportok számára leülési lehetőséget találkozásra, foglalkozások megtartására, közösség építés céljából. Több rendezvényre lenne szükség a közösségépítéshez.”

„Szeretném ha megmaradna a helyén, mivel az egy központi könnyen megközelíthető terület.”

„Szívesen veszem a különböző ismeretterjesztő előadásokat, esetleg képzéseket, hobbi célú megmozdulásokat.”

„Jó lenne már egy nagyobb, modernebb épület, ahol átláthatóbb, tágas terek lennének, néhány kisebb helyiséggel, ahol lehet kutatni, olvasni, felkészülni.”

„A fiatalságnak valami sarkot kitalálni. Nagyon jó kezdeményezés a tea sarok, sakk, csocsó. De ezt kéne még bővíteni. A 12 - 16 éves korosztály sehova nem tud elmenni.”

„Ha hely szempontból is nézzük, akkor célszerűbb lenne picit nagyobb helyet adni a könyvtárnak . Tágasabb olvasó sarok, illetve akadálymentes megközelítés.”

„Jelenleg könyvtárként használt terem rendkívül kicsi, nagyobb terek és polcrendszer segítségével kényelmesebb, komfortosabb lenne a könyvtárhasználat. Mindemellett a könyvtári dolgozók részére sem járna akkora igénybevétellel, hogy a régi könyvtárépület és a Varsány Községi Házban kialakított könyvtárterem között a könyvkiadást bővítése, frissítése céljából hozzák és viszik a könyveket. Ugyanakkor az is vitathatatlan, hogy a könyvtár jelenlegi helyén, a település központjában könnyebben elérhető, nem kell kétszer is meggondolni, hogy átugrik-e az ember a könyvtárba egy könyvért.”

„Legyenek közösségi terek, kényelmes fotelok, padok, ahová az ember szívesen leülne olvasgatni, beszélgetni.”

„Több külön terem kellene:kényelmesen berendezett olvasóterem, ahol a kézikönyvek és lexikonok is helyet kapnának, külön teremben a gyermek és ifjúsági irodalom, valamint a számítógépeknek és okos eszközöknek is egy terem.”

„Nagyon szeretném ha maradna az idős , beteg embereknek a kölcsönzött könyvek házhoz vitele!”

„Több hasznosítható térre van szükség. Kutatás, zenehallgatás, kiscsoportos foglalkoztatásra alkalmas terek.”

„A mostani helyiséghez képest nagyobb helyen tudnám elképzelni a könyvtárat, így külön lehetne választani az olvasói és a rendezvény részleget.”

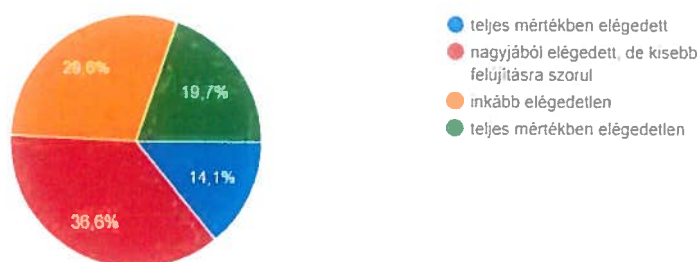
„A két könyvtár részleget egyesíteni, az egész könyvkészlet áttekinthető, kölcsönözhető legyen. Ne kelljen megrendelni (áthozatni) a könyvet a régi könyvtárból”

A könyvtárral kapcsolatban az alábbi válaszok születtek:

A válaszadók többsége kevésbé, vagy egyáltalán nem elégedett a könyvtár állapotával és méretével. Az igényfelmérés alapján nagy igény mutatkozik egy nagyobb, a kor igényeinek megfelelően kialakított intérményre a könyvtári szolgáltatások biztosításához.

Mennyire elégedett a rákóczi falvai könyvtár jelenlegi állapotával, méretével?

71 válasz

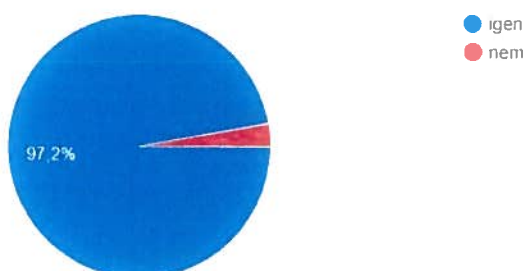


4. ábra: Lakossági igényfelmérés, saját szerkesztés

A kérdőívet kitöltő emberek 97,2 %-a adott pozitív választ arra a kérdésre, hogy részt venne-e az intézményben megrendezésre kerülő programokon, ha az a projekt keretében megújulna és korszerűbb, modernebb épületben működne.

Részt venne-e a városi könyvtárban megrendezésre kerülő programokon, ha az a projekt keretében megújulna és korszerűbb, modernebb épületben működne?

71 válasz



5. ábra: Lakossági igényfelmérés, saját szerkesztés

A kutatás eredményei alapján a projekt célja, hogy a könyvtár fejlesztése során a különböző generációk igényeit figyelembe vegye, és egy korszerű, mindenki számára elérhető közösségi tér jöjjön létre, megfelelő színvonalú berendezésekkel és eszközökkel.

3.1.4. A projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés)

A projekt tervezett műszaki tartalmának meghatározása előtt olyan szempontokat igyekeztünk figyelembe venni, és azok mentén kiválasztani a minden szempontból megfelelő verziót, hogy az a lehető legnagyobb gazdasági, társadalmi és környezeti hatást váltsa ki.

A társadalmi igény és a rendelkezésre álló forrás összerendezésével állítottuk fel a prioritási sorrendet.

A támogatást igénylő célkitűzése, hogy legindokoltabb fejlesztést tudja megvalósítani, figyelembe véve az ár-érték arányt és a társadalmi hasznosságot.

A projekt tartalmának meghatározásakor felmerült lehetőségek a következők:

„A” verzió – új építés a jelenlegi ingatlanon

Az „A” változat került elfogadásra, ez szerepel a támogatási kérelemben.

A telek nagysága 2698 m². Az ingatlan tulajdonosa Rákóczifalva Városi Önkormányzat. Első lépésként meg kellett vizsgálni a hatályos településrendezési tervet. Ennek értelmében a **telek beépíthetősége 50%**, az építménymagasság maximuma 9,5 méter.

A telken mér meglévő épületek találhatók, az elvárt épületméret egy emeletes ingatlan kialakításával helyezhető el a könyvtár által kért funkciókkal (lásd vázaltterv). Az új épület bruttó **alapterülete 252,17 m²**. A könyvtár fő helységeinek (olvasótér, multifunkciós tér, irodák) területe 339,75 m². Az emeleti szint akadálymentes megközelítését lift biztosítja. A fűtés hőszivattyú beépítése biztosítja majd.

A projekt keretében **7 db parkoló és 1 db akadálymentes parkoló** kerül kialakításra.

A jogszabályi előírásoknak megfelelően létesítendő kerékpártárolók száma 5 db. Cél a **fenntartható közlekedési módok népszerűsítése modern, biztonságos kerékpártárolók elhelyezésével.**

Vizek helyben tartása

Az Alföld, így Szolnok város térsége is csapadékhánnal küzd, az elmúlt évek aszályos nyarai egyre súlyosabb problémát okoznak a városnak. **Rákóczifalva Városi Önkormányzata ezért kiemelten szem előtt tartja fejlesztései során a vizek helyben tartását.** Az önkormányzat a beruházással egyfajta jógyakorlatot is szeretne mutatni a városrész lakói számára. Jelen projekt esetében ezt úgy kívánjuk megvalósítani a vizek helyben tartását, hogy a közösségi térnél olyan módszert választunk, amely példaértékű és mintaként is szolgálhat a városrész lakói számára. A telken kialakításra kerül egy 10m³-es esővíz gyűjtő tartály, mely a tetőről lefolyó csapadékvizek helyben tartását szolgálja. Ennek a vízmennyiségnek a hasznosítása irányított módon történik a telken belüli zöld területek öntözésével. A ciszterna lehetőséget biztosít csobogó kialakítására is, ami az épület déli homlokzata előtt kedvező mikroklimát teremthet.

A tervezett új burkolt felületek biológiai aktivitás értékének pótlása céljából a telken belül őshonos fák kerülnek telepítésre. a számításnak megfelelő mennyiségben.

Az új építés fajlagos költsége nagyjából nettó **832 ezer Ft négyzetméterenként.** Ez bruttó 252,17 m² alapterületű ingatlannal számolva nettó **210 millió** Forint építési költséget jelent, ami belefér a költségvetésbe. Az új épület értékcsökkenése 50 év.

„B” verzió- Meglévő, használaton kívüli telephely felújítása

Megvizsgálásra kerültek az „A” verziótól eltérő lehetőségek is.

Alternatívaként merült fel a meglévő, Rákóczifalva, Rákóczi út 21. szám alatt található, leromlott állapotú telephely épület felújítása. Megállapítást nyert, hogy a felújítás keretében a tető héjazat cseréje, az energetikai korszerűsítés és az akadálymentesítési előírásoknak történő megfelelés ugyanakkora költséget jelentene, mint az új építés, miközben számos infrastrukturális problémát nem oldana meg. Az épület műszaki problémái jelentős beavatkozásokat igényelnének.

Továbbá a felújítással nem oldódna meg az a probléma, miszerint ezen telephely a város olyan részén helyezkedik el, ami távol van, így a látogató szám jelentősen kevesebb lenne.

Az aránytalanul magas beruházási költség és a fent bemutatott problémák miatt jelen támogatás keretein belül nem tűnik reálisnak a felújítás lehetősége, így ezt a projektelemet elvetettük.

A „B” verzió választása által csak részlegesen felelne meg a projekt a társadalmi igényeknek, ezáltal a fejlesztés társadalmi haszna a töredéke lenne az „A” verzióknak.

Az alternatíva becsült kivitelezési költsége nettó 210 millió forint.

„C” verzió- két megvalósítási hely

További projektötletként került megvizsgálásra, hogy ingatlanvásárlást követően egy új helyen kerül megépítésre a minden igényt kielégítő könyvtár épület.

Ezen változat összköltsége már meghaladná a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben rögzített összeget és az önkormányzat saját forrást nem tud biztosítani a beruházáshoz.

A beruházási változat becsült kivitelezési költsége nettó 260 millió forint, mely 50 millió forinttal haladja meg a választott verziót.

„D” verzió- projekt nélküli eset

Végül az az önkormányzat számításba vette a projekt ötlet elvetésének lehetőségét. A projekt nélküli esetben a programok lehetőségének megvalósítási lehetősége továbbra is kevésbé kulturált keretek között tud megvalósulni. Az intézmény szolgáltatásai így nem lennének fenntarthatóak, ami hosszú távon a közösségi élet színvonalának csökkenéséhez vezetne.

A beruházás nélküli eset nem érdeke sem az Önkormányzatnak, sem pedig a település lakosainak.

Tekintve, hogy a „B”, „C”, valamint „D” verzió megvalósítása/fenntartása gazdasági és társadalmi szempontból nem előnyös Rákóczifalva számára, így az egyetlen, jelen elvárásoknak megfelelő projektötlet, az „A” verzió megvalósítása került kiválasztásra.

A tervezett tevékenységek biztosítják a célok elérését, azonban felesleges kapacitásokat nem eredményeznek. A beruházás során fejlesztések indoklása megtörtént, a fejlesztés szükségessége bemutatásra került. A konstrukcióban a pályázó részére rendelkezésre álló összeg függvényében került kijelölésre a projekt megvalósítási helyszíne, azonban a lakossági igények alapján kirajzolódott, hogy a tervezett fejlesztésnél jóval több beruházásra lenne szükség a település élhetőbbé tétele érdekében. Erre tekintettel elmondható, hogy túlzó, felesleges kapacitások kialakítása nem történik a projektben. Az optimális műszaki-szakmai tartalmat bemutattuk a megalapozó dokumentum releváns fejezeteiben. A költségvetés reális, takarékos módon tervezett, a piaci ár alátámasztása a hatályos és kapcsolódó jogszabályok és előírások alapján történik.

A költséghatékony és minőségi műszaki-szakmai tartalom meghatározása, legoptimálisabb verzió kiválasztása az alapos, minden releváns szakágra kiterjedő, minden érintett és kapcsolódó hatóság bevonásával megvalósuló tervezéssel biztosított.

A fejlesztés legfőbb társadalmi haszna az általános környezeti állapot és a szabadidő hasznos eltöltésének jelentős javítása, a település élhetőbbé válásának fokozása. Ezzel közvetetten elérhető a fiatalok helyben maradása, hiszen a mai kor igényeinek megfelelő infrastruktúrát biztosítani képes települések nagyobb eséllyel tudják növelni azt. A fenntartható fejlődés helyi feltételeinek biztosításával, fenntartható térszerkezet kialakításával a társadalmi jólét nő, vonzóbb település, településkép alakul ki a helyi lakosok körében. Az integrált szemlélettel megvalósuló beruházás természetközeli megoldásokkal növeli a környezettudatosságot.

3.2. A projekt keretében tervezett tevékenységek bemutatása

A projekt támogatható tevékenységei

A projekt csak a jelen Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel támogatást, és nem tartalmaz a Felhívás 6.1. pontjában felsorolt nem támogatható tevékenységeket.

Önállóan támogatható tevékenységek:

A tervezett tevékenység megnevezése	A tevékenység rövid bemutatása	A Felhívás 2.1 pontja szerinti támogatható tevékenységhez való pontos besorolása
Városi könyvtár építése teljeskörű akadálymentesítéssel Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat	Városi könyvtár építése Tervezett időtartam: 24 hónap Kivitelezés becsült költsége: bruttó 266.715.346,- Ft Helyszín: Rákóczi Zoltán Szabadság tér 10.	2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek: I. Élhető települések / C) Közösség, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések / II. Közösségi célú tevékenységek b) Többségi önkormányzati vagy többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság vagy állami tulajdonban lévő építmény korszerűsítése, átalakítása, bővítése, indokolt esetben új építése közösségi céllal / b2 Közösségi vagy kulturális tevékenységet magában foglaló épület és az alapműködéshez szükséges tárgyi eszközbeszerzés

5. számú táblázat: Önállóan támogatható tevékenységek

Forrás: Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez

Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek:

A tervezett tevékenység megnevezése	A tevékenység rövid bemutatása	A Felhívás 2.1 pontja szerinti támogatható tevékenységhez való pontos besorolása
Nyilvánosság biztosítása Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat	Nyilvánosság biztosítása A Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban című dokumentum alapján: 1. kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése, 2. sajtóközlemény kiküldése a projekt indításáról, zárásáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése, 3. sajtónyilvános események szervezése, 4. A3 méretű tájékoztató tábla elhelyezése,	2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek a) Nyilvánosság biztosítása – „ÁÚF 21-27” c. dokumentum 10. fejezete és a Felhívás 6.2.1) pontja alapján

A tervezett tevékenység megnevezése	A tevékenység rövid bemutatása	A Felhívás 2.1 pontja szerinti támogatható tevékenységhez való pontos besorolása
	5. kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése, 6. TÉRKÉPTÉR feltöltése a projekthez kapcsolódó tartalommal. Tervezett időtartam: projekt teljes időtartama Becsült költség: bruttó 950.000.- Ft Helyszín: Rákóczi falva	

6. számú táblázat: Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek

Forrás: Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez

3.3. A projekt keretében tervezett tevékenységek megfelelése a műszaki-szakmai elvárásoknak

3.3.1. Műszaki dokumentációval nem rendelkező projekt esetén tett vállalások

A projekt az I. Élhető települések tevékenységcsoporton belül az C) főtevékenységhez kapcsolódóan valósul meg, így az illeszkedés bemutatása nem releváns. A felhívás 2.3. pontjához az alábbiakban illeszkedik:

- A fejlesztés helyi igényfelmérésen alapuló tevékenységeket valósít meg.
- A tevékenységek illeszkednek a település hatályos rendezési eszközeihez.
- A fejlesztés következtében nem kerül állelepítésre már működő szolgáltatás.
- A projektben nem kerül sor a felhívás 1.3.3. B) I.17. pontjában felsorolt invázióra hajlamos, a természetes életközösségek megóvása szempontjából jelentős kockázatot hordozó idegenhonos fajok telepítésére.
- Az elkészült infrastruktúra egyenlő esélyű, szabad és korlátlan hozzáférése a fenntartási időszak végéig biztosított.
- A projektjavaslat tartalmának ZIT által történő véleményeztetése megtörtént.

3.3.2. Illeszkedés a SEAP/SECAP-hoz

Rákóczi falva nem rendelkezik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvel, így az ahhoz való illeszkedés bemutatása nem releváns.

3.3.3. Illeszkedés a felhívás 6.2. pontjában foglalt előírásoknak

A projekt az alábbi módon illeszkedik a további szakmai előírásokhoz:

Kötelezően előírt tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása: a beruházás előkészítési és megvalósítási szakasza során eleget teszünk a hatályos jogszabályokban meghatározott tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségeknek, figyelembe véve a „Kedvezményezett tájékoztatási kötelezettségei Plusz” és az „Arculati Kézikönyv Plusz” című dokumentumokban foglaltakat. A feladat részletezése a Megalapozó Dokumentum 3.2 pontjában megtörtént.

Közgazdasági és pénzügyi elemzés készítése: a kapcsolódó európai uniós jogszabályoknak való megfelelés érdekében a projektek előkészítése során a beruházás társadalmi hasznossága, ár-érték aránya alátámasztásra kerül. A Megalapozó Dokumentumban ismertetjük a következőket:

- Problémák, hiányok, valamint a tervezett fejlesztés bemutatása. A fejlesztendő infrastruktúra kapacitásának alátámasztása.
- OP céljaihoz való kapcsolódás részletezése, illeszkedés az egyes területi stratégiákhoz.

- A választott műszaki megoldás teljes költségének és hatásainak szöveges ismertetése a legoptimálisabb alternatíva ismertetése érdekében.
- Igényelt támogatás mértékének, szükségességének alátámasztása, szöveges indoklással.
- Pénzügyi fenntarthatóság bemutatása.

A projekt elszámolható költsége nem haladja meg a 700 millió forintot, így a CPR előírásainak való megfelelés bemutatása nem szükséges közgazdasági értékelés, pénzügyi elemzés csatolásával.

Arányosítás: a beruházás vonatkozásában nem értelmezhetők közös használatú, vagy nem támogatható tevékenységeknek helyt adó helyiségek, épületrészek, a fejlesztés nem tartalmazza egyéb építési munkák költségeit.

Megvalósítási helyszín: a projekt Rákóczifalva településen valósul meg, mely település a Felhívás „FVS városok/várostérségek egyedi kritériumrendszere” elnevezésű mellékletében megtalálható a 38. sorszámú Szolnok MJV és térsége területen.

3.3.4. A projekt keretében kihasználatlan kapacitások nem kerülnek létrehozásra

A beruházás nem eredményezi kihasználatlan kapacitások létrehozását. A beruházás során kialakítandó projektelemegek indoklása megtörtént, a fejlesztés szükségessége bemutatásra került. A konstrukcióban a pályázó részére rendelkezésre álló összeg függvényében kerültek kijelölésre a projekt megvalósítási helyszínei. Az optimális műszaki-szakmai tartalmat bemutattuk a megalapozó dokumentum releváns fejezeteiben. A költségvetés reális, takarékos módon tervezett, a piaci ár alátámasztása a hatályos és kapcsolódó jogszabályok és előírások alapján történik. A költséghatékony és minőségi műszaki-szakmai tartalom meghatározása, legoptimálisabb verzió kiválasztása az alapos, minden releváns szakágra kiterjedő, minden érintett és kapcsolódó hatóság bevonásával megvalósuló tervezéssel biztosított.

3.3.5. A projektben releváns indikátorok

Indikátor megnevezése	Indikátor értéke
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	339,75 m ²
Biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagysága	0,00776 ha
Szervezett, dokumentált kapcsolattartásban résztvevő gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató munkatársak száma - nő	0 fő
Szervezett, dokumentált kapcsolattartásban résztvevő gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató munkatársak száma - férfi	0 fő

7. számú táblázat: A projekt monitoring mutatói

Forrás: a TOP_Plusz-1.3.2-23 Felhívás alapján saját szerkesztés, valamint a támogatást igénylő adatszolgáltatása

A biológiai aktivitás értéke a beruházás következtében nem fog csökkenni. A pontos számítás értéke az 1. sz. mérőföldkőig kerül benyújtásra.

Szakmai adatszolgáltatás:

Szakmai adatszolgáltatás megevezése	Mértékegység
Gazdaságélénkítő tevékenységgel érintett önkormányzati épületek száma	0 db
Közösségi célt szolgáló tevékenységgel érintett épületek száma	1 db
Megvalósított IKT és okos település fejlesztési tevékenységek száma	0 db
Felújítással, korszerűsítéssel, szélesítéssel, ívkorrekcióval érintett önkormányzati és állami tulajdonú belterületi közutak hossza (választható, önállóan nem támogatható tevékenység)	0 km
Felújítással, korszerűsítéssel, újjáépítéssel érintett közterületek burkolata	0 m ²
Kialakított új, díjfizetés ellenében használható parkolóhely száma	0 db
Kialakított új, ingyenesen használható parkolóhely száma	8 db

8. számú táblázat: Szakmai adatszolgáltatás

Forrás: a TOP_Plusz-1.3.2-23 Felhívás alapján saját szerkesztés, valamint a támogatást igénylő adatszolgáltatása

3.4. Partnerség biztosítása

Rákóczi falva Városi Önkormányzat legkésőbb az első mérőföldkő elérési napjáig legalább egy társadalmi vagy lakossági egyeztetés megtartását tervezi. Az ülés(ek) célja, hogy a beavatkozás előkészítése során a település lakossága, aktivizált helyi közösségek részvételével történjen a tervezés, továbbá lehetőség szerint a beruházás megvalósítási szakaszában is érvényesülhessenek az érintettek elvárásai. Az akcióval vagy akciókkal biztosítható, hogy a fejlesztés a helyi lakossági érdekekkel nem ellentétes módon kerül megvalósításra.

Az első mérőföldkőhöz kapcsolódó szakmai beszámoló keretében benyújtásra kerül az egyeztetés(ek) jegyzőkönyve(i).

A projekt nem szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett vagy kiegészítő jogosultságú területen valósul meg, így releváns szervezetek bevonása nem indokolt.

4. Fenntarthatóság, horizontális szempontok

4.1. A támogatást igénylő a megvalósíthatáson túl a későbbi működtetés feltételeit bemutatta, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését.

A fejezetben a projekt finanszírozására, támogathatóságára és legalább 5 éves pénzügyi fenntarthatóságára vonatkozó megállapítások kerülnek bemutatásra. Röviden ismertetjük a műszaki és személyi kapacitásokat.

A beruházás nem tartalmaz közvetlen gazdaságélénkítő hatással bíró tevékenységeket, így a fejlesztés fenntarthatóságának számszerűsített alátámasztása nem szükséges.

4.1.1. A beruházás jövőbeli becsült kihasználtsága

A beruházás eredményeként létrejövő infrastruktúra olyan funkció és kapacitás bővülést jelent, mely garantálja a teljeskörű kihasználtságát. A nagyobb befogadóképesség, kibővített funkció olyan rendezvények és közösségi programoknak teremt létjogosultságot, melyek a meglévő infrastruktúra mellett nem voltak megvalósíthatók. A beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve.

4.1.2. Műszaki-szakmai tartalom, minőség, amely biztosítja a hosszútávú fenntartást

A tervezett létesítmény olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készül, amely biztosítja a hosszú távú fenntartást.

A Felhívás 2.3. Általános elvárások k) pontja szerinti elvárásoknak való megfelelés vállalása

A beruházás műszaki-szakmai alapját az előkészítő műszaki koncepció adja. A dokumentáció az építési engedélyezési eljárásról szóló hatályos rendeletek és jogszabályokban foglaltak alapján megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 31.§ (1)-(2) és (4) bekezdésében meghatározott követelményeknek, az országos településrendezési és építési követelményeknek, az általános érvényű és eseti hatósági előírásoknak, a vonatkozó, kötelezően alkalmazandó nemzeti szabványok előírásainak. A tervezett műszaki megoldások megfelelnek továbbá az általános érvényű, valamint a vonatkozó szakhatóságok előírásainak.

Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest. Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll a humán erőforrás és egyéb szükséges feltételek.

4.1.3. Mutassa be, hogy a fő beruházási célhoz (önállóan támogatható tevékenységhez) kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, egyéb támogatható tevékenységek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét/fenntarthatóságát/kihasználtságát garantálják

A projekt keretében létrejött fejlesztések tulajdonosa és fenntartója Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat. Az önkormányzat költségvetése minden évben fedezetet nyújt a fenntartási költségeire, a létrehozott fejlesztés pénzügyi fenntarthatóságát az elkövetkezendő öt évben az önkormányzat biztosítja. A bevételek jelen projekthez nem kapcsolódnak a projekt megvalósítás fázisában.

Az önkormányzat aktiválja a beruházást a megfelelő számviteli és jogi előírások alapján.

Jelen projekt keretében létrejövő vagyoni karbantartását, állagmegóvását az önkormányzat finanszírozza, mely megfelelő intézményi és szakmai háttérrel biztosítja a projekt eredményének öt éves fenntartásához és működtetéséhez. Az üzemeltetéssel és működtetéssel kapcsolatos

költségek fedezetét a mindenkori éves költségvetési rendelet alapján fogadja el a képviselőtestület, és biztosítja eredeti előirányzatként éves költségvetésében, így a fejlesztés pénzügyi fenntarthatósága biztosított.

4.1.4. Pénzügyi fenntarthatóság

A projekt keretében a pályázó nem igényel állami támogatást: a projekthez a megvalósítás időszakában bevétel nem kapcsolódik, a felmerülő működési költségek fedezetére forrás biztosítását vállalják a kedvezményezettek. A támogatási kérelem alapján megvalósítani tervezett tevékenységek támogatása nem minősül állami támogatásnak, tekintettel arra, hogy a finanszírozott tevékenységek kizárólag helyi hatással bírnak, a támogatási intézkedés a tagállamok közötti kereskedelmet nem érinti. Az Európai Bizottság az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatás fogalmáról szóló közleményének értelmében egy támogatási intézkedés abban az esetben nem érinti a tagállamok közötti kereskedelmet, amennyiben az kizárólag helyi jelentőséggel, hatókörrel bír. A közlemény 196. pontja értelmében egy intézkedés abban az esetben minősülhet helyi jelentőségűnek, ha

1. a kedvezményezett az adott tagállamon belüli korlátozott területen kínál árukat vagy szolgáltatásokat
2. valószínűtlen, hogy e tevékenység más tagállamokból vonzana vásárlókat
3. nem feltételezhető, hogy az intézkedésnek marginálisnál nagyobb hatása lenne a határon átnyúló beruházásokra és letelepedésekre.

Tárgyi beruházás megfelel a közlemény hivatkozott pontjában meghatározott feltételeknek:

1. Rákócziúton Városi Önkormányzat kizárólag közigazgatási területén belül látja el közfeladatait.
2. A közfeladatok nincsenek hatással más tagállamok vásárlóira
3. Határon átnyúló beruházásokra, letelepedésre nincs hatással a megvalósítani tervezett fejlesztés.

Az intézkedés a fentiek alapján nem minősül uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásnak, tehát az állami támogatási szabályok alkalmazása nem szükséges. Ennek megfelelően a 100%-os támogatási intenzitás alátámasztott.

Az építési munkák értéke eléri a közbeszerzési értékhatárt, így közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges. Az egyéb, releváns költségekhez kapcsolódó feladatok vonatkozásában a szerződéskötést megelőzően legalább három, egymástól és a támogatást igénylőtől független ajánlattevőtől származó árajánlattal kívánjuk a piaci árat alátámasztani. Ezáltal biztosítható a források hatékonysága, valamint alátámasztható a projekt megvalósításához feltétlenül szükséges támogatás mértéke. A támogatási kérelem költségvetése kizárólag olyan tevékenységekkel összefüggő tételket tartalmaz, melyek a beruházás műszaki-szakmai megvalósításához feltétlenül szükségesek, tárgyi Felhívás és a fejlesztés tárgya vonatkozásában releváns jogszabályok által elvártak.

Az üzemeltetési és fenntartási költségekre Rákócziúton Városi Önkormányzat költségvetése nyújt fedezetet.

A Bizottság 2014/480/EU rendelete alapján a magyarországi beruházások pénzügyi elemzése során 4%-os diszkontráta alkalmazása javasolt. Fentiekre tekintettel a pénzügyi fenntarthatóság a beruházás lezárását követő öt évben a következőképp alakul:

Tevékenység	1. év	2. év	3. év	4. év	5. év
Karbantartás	163 982 Ft	170 542 Ft	177 363 Ft	184 458 Ft	191 836 Ft
Személyi jellegű ráfordítások	9 303 767 Ft	9 675 918 Ft	10 062 955 Ft	10 465 473 Ft	10 884 092 Ft
Közüzemi díj	3 694 038 Ft	3 841 800 Ft	3 995 472 Ft	4 155 291 Ft	4 321 502 Ft
Üzemeltetési és szakmai költségek	761 982 Ft	792 461 Ft	824 159 Ft	857 126 Ft	891 411 Ft
Működési költségek összesen	13 923 770 Ft	14 480 720 Ft	15 059 949 Ft	15 662 347 Ft	16 288 841 Ft
Állami támogatás	1 638 000 Ft	1 703 520 Ft	1 771 661 Ft	1 842 527 Ft	1 916 228 Ft
Egyéb bevétel	257 562 Ft	267 865 Ft	278 579 Ft	289 722 Ft	301 311 Ft
Önkormányzati forrás	12 028 207 Ft	12 509 336 Ft	13 009 709 Ft	13 530 098 Ft	14 071 301 Ft
Pénzügyi fedezet (önkormányzat költségvetése)	13 923 770 Ft	14 480 720 Ft	15 059 949 Ft	15 662 347 Ft	16 288 841 Ft
Halmazott pénzügyi pénzáram	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

9. számú táblázat: Pénzügyi fenntarthatóság

Forrás: saját szerkesztés

A projekt költségvetése nem tartalmazza a várható karbantartási, pótlási, javítási és működési költségeket. Az üzemeltetési feladatokat teljes egészében Rákóczi Városi Önkormányzat látja el, így a költségek viselése, fedezet biztosítása szervezet feladata.

A működtetési költségek részét képezik személyi jellegű ráfordítások költsége, közüzemi díjak és az üzemeltetéshez kapcsolódó költségek.

Az elhatárolás alapján üzemeltetési költség minden olyan költség, mely a „szolgáltatás” nyújtásához kapcsolódik, a karbantartási költségek pedig azok, melyek a „szolgáltatás” szinten tartásához szükségesek évről évre. Az önkormányzati adatszolgáltatás alapján karbantartásra költség tervezetten nincs elkülönítve, szükséges karbantartások költsége nem kimutatható. Alapvetően a költségek fiskálisan konstansnak tekinthetők, amennyiben ugyanis nagyobb felújításra kerül sor – mely nem évente hanem csak időszakonként merül fel –, úgy azok a pótló beruházások közt szerepelnek.

- Új épület építése
 - o festés ((a következő öt évben nem releváns)
 - o karbantartási költség a tulajdonos költségvetéséből biztosított
 - o üzemeltetési költség az tulajdonos költségvetéséből biztosított
- térkő járda (új kiépítése, 529,49 m²)
 - o takarítás, más karbantartási vagy üzemeltetési költség nem kapcsolódik hozzá
- növényzet
 - o A projekt keretében nem történik növénytelepítés. a meglévő zöldfelület nem változik. A meglévő növényzet locsolás, gyomtalanítás (Az önkormányzat alkalmazásában álló közterületi munkatárs, illetve közfoglalkoztatottak által karbantartott terület, szükség esetén külső szakemberek bevonásával az önkormányzat saját bevételi forrásából fedezve)

A könyvtár közösségi helységeinek bérlésére van lehetőség. Az így keletkező **bevétel** teljes egészében a felmerülő **működési költségek fedezetére fordítódik**. A további költségek fedezetét állami támogatásból és az önkormányzat saját költségvetéséből biztosítja. Az előzetes kalkuláció alapján nincs szükség idegen forrás (pl. hitel) igénybevételére. **A projekt működési időszakában (2027-től kezdődően) a halmozott pénzügyi pénzáram nem negatív és nem pozitív (lásd táblázat)**. A beruházás így pénzügyileg fenntartható.

4.2. Horizontális szempontok vizsgálata

Ebben a pontban röviden bemutatásra kerül, hogy a CPR 9. cikkéhez kapcsolódóan a Felhívás 2.4. pontja alapján mely horizontális elvárások relevánsak a beruházás vonatkozásában.

Általános elvárások

A projekt tervezése és megvalósítása során figyelembe vesszük, hogy a projektben létrehozott eredményeknek minden esetben meg kell felelniük az alábbi elvárásoknak:

- európai uniós és hazai környezetvédelmi és esélyegyenlőségi előírások, jogszabályok
- az elővigyázatosság és a „ne okozz jelentős kárt” elvek
- a projekt által érintett területen a védett környezeti, természeti és kulturális értékeket megőrizzük
- a fennálló vagy a beruházás során keletkezett környezeti kárt és az esélyegyenlőség szempontjából jogszabályba ütköző nem-megfelelőséget legkésőbb a projekt megvalósítása során megszüntetjük
- esélyegyenlőség
- nők és férfiak közti egyenlőség
- fogyatékos személyeket megillető alapvető emberi biztosítása
- esélytudatosság kifejezése a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációban és viselkedésben

Klímaváltozás elleni küzdelem

A beruházás keretében infrastrukturális fejlesztés történik, amely legalább ötéves várható élettartamú. Erre tekintettel figyelembe vesszük, hogy a projekt várható üvegházhatásúgáz-kibocsátása/elnyelése mennyire számottevő, továbbá felmérjük a projekt éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási potenciálját, és biztosítjuk, hogy a projekt ellenálló legyen az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben. Ezért a megalapozó dokumentum releváns pontjában részletezzük az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat megalapozását. A projekt előkészítésével párhuzamosan elkészül az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat, mely benyújtásra kerül az első mérőföldkőhöz kapcsolódó szakmai beszámoló keretében.

Környezet- és természetvédelem

A beruházás vonatkozásában környezeti hatásvizsgálat elkészítése nem releváns, tekintettel arra, hogy nem valósul meg a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá eső tevékenység.

Biológiai aktivitás megőrzése

A fejlesztés során biztosítjuk, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken ne csökkenjen. Ennek érdekében a biológiai aktivitás fejlesztés előtti értékét és várható változását tájékoztatás, vagy tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő bevonásával számításra határozzuk meg, legalább az engedélyköteles terv szintre kidolgozott műszaki tervdokumentáció átvizsgálása alapján, az első mérőföldkő elfogadása előtt. A szakértő

nyilatkozatot állít ki továbbá kamarai jogosultság száma vagy szakértői száma megjelölésével a várható változás számszerű és százalékos értékéről. Kapcsolódó adatszolgáltatás:

- Biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagysága: 0,0776 ha

Vizek helyben tartása

A fejlesztés műszaki-szakmai tartalmának meghatározása során előnyben részesítettük a természet alapú megoldások alkalmazását és az esővíz gyűjtését.

A telken kialakításra kerülő esővíz gyűjtő tartály, biztosítja majd a csapadék irányított módon történő hasznosítását a telken belüli zöld területek öntözésével.

Esélyegyenlőség érvényesítése

Rákóczi falva Városi Önkormányzat az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (6) bekezdésének megfelelően rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal. A pályázó a HEP elfogadásával az alábbiakat kívánja érvényesíteni:

- egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség biztosításának követelménye
- közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elve
- diszkriminációmentesség
- szegregációmentesség

A HEP a helyzetelemzés megállapításai alapján célcsoportonként összegzi a feltárt problémákat, valamint a kapcsolódó fejlesztési elképzeléseket, melyek alapján a dokumentum intézkedési tervet is megfogalmaz. A tervezett beruházás az alábbiak szerint áll összhangban az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjával:

Támogatást igénylő a projekt előkészítési szakaszában kiemelt figyelmet fordított az esélyegyenlőség biztosítására. A fejlesztés tervezésekor az Önkormányzat figyelembe vette és érvényesítette az egyetemes tervezés elveit, azaz a nők és férfiak, az idősek, a fogyatékos személyek és a gyermekek biztonságos életkörülményeihez kapcsolódó igényeit.

A beruházás tervezése során az esélyegyenlőség érvényesítése fontos cél volt. A tervezett fejlesztés meghatározásakor a biztonságos, élhető település képe, a lakosság megtartó képesség növelése, a megteremtett értékek védelme volt az elsődleges szempont.

A támogatást igénylő a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében esélytudatosságot fejez ki, nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket. A projekt elősegíti az esélyegyenlőségi program céljainak megvalósítását.

Nemek közti esélyegyenlőség érvényesítése

A fejlesztés műszaki tartalma nem tesz tehát különbséget a nemek között, az esélyegyenlőség biztosított.

Támogatást igénylő vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartás, mentális támogatás biztosítását, megfelelő dokumentálását. A napló a záró kifizetési kérelemmel együtt benyújtásra kerül, amennyiben a fenti kritériumoknak megfelelő munkavállaló megléte releváns lesz a projekt megvalósítása során.

A támogatási kérelem benyújtásának időpontjában a szervezetnél nincs gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás alatt keresőtevékenységet nem folytató munkavállaló.

Fényszennyezés negatív hatásainak minimalizálása

A fejlesztési program nem tartalmazza kültéri világítás korszerűsítését, továbbá újonnan kialakítandó kültéri világítási rendszerek tervezését és megvalósítását. Erre tekintettel a szempont a projekt vonatkozásában nem releváns.

Akadálymentesítés

A projekt keretében teljeskörű akadálymentesítés valósul meg.

Támogatást igénylő vállalja a fogyatékkal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget, hogy a fizikai akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül. Ezt a szempontot a tervezés során az alábbi műszaki szakmai elvárások teljesítésével érvényesítjük: infokommunikációs akadálymentesítés, rehabilitációs szakmérnök bevonása és akadálymentesítésre vonatkozó tervfejezet készítése.

Rákóczi Városi Önkormányzat akadálymentesített weboldallal rendelkezik, így a projekt keretében infokommunikációs akadálymentesítés megvalósítása nem indokolt. A honlap elérhetősége: www.rakoczivalva.hu

A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt., mint konzorciumi partner is megfelel az általános horizontális elvárásoknak. Kommunikációjában és tevékenysége során maradéktalanul betartja a releváns elvárásokat.

4.3. A projekt megfelel a „Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk)

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/852 rendeletének (CPR) 9. cikke megfogalmazza a környezeti célkitűzéseket. A „Ne okozz jelentős kárt” elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása nem okoz jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem:

1. Az éghajlatváltozás mérséklése (CPR 10. cikk)

Egy tevékenység akkor járul hozzá lényegesen az éghajlatváltozás mérsékléséhez, ha hozzájárul az üvegházhatású gázok légköri koncentrációjának olyan szintű stabilizálásához, amellyel megakadályozható az éghajlati rendszer veszélyes, emberi eredetű befolyásolása az üvegházhatásúgáz-kibocsátások elkerülésével vagy csökkentésével vagy az üvegházhatásúgáz-elnyelések növelésével, a következők révén:

- a) megújuló energia előállítása, szállítása, tárolása, elosztása vagy felhasználása
- b) az energiahatékonyság javítása
- c) tiszta vagy klímasemleges mobilitás növelése
- d) fenntartható forrásból származó megújuló anyagok használatára való átállás
- e) környezeti szempontból biztonságos szén-dioxid-leválasztás és -hasznosítás (CCU), valamint az üvegházhatásúgáz-kibocsátás nettó csökkenését eredményező szén-dioxid-leválasztási és -tárolási (CCS) technológiák alkalmazásának növelése
- f) karbonelnyelő területek megerősítése
- g) energiarendszerek dekarbonizációjának biztosításához szükséges energetikai infrastruktúra létrehozása

h) tiszta és hatékony üzemanyagok előállítása megújuló vagy karbonsemleges forrásokból

2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (CPR 11. cikk)

Egy tevékenység az éghajlatváltozás alkalmazkodásához akkor járul hozzá lényegesen, ha:

- a) olyan, az alkalmazkodást célzó megoldásokat foglal magában, amelyek vagy lényegesen csökkentik a jelenlegi éghajlat és a várható jövőbeli éghajlat által az említett tevékenységre gyakorolt kedvezőtlen hatás kockázatát, vagy lényegesen csökkentik e kedvezőtlen hatást anélkül, hogy növelnék a kedvezőtlen hatás kockázatát az emberekre, a természetre vagy az eszközökre nézve
- b) olyan, az alkalmazkodást célzó megoldásokat biztosít, amelyek lényegesen hozzájárulnak a jelenlegi éghajlat és a várható jövőbeli éghajlat által az emberekre, a természetre vagy az eszközökre nézve kedvezőtlen hatás kockázatának a megelőzéséhez vagy csökkentéséhez, anélkül, hogy növelnék a kedvezőtlen hatás kockázatát más emberekre, természetre vagy eszközökre nézve

Fentiek figyelembe vételével elmondható, hogy a beruházásnak az éghajlatra gyakorolt káros hatása nincs. A tervezés során figyelembevételre kerülnek az éghajlati rezilienciavizsgálat megállapításai, különös tekintettel az építőanyagokra, és az időjárásnak kitett elemekre.

3. A vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme (CPR 12. cikk)

Egy tevékenység akkor minősül úgy, hogy lényegesen hozzájárul a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használatához és védelméhez, ha az adott tevékenység akár lényegesen hozzájárul a víztestek – beleértve a felszíni és a felszín alatti víztesteket – jó állapotának eléréséhez, illetve a már jó állapotban lévő víztestek romlásának megelőzéséhez, akár lényegesen hozzájárul a tengervizek jó környezeti állapotának eléréséhez, illetve a már jó környezeti állapotban lévő tengervizek romlásának megelőzéséhez a következők révén:

- a) a környezet megóvása a települési és ipari szennyvíz kibocsátásának káros hatásaitól
- b) az emberi egészség megóvása az emberi fogyasztásra szánt víz szennyezettsége által okozott káros hatásoktól
- c) a vízgazdálkodás és a hatékonyság javítása
- d) a tengeri ökoszisztéma-szolgáltatások fenntartható használatának biztosítása vagy hozzájárulás a tengervizek jó környezeti állapotához

A bemutatottakra figyelemmel elmondható, hogy a beruházás a vízi erőforrások fenntartható használatához és védelméhez hozzájárul.

4. A körforgásos gazdaságra való átállás (CPR 13. cikk)

Egy gazdasági tevékenység akkor minősül úgy, hogy lényegesen hozzájárul a körforgásos gazdaságra való átálláshoz, beleértve a hulladékképződés megelőzését, a hulladék-újrahasználatot és -újrafeldolgozást is, ha az adott tevékenység:

- a) a természeti erőforrásokat hatékonyabban használja az előállítás során
- b) növeli a termékek tartósságát, javíthatóságát, korszerűsíthetőségét vagy újrahasználatosságát
- c) növeli a termékek újrafeldolgozhatóságát
- d) lényegesen csökkenti a veszélyes anyagok tartalmát és helyettesíti a különös aggodalomra okot adó anyagokat az anyagokban és a termékekben a teljes életciklusuk során, az uniós jogban meghatározott célkitűzésekkel összhangban
- e) meghosszabbítja a termékek használatát
- f) növeli a másodlagos nyersanyagok használatát és azok minőségét, beleértve a hulladékok kiváló minőségű újrafeldolgozását
- g) megelőzi vagy csökkenti a hulladékkeletkezést

- h) növeli a hulladékok újrahasználatra és újrafeldolgozásra történő előkészítését
- i) növeli a megelőzéshez, az újrahasználatra és az újrafeldolgozásra történő előkészítéshez szükséges hulladékkezelési infrastruktúra fejlesztését, biztosítva ugyanakkor, hogy a hasznosított anyagokat kiváló minőségű másodlagos nyersanyagként újrafeldolgozzák és az előállításba újra bevonják, elkerülve ezáltal az értékcsökkentő újrahasznosítást
- j) minimálisra csökkenti a hulladékégetést és elkerüli a hulladékártalmatlanítást
- k) elkerüli és csökkenti az elhagyott hulladékot

A felsorolt szempontok alapján megállapítható, hogy a célkitűzés tárgyi projekt kapcsán nem releváns, a beruházásnak a körforgásos gazdaságra káros hatása nincs.

5. A szennyezés megelőzése és csökkentése (CPR 14. cikk)

Egy tevékenység akkor minősül úgy, hogy lényegesen hozzájárul a szennyezés megelőzéséhez és csökkentéséhez, ha az adott tevékenység lényegesen hozzájárul a környezet szennyezéssel szembeni védelméhez a következők révén:

- a) az üvegházhatású gázoktól eltérő szennyező anyagoknak a levegőbe, a vízbe vagy a földtani közegbe történő kibocsátásának megelőzése vagy-csökkentése
- b) a levegő, a víz vagy a talaj minőségi állapotának javítása azokon a területeken, ahol a gazdasági tevékenység folyik, minimálisra csökkentve ugyanakkor az emberi egészséget és a környezetet terhelő bármely kedvezőtlen hatást és annak kockázatát
- c) a vegyi anyagok előállítása, felhasználása vagy ártalmatlanítása által az emberi egészségre és a környezetre gyakorolt bármely kedvezőtlen hatás megelőzése vagy minimálisra csökkentése
- d) az elhagyott hulladék és egyéb szennyezés eltávolítása

A beruházás megvalósítása során esetlegesen keletkező hulladékok (pl. építési törmelék) szakszerű, releváns jogszabályokban és törvényekben meghatározott kezelése, elszállítása a kivitelező feladatát képezi. A hatályos előírások betartásával biztosítható a szennyezés megelőzése, csökkentése. Erre tekintettel a fejlesztés során levegőbe, vízbe vagy talajba jutó szennyeződések kockázata nem áll fenn.

6. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása (CPR 15. cikk)

Egy tevékenység akkor minősül úgy, hogy lényegesen hozzájárul a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelméhez és helyreállításához, ha az adott tevékenység lényegesen hozzájárul a biológiai sokféleség védelméhez, megőrzéséhez vagy helyreállításához vagy az ökoszisztémák jó kondíciójának eléréséhez, vagy a már jó kondícióban lévő ökoszisztémák védelméhez a következők révén:

- a) a természet és a biológiai sokféleség megőrzése
- b) fenntartható földhasználat és területgazdálkodás
- c) fenntartható mezőgazdasági gyakorlatok
- d) fenntartható erdőgazdálkodás

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a célkitűzés tárgyi beruházásra tekintettel nem releváns, a projekt a biodiverzitást nem befolyásolja. A fejlesztés nem érint sem NATURA2000-es, sem védett területet.

A vízvisszatartásra vonatkozó lehetőségek a megalapozó dokumentum releváns pontjában bemutatásra kerültek.

A kivitelezési munkák befejeztével cél, hogy az eredeti állapotába kerüljön visszaállításra a zöldfelület. Így biztosítható, hogy az építést követő mikroklíma nem romlik, törekszünk továbbá

annak javítására a telepítés során megfelelő növénykultúra választásával. 3 szintes növénytelepítés történik, őshonos növények ültetésével.

4.4. Éghajlati rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása

Jelen fejezet célja annak bemutatása, hogy hogyan fog megvalósulni az Európai Parlament és a Tanács 2021/1060 rendeletének 73. cikk (2) bekezdésének j) pontja alapján elvárt éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat. Maga a vizsgálat pozitív támogatói döntés esetén a döntést követő előkészítési fázisban készül el.

A térség helyi klímáját leginkább a földrajzi elhelyezkedés, a talajadottságok, a felszínborítottság, illetve a vízrajzi adottságok határozzák meg.

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye éghajlata kontinentális, fekvése miatt az ország azon része, ahol a legmelegebb és egyben lezárazabb a nyár, illetve legnagyobb a hőingás. A vármegye többségében mérsékelt meleg-száraz, délkeleti része pedig meleg-száraz klímaterületbe sorolható. A terület ma ismert kialakításában nagy szerepe volt az ország második legnagyobb folyójának.

Az éves átlaghőmérséklet a vármegye teljes területén 10-11 °C, a napsütéses órák száma pedig 2100 óra/év körül alakul. A csapadék éves mennyisége 500-550 mm, eloszlása egyenetlen. Az uralkodó szélirány az ÉNY-i és ÉK-i, évi átlagos sebessége az 1,5-3,5 m/s tartományba sorolható, amely hatással van a mezőgazdasági területek deflációjára. A forró száraz nyár és a hőmérsékletingadozás együttes megléte környezet-egészségügyi szempontból kockázatot jelent az érzékenyebb hatásviselők számára, illetve jelentős eróziós hatással van az épített környezetre is.

A térség az ország egyik legszárazabb területén, a Közép-Tisza-vidék középtájon helyezkedik el, ahol időnként jelentős károkat okozhat a vihar és a szél. A térséget a jellegzetes alföldi hatások mellett nagyban befolyásolja az Északi-középhegység közelsége, amelynek köszönhetően a hegyvidéki éghajlatformáló hatások is érzékelhetők. Jellemzőek a forró nyarak, magas a napsütéses órák száma, ugyanakkor téli extrémításokról is beszélhetünk, jelentős hőmérséklet-ingadozást idézve elő, amelyet az éghajlatváltozás tovább erősít. A térségre jellemzőek a szélsőséges csapadékos időszakok, a nyári hónapokban gyakori a szárazság és az aszály. A téli, kora tavaszi, illetve a nyárvégi és őszi vízbőségek mellett tavaszi, kora nyári vízhiányok figyelhetők meg. A szárazabb, aszályos időszakokra jellemző vízhiányt részben a tavaszi vizek visszatartásával, részben jó vízgazdálkodású természetes rendszerek telepítésével és fenntartásával lehet kiküszöbölni.

A talajadottságok a térség vízellátottságához igazodnak. A belvízveszélyes területeket általában nem, vagy ritkán hasznosítják szántóművelésre, míg a háttaljai – amelyek kialakulásában nem, vagy csak kis mértékben játszottak szerepet a térség vizei – általában szántókként hasznosíthatók.

A 2018-2030 közötti időszakra szóló Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Klímastratégiája alapján az éghajlatváltozás miatt az alábbi problémakörök jelenthetnek legnagyobb valószínűséggel és intenzitással hatást Rákóczi-falvára a következő évtizedekben:

Extrém viharok, hóhullámok: Az időjárási extrémítások (hó- és szélviharok, özvívízszzerű esőzések) várható fokozódása a közlekedési és közmű-infrastruktúra további veszélyeztetettségét növelhetik, az épített örökségi értékek sérülékenységét fokozhatják.

Ezen problémakörök kapcsán Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Klímastratégiában az alábbi adaptációs és szemléletformálási részcélok kerültek megfogalmazásra:

- hóhullámok káros egészségügyi hatásainak csökkentése;

- az agglomeráción kívüli és periférikus vármegyei területek épületállományának klímahatásokkal szembeni ellenálló-képességének erősítése;
- biodiverzitás megőrzése;
- klímaváltozással szembeni sérülékenység csökkentése;
- a helyi önkormányzatok aktív együttműködésének előmozdítása a zöld településfejlesztésért.

A tervezett fejlesztés legalább öt éves élettartamú infrastruktúrába irányuló beruházásnak számít, így az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 Rendelete alapján **éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat kerül lefolytatásra.**

A rezilienciavizsgálat lebonyolítása a **projektelőkészítés szakaszához kapcsolódó tevékenység**, melyet a **támogatói döntést követően kíván megvalósítani a támogatást igénylő.**

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat az éghajlatváltozási **rezilienciavizsgálat eredményeit a projekt végső műszaki tartalmának kialakítása, illetve a projekt keretében létrehozott infrastruktúra üzemeltetése során figyelembe veszi.** Az éghajlati rezilienciavizsgálat külső szakértő bevonásával készül el. A megalapozó dokumentumban elegendő azt előzetesen vizsgálni.

Az Útmutató a projektek klímakockázatának csökkentéséhez című dokumentum alapján megvizsgáltuk, hogy milyen irányú változás várható a projekt helyszínén jelentkező energiafelhasználásban, másrészt arról, hogy a tervezett fejlesztések összhangban állnak-e a projekt szempontjából releváns helyi, megyei, illetve országos klímavédelmi törekvésekkel. Első lépésként azonosítottuk, hogy a tervezett projekt befolyásolt-e az éghajlatváltozás által.

Azonosítási szempont	Igen/Nem
1. <u>2014-2020 közötti támogatási időszakban megvalósuló projektek esetében:</u> Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év? <u>2021-2027 közötti támogatási időszakban megvalósuló projektek esetében:</u> Infrastruktúrába irányuló beruházás esetén annak várható élettartama legalább 5 év?	Igen
2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	Nem
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	Nem
4. A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra, valamint az ezekről függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	Nem
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassa vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	Nem
6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások <i>árát vagy mennyiségét</i> befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok <i>függnek-e más közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát	Nem

vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	Nem
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	Nem
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	Nem

10. számú táblázat: A tervezett projekt éghajlatváltozás általi befolyásoltságának meghatározása

A projekt **közösségi terek fejlesztésre irányul, nem termelő- vagy szolgáltató jellegű beruházás.** A projekt élettartama meghaladja az öt évet, így az első kérdésre igen választ adtunk, azonban a 2-9 kérdésekre a válasz nem, tehát a **végrehajtandó projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan nem befolyásolt projekt.**

4.5. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását

Rákóczipfalva Városi Önkormányzat megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. A támogatást igénylő vállalja, hogy betartja az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltakat és tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja.

A Felhívás alapján az „I. Élhető települések” tevékenységcsoport vonatkozásában az alábbi alapjogi érvényesülése kerülhet ellenőrzésre:

Kapcsolódó jogok	Érvényesülés bemutatása
6. CIKK: A szabadsághoz és a biztonsághoz való jog	A projekt nem korlátozza a személyi szabadságot és biztonságot. A fejlesztés megvalósításával a személyi biztonság növekszik, hiszen mérsékelhető a szélsőséges időjárási körülmények hatására bekövetkező károk mértéke, gyakorisága.
8. CIKK: A személyes adatok védelme	A személyes adatok csak tisztességesen és jóhiszeműen, meghatározott célokra, az érintett személy hozzájárulása alapján vagy valamilyen más, a törvényben rögzített jogos okból kerülnek kezelésre.
24. CIKK: A gyermekek jogai	A fejlesztés megvalósítása nem érinti hátrányosan a gyermekek jogait. A beruházás biztosítja a biztonságos tartózkodási feltételeket valamennyi látogató számára, különös tekintettel a legvédtelenebbekre, többek között a gyermekekre is. Az egyetemes tervezés elveinek figyelembe vételével a gyermekek biztonságos életkörülményeihez kapcsolódó igények szem előtt tartása is biztosított
25. CIKK: Az idősek jogai	Az idősek jogainak elismerése, tiszteletben tartása nem kerül veszélybe a beruházás megvalósításával. Az idősek számára méltó és önálló élethez, társadalmi életben való részvétel elősegítéséhez a fejlesztés hozzájárul. Az egyetemes tervezés elvei alapján az idősek életkörülményeinek, igényeinek szem előtt tartása is megvalósul.
26. CIKK: A fogyatékkal élő személyek beilleszkedése	A tervezés és megvalósítás során az egyetemes tervezés elvei is érvényesülnek, azaz a fogyatékkal élők igényeinek figyelembe vétele is megtörténik önállóságuk és társadalmi beilleszkedésük, közösségi életben való részvételük biztosítása érdekében. Akadálymentes

Kapcsolódó jogok	Érvényesülés bemutatása
	parkolók, akadálymentes illemhely és teljeskörű akadálymentesítés valósul meg a projekt keretében.
37. CIKK: Környezetvédelem	A beruházás során figyelembe vesszük a releváns környezetvédelmi szabályokat és előírásokat. A projekt alapvető célja a környezet minőségének javítása, a fenntartható fejlődés elvével összhangban.

10. sz. táblázat: Az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt, projekt szempontjából releváns jogok érvényesülése

Forrás: az Európai Unió Alapjogi Chartája alapján saját szerkesztés

5. Költségvetés vizsgálata

5.1. A projekt megfelel a költségvetési vizsgálati szempontoknak

A fejezetben bemutatjuk, hogy a támogatási kérelem megfelel a Felhívásban meghatározott költségkorlátoknak és egyszerűsített költség elszámolási módoknak, mely szerint alátámasztható, hogy a pályázat megfelel az európai uniós állami támogatási szabályoknak, azok alapján támogatható. Ismertetjük továbbá, hogy a tervezett tevékenységek megvalósításához az Önkormányzat nem rendelkezik elegendő önerővel, egyéb külső forrással, így a pályázati forrás elengedhetetlen a megvalósításhoz. A projekt egyik elemében sem merül fel arányosítás, kizárólag támogatható tételeket tartalmaz: betervezett minden költségtípus támogatható kategóriába esik.

Az elszámolni kívánt költségek indokoltsága

- **Műszaki dokumentáció készítése:** az építési beruházás megvalósításához elengedhetetlen egy teljeskörű, minden releváns szakágra kiterjedő, jogerős engedélyekkel rendelkező, kivitelezésre alkalmas tervdokumentáció összeállítása. A tervcsomag az építési tevékenység elvégzésén túl a kapcsolódó közbeszerzési eljárás alapját is képezi majd. A műszaki dokumentációk részeként, a támogatási kérelemhez benyújtásra kerül az elvi engedélyezési szintű koncepcióterv a műszaki-szakmai tartalom meghatározásához.
- **Kivitelezés:** a beruházás célkitűzéseinek, eredményeinek eléréséhez szükséges építési munkák ellátásának költsége.
- **Átalányköltségek:** a Felhívás 7.3.1 pontja alapján bizonyos költségtípusokat kizárólag a százalékban meghatározott átalányként van lehetőség elszámolni. Az átalány mértéke a vetítési alapokba tartozó költségek 7,00%-a.

Az építési munkák megvalósítására vonatkozóan közbeszerzési eljárás lefolytatása tervezett. Az egyéb, releváns költségek vonatkozásában a szerződéskötést megelőzően legalább három, egymástól és a támogatást igénylőktől független ajánlattevőtől származó árajánlattal kívánjuk a piaci árat alátámasztani – ezáltal a források hatékonyságát biztosítani.

Költségkorlátoknak való megfelelés alátámasztása

A Felhívás 7.5 pontjában meghatározott költségkorlátoknak való megfelelést az alábbi táblázat mutatja be:

Költségtípus	Bruttó költség	Elszámolni kívánt költség	Korlát mértéke (%)	Korlát vetítési alapja	Korlát mértéke (Ft)
Műszaki dokumentáció készítése	11 684 000 Ft	11 684 000 Ft	5%	Az összes elszámolható összköltség 298 000 000 Ft	14 900 000 Ft
Építés	266 715 346 Ft	266 715 346 Ft	-	-	-
Átalány költségek főpályázó	7 310 000 Ft	7 310 000 Ft	7%	Vetítési alap 278 399 346 Ft	19 487 954 Ft
Átalány költségek konzorciumi partner	12 290 654 Ft	12 290 654 Ft			
Összesen	298 000 000 Ft	298 000 000 Ft			

11. táblázat: A költségvetés költségkorlátoknak való megfelelésének elemzése

Forrás: a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú Felhívás 7.5 pontja alapján saját szerkesztés

A projekt nem tartalmaz támogatható (vagy támogatható, de nem jelen projekt részének tekintett) tevékenységeket, melyeket projekten kívüli forrásból tervezten megvalósítani.

Saját teljesítés

A fő pályázóhoz tervezett tevékenységek részben külső gazdasági szereplő megbízásával valósulnak meg. A kötelező nyilvánosság biztosítása tevékenységet részben saját teljesítésként végzi, részben külső gazdasági szereplő megbízásával. Az egyéb feladatok külső gazdasági szereplő megbízásával valósulnak meg.

A konzorciumi partner Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. a projektmenedzsment tevékenységet és a megalapozó dokumentum készítése tevékenységet saját teljesítés keretében látja el.

Állami támogatási kategóriák

A támogatási kérelem alapján megvalósítani tervezett tevékenységek támogatása nem minősül állami támogatásnak, tekintettel arra, hogy a finanszírozott tevékenységek kizárólag helyi hatással bírnak, a támogatási intézkedés a tagállamok közötti kereskedelmet nem érinti.

Az Európai Bizottság az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatás fogalmáról szóló közleményének értelmében egy támogatási intézkedés abban az esetben nem érinti a tagállamok közötti kereskedelmet, amennyiben az kizárólag helyi jelentőséggel, hatókörrel bír. A közlemény 196. pontja értelmében egy intézkedés abban az esetben minősülhet helyi jelentőségűnek, ha

1. a kedvezményezett az adott tagállamon belüli korlátozott területen kínál árukat vagy szolgáltatásokat
2. valószínűtlen, hogy e tevékenység más tagállamokból vonzana vásárlókat
3. nem feltételezhető, hogy az intézkedésnek marginálisnál nagyobb hatása lenne a határon átnyúló beruházásokra és letelepedésekre.

Tárgyi beruházás megfelel a közlemény hivatkozott pontjában meghatározott feltételeknek:

1. Rákóczi falva Városi Önkormányzat kizárólag közigazgatási területén belül látja el a közfeladatokat
2. A közfeladatok nincsenek hatással más tagállamok vásárlóira
3. Határon átnyúló beruházásokra, letelepedésre nincs hatással a megvalósítani tervezett fejlesztés.

Az intézkedés a fentiek alapján nem minősül uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásnak, tehát az állami támogatási szabályok alkalmazása nem szükséges.

Egyszerűsített költségelszámolási szabályoknak való megfelelés

A Felhívás 7.3.1. pontja alapján bizonyos költségek kizárólag százalékban meghatározott átalányként tervezhetők be, számolhatók el. Az átalány mértéke 7,00%, melynek vetítési alapját a számított költségek körébe nem tartozó költségek adják. Tárgyi projekt vonatkozásában a vetítési alap költségei, bruttóban:

Műszaki dokumentáció készítése	11 684 000 Ft
Építés	266 715 346 Ft
Összesen:	278 399 346 Ft

A vetítési alap 7,00%-a bruttó 19 600 654 Ft, mely összeg betervezésre került az átalányköltségek sorára és a két konzorciumi partner között az alábbiak szerint oszlik szét:

- Rákóczi falva Városi Önkormányzat: 7 310 000 Ft
- Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt: 12 290 654 Ft

A projekt tartalomra tekintettel az átalányköltségek az alábbi feladatok ellátására kerültek betervezésre:

- Műszaki ellenőrzés (Rákóczi falva Városi Önkormányzat)
- Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat készítése (Rákóczi falva Városi Önkormányzat)
- Közbeszerzés (Rákóczi falva Városi Önkormányzat)
- Projektmenedzsment feladatok ellátása (Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.)
- Kötelezően előírt tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása (Rákóczi falva Városi Önkormányzat)
- Megalapozó Dokumentum készítése (Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.)

Arányosítás

A projektben arányosítás alkalmazása nem szükséges.

A projekt keretében megvalósítandó fejlesztési célokra betervezett költségek

Főtevékenység	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett elszámolható költség (Ft)	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett nem elszámolható költség (Ft)
I. „Élhető települések” tevékenységcsoport vonatkozásában		
„A” Települési kékinfrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások)	0	0
„B” Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése	0	0
„C” Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések	298 000 000	0
„D” Fenntartható közlekedésfejlesztés	0	0
„E” Hulladék, kármentesítés	0	0
II. „Szociális célú városrehabilitáció” tevékenységcsoport vonatkozásában		
Szociális célú város városrehabilitáció	0	0
III. „Belterületi utak fejlesztése” tevékenységcsoport vonatkozásában		
Belterületi utak fejlesztése	0	0

12. táblázat: A projekt keretében megvalósítandó fejlesztési célokra betervezett költségek

Forrás: „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” című dokumentum alapján saját szerkesztés

6. Önértékelés

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz		
1.1.	A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul és ennek során legalább egy TOP Plusz célhoz is hozzájárul.	<u>Megfelelt</u> /Nem felelt meg	<p>A TOP_Plusz 1.3.2-23 kódszámú felhívás célja a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, illetve közösségi célú fejlesztése, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, fenntartható közlekedésfejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése, a települések bel- és külterületén található Natura 2000 területek természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzéséhez és fenntartó kezeléséhez szükséges műszaki és ökológiai feltételek megteremtését célzó beavatkozások támogatása. A felhívás céljaihoz teljes mértékben illeszkedik a projekt célja, amely a település könyvtárának fejlesztésére irányul.</p> <p>Az 1. és a 6. prioritás 5.1. egyedi célkitűzés az ERFA rendelet 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést támogatja a megyei ITP-kben kiválasztott városokban, helyi városfejlesztési stratégia alapján, egyéb területi eszköz keretében, az 5.2. egyedi cél tematikájával, önkormányzati fejlesztésekkel. Tematikai fókusz a klíma, zöld- és kék infrastruktúra, a digitális átállás, a városi közlekedés, közösségi terek, funkciók, a városi és várostérségi szolgáltatások és a helyi gazdaság. Jelen projekt keretében közösségi terek fejlesztése révén járul hozzá Operatív Program célkitűzéseihöz.</p> <p>Az illeszkedés bővebben is kifejtésre került jelen tanulmány 1.1.1, 1.1.2., 1.1.3, 1.1.4. pontjában.</p>
1.2.	A projekt illeszkedik a vonatkozó Fenntartható Városfejlesztési Stratégiához (FVS), illetve a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervhez (TVP), továbbá az Anti-Szegregációs Tervhez (amennyiben releváns).	<u>Megfelelt</u> /Nem felelt meg	<p>A tervezett fejlesztés illeszkedik az FVS 5. Stratégiai cél „Inspiráló város” Vonzó, magas minőségű turisztikai, kulturális és rekreációs lehetőségek” céljához, melyen belül „Kulturális fejlesztések” beavatkozási területhez.</p> <p>A stratégiai cél az épített települési környezet fenntartható megújítását, zöldterületek minőségi és mennyiségi fejlesztését, vízgazdálkodás fejlesztését, valamint fenntartható, emberközpontú mobilitás fejlesztését tartalmazza.</p> <p>A TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben (TVP) az alábbiak szerint jelenik meg a projekt (1. prioritási tengely):</p> <p>Projekt címe: Városi könyvtár építése Stratégiai célhoz való illeszkedés: 5. Vonzó, magas minőségű turisztikai, kulturális és rekreációs lehetőségek</p> <p>Az illeszkedés bővebben is kifejtésre került jelen tanulmány 1.3. pontjában.</p>
I. Élhető települések Fenntartható közlekedésfejlesztés és III. Belterületi			

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	utak fejlesztése tevékenységcsoport vonatkozásában:		
1.3.	A fenntartható közlekedésfejlesztési beavatkozás illeszkedik a vonatkozó SUMP-hoz (amennyiben rendelkezésre áll ilyen) vagy vállalták annak elkészítését, felülvizsgálatát legkésőbb az 1. mérőföldköig.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
	I. Szociális célú várorehabilitáció tevékenységcsoport vonatkozásában:		
1.4.	A támogatási kérelemben bemutatásra került a tervezett fejlesztés a szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	Megfelelt/Ne m felelt/ <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
1.5.	Bemutatásra került a fejlesztésnek, valamint céljának és eredményének illeszkedése a Helyi Esélyegyenlőségi Programhoz és az FVS Antiszegregációs fejezetéhez.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
2.	Kizárók okok vizsgálata		
2.1	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik jelen Felhívás 1.2 pontjában és az ÁÚF c. dokumentum 2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. Továbbá a támogatási kérelem tartalma nem kizárólag karbantartás jellegű munkákra irányul.	<u>Megfelelt/Ne m felelt meg</u>	A kizáró okok vizsgálata jelen tanulmány 2.1. pontjában került bemutatásra a Főpályázó vonatkozásában, illetve a 2.2. pontjában a Konzorciumi partner vonatkozásában. A fejezet vonatkozó pontjai alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik jelen Felhívás 1.2. pontjában és az ÁÚF c. dokumentum 2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. A támogatási kérelem tartalma nem kizárólag karbantartási jellegű munkákra irányul.
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság		
3.1.	A helyzetelemzés a Megalapozó dokumentumban foglalt szempontoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét. Ennek keretében vizsgálendő	<u>Megfelelt / Nem felelt meg</u>	A település célja a lakosságmegtartás, mely elsődlegesen a születések számának növelését, a fiatalok letelepedésének ösztönzését, továbbá a bevándorlást jelenti. Rákóczyfalva esetében a legnagyobb vonzóerő a nyugodt, vidéki környezet, a rendezett településkép, valamint Szolnok közelsége. Részletes elemzés jelen tanulmány 3.1.2. pontjában található. Az igényfelmérés során a meghatározott célcsoportok alapján elvégeztük az igényfelmérés módszerének és eredményének bemutatását.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	<p>különösen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A projekt felépítése logikus, jól átgondolt, - A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak. Az igények feltérképezésénél aktuális adatsorok, kvantitatív és kvalitatív analízisek alapján elemezték a helyzetet. - Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. - Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve e, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a támogatást igénylő és lehetőség szerint az okokat kezeli). - A célok elérése érdekében a legoptimálisabb megoldás került kiválasztásra és ez bemutatásra került. - A támogatást igénylő nem hoz létre kihasználatlan kapacitást. - Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. 		<p>A primer információgyűjtést kérdőíves igényfelmérés keretében végeztük, t interjúkkal végeztük. A primer kutatás eredményeit jelen tanulmány 3.1.2. pontja tartalmazza részletesen.</p> <p>Az alkalmazott technológiát az építési tervdokumentáció tartalmazza, amelyet a pályázat részeként csatoltunk. A projekt tartalma teljes egészében az igényfelmérés eredményei alapján került kiválasztásra.</p> <p>A jelen projekt részét képező fejlesztések tervezése során kiemelt figyelmet fordítottunk a tervezett projektelemek indokoltságának igazolhatóságára. Ennek részeként biztosítható, hogy a projekt társadalmilag hasznosuljon, csak a fejlesztés végrehajtásához szükséges mértékű támogatás felhasználására kerüljön sor, valamint a létrejövő eredmények fenntartása pénzügyileg és szakmailag is megfelelő legyen. Ennek érdekében a projekt tervezés során figyelmet fordítottunk a legoptimálisabb műszaki-szakmai megoldások alkalmazására, a lehetséges változatok mérlegelésére.</p> <p>A projekt tervezettműszaki tartalmának meghatározása előtt olyan szempontokat igyekeztünk figyelembe venni, és azok mentén kiválasztani a minden szempontból megfelelő verziót, hogy az a lehető legnagyobb gazdasági, társadalmi és környezeti hatást váltsa ki.</p> <p>A változatok bemutatását jelen tanulmány 3.1.4. pontja tartalmazza részletesen.</p> <p>A beruházás nem eredményezi kihasználatlan kapacitások létrehozását. A beruházás során kialakítandó projektelemek indoklása megtörtént, a fejlesztés szükségessége bemutatásra került. A konstrukcióban a pályázó részére rendelkezésre álló összeg függvényében kerültek kijelölésre a projekt megvalósítási helyszínei. Az optimális műszaki-szakmai tartalmat bemutattuk a megalapozó dokumentum releváns fejezeteiben. A költségvetés reális, takarékos módon tervezett, a piaci ár alátámasztása a hatályos és kapcsolódó jogszabályok és előírások alapján történik. A költséghatékony és minőségi műszaki-szakmai tartalom meghatározása, legoptimálisabb verzió kiválasztása az alapos, minden releváns szakágra kiterjedő, minden érintett és kapcsolódó hatóság bevonásával megvalósuló tervezéssel biztosított.</p>

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	(Amennyiben releváns.)		
3.2.	<p>A tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét helyzetelemzés alátámasztja.</p> <p>Az igények feltérkepezésénél aktuális adatsorok, kvantitatív és kvalitatív analízisek alapján elemezték a helyzetet.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg	<p>Az igényfelmérés során a meghatározott célcsoportok alapján elvégeztük az igényfelmérés módszerének és eredményének bemutatását.</p> <p>A primer információgyűjtést kérdőívekkel végeztük. A kutatás eredményeit jelen tanulmány 3.1.2. pontja tartalmazza részletesen.</p>
3.3.	<p>A projekt csak a jelen Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel támogatást, és nem tartalmaz a Felhívás 6.1. pontjában felsorolt nem támogatható tevékenységet.</p> <p>A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívás 2.3., 5. és 6.2. pontjában foglalt releváns műszaki-szakmai elvárásoknak.</p>	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg	<p>A projekt az I. Élhető települések tevékenységcsoporton belül az C) főtevékenységhez kapcsolódóan valósul meg.</p> <p>2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek:</p> <p>I. Élhető települések / C) Közösség, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések / II. Közösségi célú tevékenységek</p> <p>b) Többségi önkormányzati vagy többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság vagy állami tulajdonban lévő építmény korszerűsítése, átalakítása, bővítése, indokolt esetben új építése közösségi céllal /</p> <p>b2 Közösségi vagy kulturális tevékenységet magában foglaló épület és az alpműködéshez szükséges tárgyi eszközbeszerzés</p> <p>-két szintes új könyvtár épület építése -a funkciónak megfelelő mennyiségű parkolóhely kialakítása - teljeskörű komplex akadálymentesítés</p> <p>2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek:</p> <p>A felhívás keretében támogathatók mindazon tevékenységek, amelyek a 2.4. fejezetben előírt horizontális elvárások és követelmények teljesítéséhez szükségesek.</p> <p>a) Nyilvánosság biztosítása – „ÁÚF 21-27” c. dokumentum 10. fejezete és a Felhívás 6.2. 1) pontja alapján</p> <p>b) Akadálymentesítés a Felhívás 2.3. fejezetében az akadálymentesítésre vonatkozó feltételek alapján</p> <p>c) Infokommunikációs akadálymentesítés, amennyiben releváns.</p> <p>-A projekt nem tartalmaz a Felhívás 6.1. pontjában felsorolt nem támogatható tevékenységet.</p> <p>A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívás 2.3., 5. és 6.2. pontjában foglalt releváns műszaki-szakmai elvárásoknak. Részletesen jelen tanulmány 2.3., 5. és 6.2. pontjaiban kifejtve.</p>
3.4.	Közlekedésfejlesztést tartalmazó projekt esetében a beruházás biztosítja a biztonságos	Megfelelt /Nem felelt meg/Nem	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára. (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	<u>releváns</u>	
3.5.	A projekt illeszkedik a város SEAP/SECAP-jához (amennyiben a város/várostérség rendelkezik elfogadott Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvel).	Megfelelt /Nem felelt meg/ <u>Nem releváns</u>	A település nem rendelkezik SEAP/SECAP-pal.
3.6.	A megalapozó dokumentumban az egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészült.	<u>Megfelelt</u> / Nem felelt meg	Az egyszerűsített gazdasági elemzést jelen tanulmány 3.1.4. pontja tartalmazza részletesen. A jelen projekt részét képező fejlesztések tervezése során kiemelt figyelmet fordítottunk a tervezett projektelemek indokoltságának igazolhatóságára. Ennek részeként biztosítható, hogy a projekt társadalmilag hasznosuljon, csak a fejlesztés végrehajtásához szükséges mértékű támogatás felhasználására kerüljön sor, valamint a létrejövő eredmények fenntartása pénzügyileg és szakmailag is megfelelő legyen. Ennek érdekében a projekt tervezés során figyelmet fordítottunk a leoptimalisabb műszaki-szakmai megoldások alkalmazására, a lehetséges változatok mérlegelésére. A projekt tervezettműszaki tartalmának meghatározása előtt olyan szempontokat igyekeztünk figyelembe venni, és azok mentén kiválasztani a minden szempontból megfelelő verziót, hogy az a lehető legnagyobb gazdasági, társadalmi és környezeti hatást váltsa ki. A társadalmi igény és a rendelkezésre álló forrás összerendezésével állítottuk fel a prioritási sorrendet. A támogatást igénylő célkitűzése, hogy legindokoltabb fejlesztést tudja megvalósítani, figyelembe véve az ár-érték arányt és a társadalmi hasznosságot.
I. Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában			
3.7.	<u>Minden tématerület esetén:</u> A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott Megalapozó dokumentumban bemutatásra került, hogy a tervezett beruházás illeszkedik a település/város elfogadott klímastratégiájához.(Amennyiben rendelkezésre áll)	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.8.	<u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u> Bemutatásra került a beruházás	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	területét szemléltető vázlatos, térképi átnézeti rajz vagy nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	<u>releváns</u>	
3.9.	<u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u> A szükséges fejlesztések prioritizálása megtörtént, az alapján a tervezett fejlesztés indokolt.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.10.	<u>SUMP készítésére, felülvizsgálatára irányuló beruházás esetén:</u> A projekt megvalósításába bevonásra került a felhívásban meghatározott SUMP felelős szervezet, aki a SUMP szakmai előkészítésében a konzorciumi megállapodás szerint részt vállal.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.11.	<u>Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A tervezett szakmai koncepciót az illetékes felek vizsgálták és véleményezték, a projektet támogathatónak ítélik. (A releváns egyeztetések lefolytatásra kerültek, a TVT előzetes nyilatkozata rendelkezésre áll.)	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.12.	<u>Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.		
3.13.	<u>Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval bemutatásra került.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem</u> <u>releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.14.	<u>Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében (szakmai indokoltság, megalapozottság, a felhívás célját szolgáló tevékenységek betervezésének vizsgálata):</u> Amennyiben a talaj és talajvízadottságok lehetővé teszik, az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldás előnyben részesíti a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelemmel; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését. (Pl. magas talajvízállású területeken ennek tervezése nem releváns, azonban minden ilyen esetben szükséges ezt bemutatni.)	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem</u> <u>releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.15.	<u>Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem</u> <u>releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.16.	<u>Kékinfrastruktúra és zöldinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Amennyiben a fejlesztés Nemzeti Ökológiai Hálózatba tartozó, Natura2000 vagy egyéb módon természetvédelmi érintettségű	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem</u> <u>releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	területen valósul meg, akkor a pályázathoz csatolásra került a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság (NPI) támogató nyilatkozata.		
3.17.	<u>Kékinfrastruktúra és zöldinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Amennyiben a projekt során földmunkára kerül sor, a Megalapozó dokumentumban egyértelműen bemutatásra került a deponálási terület és annak helyreállíthatósága.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.18.	<u>Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A talajvíz védelme biztosított.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.19.	<u>Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A támogatási kérelemben vázolt műszaki megoldás a probléma okát (nem okozatát) kezeli, a megoldási javaslat követi az aktuális jó gyakorlatokat.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.20.	<u>Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint, úgy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre került vagy vállalta a betartását.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.21.	<u>Kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés esetében:</u> A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.22.	<u>Élhető települések tevékenységcsoport esetében (kivéve: fenntartható</u>	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem	A dokumentáció benyújtásra került a ZIT tervzsűri részére véleményezésre.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	<u>közlekedésfejlesztés):</u> A ZIT tervzsűri előzetes véleményezéséről szóló nyilatkozat csatolásra került.	releváns	
3.23.	Belterületi zöldinfrastruktúra és Községi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések esetében a lakossági konzultáció, igényfelmérés megtörtént és alátámasztja a fejlesztés céljait.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.24.	<u>Zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u> A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.25.	<u>Barnamezős fejlesztés esetében:</u> Barnamezős terület kármentesítése esetén a Felhívás 13.3. pont fogalomjegyzékében a „Barnamezős terület” fogalomnak való megfelelés igazolásra került (Megalapozó dokumentumban).	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
II. Szociális célú városrehabilitáció tevékenységcsoport vonatkozásában:			
3.26.	Az akcióterület jogosult a támogatásra és a fejlesztés középpontjában szegregátum / szegregációval veszélyeztetett / kiegészítő jogosultsági terület található, amelyek teljes területét tartalmazza a lehatárolt akcióterület. Amennyiben az akcióterület nagyobb, mint a jogosultságot adó szegregált terület, úgy a bővítés szakmailag megfelelően indokolt.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.27.	A rosszabb statisztikai mutatóval rendelkező területek rehabilitációja előnyt kell élvezzen a kedvezőbbel szemben. Kivétel, amennyiben előbbieken már lezajlott vagy folyamatban van rehabilitációs program.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	Amennyiben a település területén található szegregátum, úgy ott a projektnek ezen területek fejlesztését kell biztosítania. (Szegregációval veszélyeztetett és kiegészítő jogosultsági terület rehabilitációja ezt követően vagy ezzel egy időben valósulhat meg.)		
3.28.	Az akcióterületen belül lakófunkciós tevékenység kizárólag a jogosultságot adó szegregátumon/veszélyeztetett/kiegészítő jogosultsági területen tervezett.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.29.	A támogatást igénylő tervezi és bemutatta a kapcsolódó, az akcióterület társadalmi felzárkózását célzó ESZA Plusz programját (annak tartalmával, tervezett projekt összköltségével).	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.30.	Betervezésre került az integrált területre költözés.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.31.	A projekt eredményeként megvalósul a szegregált terület népességének csökkenése, a célcsoport településen belül integrált lakókörnyezetbe költöztetésével.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
3.32.	A fejlesztés nem irányul az alacsony státuszú lakosság kiszorítására. Nem támogatható olyan projekt vagy olyan tevékenységek, amely a lakosság kiszorítását célozza vagy okozza.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
III. Belterületi utak tevékenységcsoport esetében			
3.33.	A szükséges fejlesztések prioritizálása megtörtént, az alapján a tervezett fejlesztés indokolt.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok		

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
4.1.	<p>A tervezett tevékenység hosszú távú (legalább 5 éves) fenntartásának környezeti, intézményi, műszaki és pénzügyi háttere bemutatott. A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket.</p> <p><u>Ennek keretében vizsgálandó különösen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve. - A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást. - Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően), a pénzügyi fenntartás biztosított. - Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humánerőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva. - A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns. 	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg	<p>A projekt keretében létrejött fejlesztések tulajdonosa és fenntartója Rákóczifalva Városi Önkormányzat. Az önkormányzat költségvetése minden évben fedezetet nyújt a fenntartási költségeire, a létrehozott fejlesztés pénzügyi fenntarthatóságát az elkövetkezendő öt évben és a fenntartás az önkormányzat biztosítja. A fenntartási időszakban várható bevételek teljes egészében az üzemeltetési költségek fedezeteként kerülnek felhasználásra.</p> <p>Az önkormányzat aktiválja a beruházást a megfelelő számviteli és jogi előírások alapján.</p> <p>Jelen projekt keretében létrejövő vagyon karbantartását, állagmegóvását az önkormányzat finanszírozza, mely megfelelő intézményi és szakmai hátteret biztosít a projekt eredményének öt éves fenntartásához és működtetéséhez. Az üzemeltetéssel és működtetéssel kapcsolatos költségek fedezetét a mindenkorai éves költségvetési rendelet alapján fogadja el a képviselőtestület, és biztosítja eredeti előirányzatként éves költségvetésében, így a fejlesztés pénzügyi fenntarthatósága biztosított.</p> <p>Az előzetes kalkuláció alapján nincs szükség idegen forrás (pl. hitel) igénybevételeire. A projekt működési időszakában (2027-től kezdődően) a halmozott pénzügyi pénzáram nem negatív és nem pozitív (lásd táblázat). A beruházás így pénzügyileg fenntartható.</p> <p>Részletesen bemutatásra került jelen tanulmány 4.1.4. pontjában.</p>
4.2.	A támogatási kérelem megfelel a felhívásban megfogalmazott releváns horizontális	Megfelelt / Részben megfelelt /	A megfelelőség részletes bemutatása jelen tanulmány 4.2. fejezetében bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	elvárásoknak.	Nem felelt meg	
4.3.	Ahol a projektben Natura 2000 terület érintett, ott a beavatkozások hozzájárulnak a biodiverzitás és e területek megtartásához vagy növeléséhez, természeti állapotuk javításához. A tervezett beavatkozások illeszkednek az adott terület kapcsán releváns fenntartási tervhez, amelyet a területileg illetékes nemzeti park igazgatóság támogató nyilatkozata is igazol.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
4.4.	A támogatási kérelem megfelel a releváns esélyegyenlőségi elvárásoknak. Különös tekintettel az alábbiakra. - A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. - A nem, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékossgán, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzése. - A fogyatékossgal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőség. - Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, úgy igazolásra került a tervezett fejlesztés illeszkedése a helyi esélyegyenlőségi programhoz. - A releváns fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés vállalásra került.	<u>Megfelelt</u> / Részben megfelelt / Nem felelt meg	Az esélyegyenlőségi elvárásoknak való megfelelés bemutatása jelen tanulmány 4.2. pontjában részletesen bemutatásra került.
4.5.	A projekt megfelel a „Ne okozz	<u>Megfelelt</u> /	A vállalás bemutatása jelen tanulmány 4.3. pontjában részletesen

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	jelentős kárt” elveknek és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk), továbbá az elvárt tartalmú éghajlatváltozási klímareziliencia előzetes megalapozása megtörtént és vállalta a központi útmutató szerinti éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítését legkésőbb az 1. mérőföldkőig.	Részben megfelelt / Nem felelt meg	bemutatásra került.
4.6.	A kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	<u>Megfelelt</u> / Nem felelt meg / Nem releváns	A vállalás bemutatása jelen tanulmány 4.2. pontjában részletesen bemutatásra került.
4.7.	A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja. A benyújtott támogatási kérelem vizsgálata során a projekt kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel. A támogatást igénylő rendelkezik az Alapjogi Chartában szereplő alapjogok a megvalósítás során történő érvényesítésére alkalmas mechanizmusokkal.	<u>Megfelelt</u> / Nem felelt meg	A vállalás bemutatása jelen tanulmány 4.5. pontjában részletesen bemutatásra került.
5.	Partnerség		

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
5.1.	A megfelelő partnerségi kör bevonása és az egyeztetések megtörténtek, megfelelően tervezett az együttműködés (a szempontnak való megfelelést legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges bemutatni).	<u>Megfelelt</u> / Részben megfelelt / Nem felelt meg	Rákóczi falva Városi Önkormányzata legkésőbb az első mérföldkő elérése napjáig legalább egy társadalmi vagy lakossági egyeztetés megtartását tervezi. Az ülés(ek) célja, hogy a beavatkozás előkészítése során a település lakossága, aktivizált helyi közösségek részvételével történjen a tervezés, továbbá lehetőség szerint a beruházás megvalósítási szakaszában is érvényesülhessenek az érintettek elvárásai. Az akcióval vagy akciókkal biztosítható, hogy a fejlesztés a helyi lakossági érdekekkel nem ellentétes módon kerül megvalósításra. Az első mérföldkőhöz kapcsolódó szakmai beszámoló keretében benyújtásra kerül az egyeztetés(ek) jegyzőkönyve(i). A projekt nem szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett vagy kiegészítő jogosultságú területen valósul meg, így releváns szervezetek bevonása nem indokolt.
II. Szociális célú városrehabilitáció tevékenységcsoport vonatkozásában:			
5.2.	Projekt szegregált/szegregációval veszélyeztetett vagy kiegészítő jogosultságú területen élő hátrányos helyzetű lakosság, az ott élő lakosság és releváns szervezetek bevonásával valósul meg.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
III. Belterületi utak tevékenységcsoport vonatkozásában			
5.3.	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről a helyi lakosság körében elvégzendő társadalmi egyeztetés módszertana bemutatásra került.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást.
6.	Költségvetés vizsgálata		
6.1.	A támogatási kérelem megfelel a Felhívásban meghatározott költségkorlátoknak és egyszerűsített költség elszámolási módoknak. A beruházás az európai uniós állami támogatási szabályok alapján támogatható. A kiválasztási kritérium vizsgálja: - a források felhasználásának hatékonyságát,	<u>Megfelelt</u> / Részben megfelelt / Nem felelt meg	A megfelelést jelent tanulmány 5. pontja részletezi.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	<p>amennyiben releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel,</p> <ul style="list-style-type: none"> - az általános és szakmai belső arányok betartását, - az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek, a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel. 		
7.	Előnyt jelentő szempontok		
7.1.	<p>Szakmai indokoltság:</p> <p>A projekt hozzájárul az FVS-ben jelölt stratégiai célok megvalósításához.</p> <p>Megfelelt: a projekt az FVS Cselekvési tervében (6. fejezet) definiált valamelyik beavatkozás részét képezi. A támogatást igénylő a Megalapozó dokumentumban egyértelműen, logikusan bemutatja, hogy a projekt hogyan kapcsolódik az adott beavatkozáshoz, és a stratégiai célok megvalósítását kiemelten segíti.</p> <p>Részben megfelelt: a projekt nem részese az FVS Cselekvési tervében (6. fejezet) rögzített beavatkozások egyikének se, de a TVP-ben rögzített stratégiai célokhoz való illeszkedése megfelelő. A támogatást igénylőnek a projekt stratégiai célokhoz való illeszkedését a Megalapozó dokumentumban</p>	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg	<p>A projekt az FVS Cselekvési tervében (6. fejezet) definiált valamelyik beavatkozás részét képezi. A támogatást igénylő a Megalapozó dokumentumban egyértelműen, logikusan bemutatja, hogy a projekt hogyan kapcsolódik az adott beavatkozáshoz, és a stratégiai célok megvalósítását kiemelten segíti.</p> <p>A tervezett fejlesztés illeszkedik az FVS „5. Stratégiai cél „Inspiráló város” Vonzó, magas minőségű turisztikai, kulturális és rekreációs lehetőségek” céljához melyen belül „Kulturális fejlesztések” beavatkozási területen, „Kiszolgáló város” kategóriában található. A stratégiai célja a térség vonzerejének növelése mind a térségben élők, mind az ide érkező látogatók, turisták körében. Az inspiráló város cél magában foglalja a minőségi, magas színvonalú turisztikai, kulturális és rekreációs szolgáltatások kínálatának és hozzáférhetőségének bővítését városi és térségi szinten egyaránt</p>

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	<p>bemutatnia szükséges.</p> <p>Nem megfelelt: a beavatkozás kapcsolódása a városi / várostérségi stratégiai célokhoz nem egyértelmű.</p>		
7.2.	<p>Integráltság:</p> <p>A projekt hozzájárul a város / várostérség zöld- és digitális átállásának megvalósításához.</p> <p>Megfelelt: a tervezett beruházás segíti a város / várostérség zöld- és digitális átállását. Az ehhez kapcsolódó műszaki megoldások / tevékenységek bemutatásra kerültek a projektben, a hozzájárulás bemutatásra került a támogatási kérelem mellékleteként benyújtott Megalapozó dokumentumban.</p> <p>Részben megfelelt: a tervezett beruházás segíti a város / várostérség zöld- vagy digitális átállását. Az ehhez kapcsolódó műszaki megoldások / tevékenységek bemutatásra kerültek a projektben, a hozzájárulás bemutatásra került a támogatási kérelem mellékleteként benyújtott Megalapozó Dokumentumban.</p> <p>Nem megfelelt: a tervezett beruházás nem járul hozzá a város / várostérség zöld- és digitális átállásához.</p>	<p>Megfelelt / <u>Részben</u> <u>megfelelt</u> / Nem felelt meg</p>	<p>A támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport C) főtevékenységére igényel támogatást. Azonban a közösségi terek fejlesztése mellett a műszakilag előírt növénytelepítés is megtörténik, amely így segíti a település zöld átállását.</p>
7.3.	<p>Szinergia:</p> <p>A projekt közvetlenül kapcsolódik más, TVP-ben tervezett, vagy egyéb forrásból finanszírozott projekthez.</p> <p>Megfelelt: A Megalapozó dokumentumban bemutatásra került, hogy a fejlesztés közvetlenül kapcsolódik legalább két másik, TVP-ben, vagy egyéb forrásból tervezett / megvalósított projekthez.</p> <p>Részben megfelelt: A</p>	<p><u>Megfelelt</u> / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>	<p>A tervezett fejlesztés illeszkedik az FVS „5. Stratégiai cél „Inspiráló város” Vonzó, magas minőségű turisztikai, kulturális és rekreációs lehetőségek” céljához, azon belül a „Kulturális fejlesztések” beavatkozási területhez. A stratégiai célja a térség vonzerejének növelése mind a térségben élők, mind az ide érkező látogatók, turisták körében. Az inspiráló város cél magában foglalja a minőségi, magas színvonalú turisztikai, kulturális és rekreációs szolgáltatások kínálatának és hozzáférhetőségének bővítését városi és térségi szinten egyaránt</p> <p>A projekt nevesítésre került a TVP-ben.</p> <p>A projekt a stratégia 5. prioritásához illeszkedik.</p> <p>„5. Stratégiai cél „Inspiráló város” Vonzó, magas minőségű turisztikai, kulturális és rekreációs lehetőségek” céljához. amely</p>

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	<p>Megalapozó dokumentumban bemutatásra került, hogy a fejlesztés közvetlenül kapcsolódik legalább egy másik, TVP-ben, vagy egyéb forrásból tervezett / megvalósított projekthez.</p> <p>Nem felelt meg: A projekt nem kapcsolódik más fejlesztéshez vagy nem került bemutatásra.</p>		<p>keretében a település az alábbi célokat határozta meg a stratégiájában:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Városi könyvtár építése -közösséget építő programok megvalósítása <p>- A projekt a tervezett fejlesztésekhez kapcsolódik, így alakítva ki szinergikus kapcsolatot.</p>
7.4.	<p>Költséghatékonyság:</p> <p>A projekt forrásarányosan hozzájárul a város / várostérség TVP-ben rögzített indikátorvállalásaihoz.</p> <p>Megfelelt: A projekt legalább forrásarányosan hozzájárul a TVP-ben rögzített városi / várostérségi indikátorvállalásokhoz.</p> <p>Részben megfelelt: A projekt hozzájárul érdemben a város / várostérség TVP-ben rögzített indikátorvállalásaihoz, ugyanakkor a célértékek eléréséhez más projektnek forrásarányosan magasabb vállalást szükséges tennie.</p> <p>Nem megfelelt: a projekt forrásigényét tekintve elhanyagolható mértékben járul hozzá a város / várostérség indikátor vállalásaihoz.</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>	<p>Az indikátorvállalásokat jelent tanulmány 3.3.5. pontjában került részletes bemutatásra.</p>

7. Mellékletek

- 1) Átnézeti helyszínrajz a beruházással érintett terület, helyszín lehatárolásáról a települési szövetben (térkép)
- 2) A tervezett fejlesztések helyszínrajzi bemutatása az egyes műszaki beavatkozások méretarányos térképen való megjelölésével
- 3) Meglévő állapotot bemutató fotódokumentáció
- 4) Igényfelmérést alátámasztó dokumentumok (kérdőív sablon)