



Ikt. szám: Rf/509-1 /2025.
Előterjesztő: Dr. Túróczi Imre polgármester
Készítette: Varga-Pócsi Anna ügyintéző
Melléklet: 2 db
Az előterjesztés jogszerű:

ELŐTERJESZTÉS

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. március 25-ei, rendkívüli, nyílt ülésére

**a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” című
pályázati felhívás keretében megvalósítani kívánt
„Belterületi vízrendezés” elnevezésű pályázat benyújtásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az európai uniós támogatások jelenlegi ciklusa a 2021-2027-es programozási időszak, amelyhez kapcsolódóan a Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága (a továbbiakban: IH) teszi közzé a pályázati felhívásokat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszt (a továbbiakban: TOP Plusz) érintően.

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósult Előzetes Integrált Területi Programokban meghatározásra került Szolnok Megyei Jogú Város és térsége 2021-2027-es fejlesztési időszakra vonatkozó forráskerete. A Szolnok és térsége részére dedikált forráskeret felhasználásának előfeltétele volt, hogy a várostérség rendelkezzen az IH által kiadott módszertani útmutató (Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve) alapján elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával (továbbiakban: FVS) és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (továbbiakban: TVP) elnevezésű dokumentummal. Az FVS és TVP dokumentumokat Szolnok és térsége települései elfogadták.

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat „Belterületi vízrendezés” elnevezéssel támogatási kérelmet kíván benyújtani a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (továbbiakban: TOP Plusz) keretében meghirdetett TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” című pályázati felhívásra.

Felhívás részletei:

Ki nyújthat be támogatási kérelmet?

TKR (támogatási kérelem) kiemelt eljárásrend esetében a vármegyei önkormányzat integrált területi programjában a fenntartható városfejlesztési eszköz megvalósítására kijelölt város, várostérség települése vagy többségi tulajdonukban álló gazdasági társaság nyújthatnak be önállóan támogatási kérelmet:

- helyi (települési) önkormányzat (GFO 321)
- többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság (GFO 11,

57)

- Konzorciumra a felhívás 1.1 pontja szerint van lehetőség.

Meddig lehet benyújtani a támogatási kérelmet?

Benyújtás határideje: 2025.03.31.

Mennyi támogatást lehet igényelni?

Minimum: 10 000 000 Ft – maximum: 19 675 214 046

A támogatás visszatérítendő vagy vissza nem térítendő?

A támogatás vissza nem térítendő támogatásnak minősül.

Kell-e önerő a projekthez?

Nem.

Mennyi előleg igényelhető?

100%

Mennyi a projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam?

A projekt fizikai befejezésére a megkezdésétől számított legfeljebb 60 hónap áll rendelkezésre.

A projekt célja a jelenleg műszakilag nem megfelelő állapotban lévő belvív-elvezetési rendszer korszerűsítése, 3 233 méter hosszon.

Kiemelt cél a települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése, a belterületek ár-, belvív- és helyi vízkár veszélyeztetettségének csökkentése olyan megoldások építésével, amelyek alkalmasak mind a rendkívüli áradások, felhőszakadások, belvizek és felszín alól feltörő vizek kártételei elleni védekezésre.

A tervezett csapadékvíz elvezető hálózat az alábbi utcákban valósul meg:

- Rákóczi Ferenc út (egy része)
- Petőfi Sándor út (egy része)
- Vasvári Pál út (egy része)
- Szőlő utca
- Toldi Miklós út (egy része)
- Alma utca
- Körte utca
- Barack utca
- Nyár út (egy része)

A pályázat által támogatott tevékenységek, melyek megvalósításra kerülnek:

a) Önállóan támogatható tevékenység

- Csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése

b) Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek

- Közművek kiváltása
- Sérült burkolat helyreállítása
- Növényzet telepítése, helyreállítása
- Keresztező műtárgyak kiváltása
- Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (továbbiakban: ITVT) elkészítése

Fentiekén felül a projekt keretében megtörténik a település vízkárelhárítási tervének felülvizsgálata, ITVT készül, valamint szemléletformáló tevékenység is megvalósul, továbbá elkészül a projektspecifikus rezilienciavizsgálat, az engedélyes és kiviteli tervdokumentáció egyaránt.

A projekt lebonyolítását, a feladatok pályázati felhívásnak megfelelően történő ellátását tapasztalattal rendelkező projektmenedzsment szervezet alkalmazásával, az IH-val, Közreműködő Szervezettel folytatott hatékony együttműködéssel valósítja meg az önkormányzat.

A projekt előkészítési szakaszát két időszakra bonthatjuk:

- I. a pályázat beadását megelőző időszak
- II. megvalósítást / kivitelezést megelőző időszak

A pályázat beadását megelőző időszakban az önkormányzat ajánlatkérési eljárásokat folytatott az alábbi feladatok ellátásának megvalósítása kapcsán:

Tervezési feladatok ellátása

Ajánlatkérési felhívás kiküldése: 2024. február 13.

Ajánlatok beérkezésének határideje: 2024. február 20. 23:59

Meghívott ajánlattevők: KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.; GPF Mérnöki Iroda Kft.; Archilak Mérnöki Szolgáltató Kft.

Nyertes ajánlattevő: KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.

Megbízási szerződés kelte: 2024. április 29.

Teljesítési határidő: pályázat beadásához szükséges elvi engedélyezési koncepciótervek elkészítésének határideje a szerződés aláírásától számított 30 nap

Elkészült elvi engedélyezési szintű koncepciótervek átadása: 2024. május 29.

ITVT elkészítése

Ajánlatkérési felhívás kiküldése: 2024. február 13.

Ajánlatok beérkezésének határideje: 2024. február 20. 23:59

Meghívott ajánlattevők: KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.; GPF Mérnöki Iroda Kft.; Archilak Mérnöki Szolgáltató Kft.

Nyertes ajánlattevő: KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.

Megbízási szerződés kelte: 2024. március 21.

Teljesítési határidő: a Támogatási Szerződés aláírására vonatkozó írásos megrendelői tájékoztatás beérkezését követő 6 hónap

Megalapozó dokumentum elkészítése

Ajánlatkérési felhívás kiküldése: 2024. augusztus 27.

Ajánlatok beérkezésének határideje: 2024. szeptember 4. 23:59

Meghívott ajánlattevők: Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft.; JNSZM Vármegyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.; Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.

Nyertes ajánlattevő: Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Megbízási szerződés kelte: 2024. szeptember 10.

Teljesítési határidő: Megbízó által Megbízott részére megküldött pályázati eredményről szóló értesítőlevél kézhezvételének napja.

Elvi engedélyezési koncepció terv (1. sz. melléklet)

A projekt előkészítésének első feladata a szakemberek kiválasztása után a beadáshoz szükséges tervezési feladatok elvégzése. Jelen projekt kapcsán a beadáshoz szükséges **elvi engedélyezési koncepció terveknek az alábbiakat kell tartalmaznia:**

- Átnézeti helyszínrajz a beruházással érintett terület lehatárolásáról a települési szövetben
- A tervezett fejlesztések helyszínrajzi bemutatása
- Műszaki leírás
- Meglévő állapotot bemutató fotódokumentáció
- Tervezői költségbecslés a koncepció tartalmának megfelelő részletezettséggel

A tervező feladata továbbá a szakmai koncepció képviselője a Területi Vízgazdálkodási Tanács (TVT) illetékes Szakmai Bizottsága előtt, valamint a koncepcióra vonatkozóan kiadott előzetes szakvélemény megszerzése. A TVT szakvéleményét követően, az önkormányzatnak be kell nyújtani a terveket a Zöldinfrastruktúra Tervzsűri részére, akik szintén véleményezik a terveket.

Megalapozó dokumentum (2. sz. melléklet)

A megalapozó dokumentum funkciója a támogatási kérelem szakmai tartalmának teljes körű bemutatása annak indokoltságától kezdve, a megvalósítás különböző műszaki-szakmai részleteinek, azaz a tervezett beavatkozások, valamint a felhívás szerinti speciális elvárásoknak való megfelelés ismertetéséig. A megalapozó dokumentum biztosítja a támogatási kérelmek szakmai értékeléséhez is az alapvető információkat.

A tanulmányt a támogatást igénylő által elfogadott, végleges műszaki-

szakmai tartalom alapján szükséges elkészíteni, a Felhívás keretében kiadott segédlet szerint, a formai- és tartalmi követelményeknek megfelelően. A feladat része a dokumentum esetleges módosítása, aktualizálása, mely jellemzően az IH és/vagy Közreműködő Szervezet felszólítására állhat elő a pályázati írás, támogatási szerződéskötési, előkészítési és/vagy megvalósítási szakaszban.

Fenti feladatokat a tervező, a megalapozó dokumentumot készítő megbízott cég és az önkormányzat elvégezte.

A pályázat előkészítésnek fontos feladata még a költségvetés összeállítása, mely jelen ismeretink alapján az alábbiak szerint tevődik össze:

Kölcségtípus	Bruttó költség (Ft)	Elszámolni kívánt költség (Ft)	Korlát mértéke (%)
Műszaki dokumentáció készítése	12 500 000 F	12 500 000 F	max. 5%
ITVT készítése	6 350 000 Ft	6 350 000 Ft	-
Építés	213 524 860 Ft	213 524 860 Ft	-
Szemléletformálás	1 270 000 Ft	1 270 000 Ft	max. 2%
Átalány kölcségek (menedzsment, reziliencia vizsgálat, közbeszerzés, műszaki ellenőrzés, vízkárelhárítási terv felülvizsgálata)	16 355 140 Ft	16 355 140 Ft	max. 7%
Összesen	250 000 000 Ft	250 000 000 Ft	

Fentiek értelmében **a megpályázott támogatási összeg bruttó 250.000.000.- Ft. A projekt önerőt - jelen ismereteink szerint - nem igényel és nyertes pályázat esetén 100 % előleget kíván lehívni az önkormányzat.**

A pályázat beadásához szükséges dokumentációk elkészültek, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

Rákóczfalva, 2025. március 19.


Dr. Túróczi Imre
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2025. (III. 25.) határozata

a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” című pályázati felhívás keretében a „Belterületi vízrendezés” elnevezésű pályázat benyújtásáról

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. és 11. pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a „Belterületi vízrendezés” című pályázat TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” elnevezésű pályázati felhívás keretében történő benyújtását.
2. Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, a pályázathoz kapcsolódó dokumentumok, szerződések, azok esetleges módosításainak aláírására és a pályázat benyújtására.

Határidő a pályázat benyújtására: 2025. március 31.

Felelős: Dr. Túróczi Imre polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga-Pócsi Anna fejlesztési ügyintéző

Értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Csomán István alpolgármester
3. Dr. Kökény Veronika jegyző
4. Dr. Hovanyecz Virág aljegyző
5. Varga-Pócsi Anna fejlesztési ügyintéző
6. Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Rákóczi Zoltán, 2025. március 25.

**Dr. Túróczi Imre s.k.
polgármester**

**Dr. Kökény Veronika s.k.
jegyző**



KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.

Székhely: 5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz.
Telefon: +36 30 681-8193
E-mail: hidro@hidrokft.hu
Cégjegyzék szám: 16-09-004330

Munkaszám: 4-008-24

**TOP_PLUSZ-1.3.2-23 „Fenntartható
városfejlesztés” belterületi vízrendezés Rákóczifalva
településen**

KONCEPCIÓ TERV
EPAT/7288-1/2024/TTFO nyilatkozat alapján Átdolgozott
dokumentáció

Szolnok, 2025 január hó



KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.

Székhely: **5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz.**
Telefon: **+36 30 681-8193**
E-mail: **hidro@hidrokft.hu**
Cégjegyzék szám: **16-09-004330**

Munkaszám: 4-008-24

TOP_PLUSZ-1.3.2-23 „Fenntartható városfejlesztés” belterületi vízrendezés Rákóczi falva településen

KONCEPCIÓ TERV **EPAT/7288-1/2024/TTFO nyilatkozat alapján Átdolgozott** **dokumentáció**

TERV- ÉS IRATJEGYZÉK

Irományos dokumentáció

01	Aláírólap
02	Tervezői nyilatkozat
03	Műszaki leírás
04	Fontosabb iratok másolatai

Rajzi dokumentáció

R-1	Átnézetes helyszínrajz	1:5 000
R-2	Részletes helyszínrajz	1:2 000
R-3	Méretezési helyszínrajz	1:2 000
R-4.1	Ingtatlanbejáró és önkormányzati utak keresztezése mintarajz	-
R-4.2	Mederburkolóelemes hordalékfogó földmedrű ároknál mintarajz	-



KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.

Székhely: 5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz.
Telefon: +36 30 681-8193
E-mail: hidro@hidrokft.hu
Cégjegyzék szám: 16-09-004330

Munkaszám: 4-008-24

TOP_PLUSZ-1.3.2-23 „Fenntartható városfejlesztés” belterületi vízrendezés Rákóczifalva településen

KONCEPCIÓ TERV EPAT/7288-1/2024/TTFO nyilatkozat alapján Átdolgozott dokumentáció

I-01. ALÁÍRÓLAP

Projekt felelős:	Katona Emil	VZ/16-0191	
Vezető tervező:	Kovács Ferenc	KÉ/16-0568	
Tervező:	Veres Dániel		



KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.

Székhely: 5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz.
Telefon: +36 30 681-8193
E-mail: hidro@hidrokft.hu
Céggjegyzék szám: 16-09-004330

Munkaszám: 4-008-24

**TOP_PLUSZ-1.3.2-23 „Fenntartható
városfejlesztés” belterületi vízrendezés Rákóczi falva
településen**

KONCEPCIÓ TERV
EPAT/7288-1/2024/TTFO nyilatkozat alapján Átdolgozott
dokumentáció

03 MŰSZAKI LEÍRÁS



KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.

Székhely: **5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz.**
Telefon: **+36 30 681-8193**
E-mail: **hidro@hidrokft.hu**
Cégjegyzék szám: **16-09-004330**

Munkaszám: 4-008-24

TOP_PLUSZ-1.3.2-23 „Fenntartható városfejlesztés” belterületi vízrendezés Rákóczifalva településen

KONCEPCIÓ TERV **EPAT/7288-1/2024/TTFO nyilatkozat alapján Átdolgozott** **dokumentáció**

02 TERVEZŐI NYILATKOZAT

Az építési engedélyezési eljárásról szóló hatályos rendeletek és jogszabályokban foglaltak alapján alulírott kijelentem, hogy a fenti című tervdokumentáció és a tervezett műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 31.§ (1)-(2) és (4) bekezdésében meghatározott követelményeknek, az országos településrendezési és építési követelményeknek, az általános érvényű és eseti hatósági előírásoknak, a vonatkozó, kötelezően alkalmazandó nemzeti szabványok előírásainak, azoktól való eltérésre nem volt szükség.

A tervezett műszaki megoldások megfelelnek az általános érvényű, valamint a vonatkozó szakhatóságok előírásainak, azoktól való eltérés nem vált szükségessé.


A leszállított tervdokumentáció szellemi termék.

A tervet a megrendelő egyszeri alkalomra, a szerződésben rögzített célra használhatja fel.

A terven módosítani, azt részben vagy egészben más célra használni a tervező hozzájárulása nélkül nem szabad!

A fentiek figyelmen kívül hagyása esetén a tervező érvényesíti a törvényben rögzített jogait.

Szolnok, 2025. január hó


Kovács Ferenc
Felelős tervező
VZ-T/16-0568

Tartalomjegyzék

1.	Előzmények	2
2.	A vízgyűjtőterület elhelyezkedése, főbb jellemzői.....	2
3.	Meglévő csapadékvíz elvezető hálózat.....	5
3.1	A Város meglévő csapadékvíz elvezető hálózatának általános jellemzése	5
3.2	A fejlesztés szükségességének.....	6
4.	Tervezett csapadékvíz elvezető hálózat	7
4.1	Befogadóba történő bevezetés	7
4.2	A tervezett belterületi csapadékvíz elvezető csatornahálózat bemutatása (helyszínrajzi vonalvezetés)	7
4.3	Önkormányzati utak keresztezése , kapubejárók.....	9
4.4	Csatornák építése	10
4.5	Tisztítóaknak	11
4.5	Zárt csatornaszakaszok építése	11
4.6	Tisztítóaknak	14
4.7	Egyéb kivitelezési előírások	14
5.	A tervezett létesítmények hidrológiai méretezése	16
5.1	A tervezett csapadékvíz elvezető csatornahálózat hidrológiai méretezése	16
5.2	Főbb eredmények bemutatása	19
5.3	Hidraulikai méretezés.....	20
6.	Vízkárelhárítási tervvel kapcsolatos összhang	20
7.	Integrált Települési vízgazdálkodási tervvel kapcsolatos összhang	20
8.	Vízvisszatartási lehetőségek	20
9.	Üzemeltetési előírások / költséghatékonyság.....	21
10.	Önkormányzati utak helyreállítása	21
11.	Munkabiztonság, egészségvédelem.....	22
12.	Növényesítés, talajvédelem	22
13.	Környezetvédelem	23
13.1	Hulladékgazdálkodás	23
13.2	Vízvédelem.....	23
13.3	Levegőtisztaság-védelem.....	24
13.4	Zajvédelem	24
13.5	Koncentrált szennyeződések a hálózatban és a befogadónál	24
14.	Örökségvédelem	24
15.	Természetvédelem	25
16.	Vízgyűjtő gazdálkodási tervnek való megfelelés	25
17.	Költségek.....	26

Megbízó: Rákóczifalva Város Önkormányzat
5085 Rákóczifalva, Szabadság tér 2.

Tervező: KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.
5000 Szolnok, Tiszaliget 9688/4 hrsz..

1. Előzmények

Rákóczifalva Város Önkormányzata belvízelvezető rendszerének fejlesztését kívánja megvalósítani.

A tervezett beruházás megépítéséhez pályázati forrást kíván igénybe venni. Pályázni a „*Fenntartható városfejlesztés*” című (TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú) pályázati felhívás keretein belül lehetséges. A pályázat benyújtásának egyik feltétele a projekthez kapcsolódó koncepció terv elkészítése.

Rákóczifalva Város Önkormányzata, a KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. bízta meg az elvi engedélyes terv szintű koncepció terv elkészítésével.

Jelen dokumentáció a „*TOP_PLUSZ-1.3.2-23 „Fenntartható városfejlesztés” belterületi vízrendezés Rákóczifalva településen*” **KONCEPCIÓ tervét** tartalmazza. Jelen dokumentáció az Építési és Közlekedési Minisztérium Területi Tervezésért és Építésügyi Igazgatásért Felelős Helyettes Államtitkárság által kiadott EPAT/7288-12024/TTFO iktatószám alapján került módosításra.

2. A vízgyűjtőterület elhelyezkedése, főbb jellemzői

Az érintett vízgyűjtőterület, illetve részvízgyűjtők Rákóczifalva Város belterületén helyezkednek el. **Nagysága 29,1 ha.** A tervezési terület településen belüli elhelyezkedését és lehatárolását az *R-1 számú Átnézetes helyszínrajz* mutatja be.

A tervezett csapadékvíz elvezető csatornahálózat az alábbi utcákat érinti:

- Rákóczi Ferenc utca
- Petőfi Sándor utca
- Vasvári Pál utca
- Szőlő utca
- Toldi Miklós utca
- Alma utca

- Körte utca
- Barack utca
- Nyár utca

Beépítettség:

A településrészre "kertes-házak" beépítettség a jellemző. Az utcák keresztmetszeti szélessége jellemzően 12 - 19 m között változik.

A területen burkolt és szórt útalappal ellátott úthálózat található, mely az Önkormányzat kezelésében van.

Domborzati viszonyok:

A vízgyűjtő domborzatát tekintve alföldi jellegű, a terepszint ~83,70 m (m B.f.) és ~89,50 m (m B.f.) között változik. A tervezési terület legmélyebben fekvő területe a vízgyűjtő déli részén elhelyezkedő 040/7 hrsz-ú csatornánál -, legmagasabban fekvő területei a települést ketté szelő a Rákóczi F. út környezetében találhatóak.

A legmagasabb és legmélyebb pontok között a terepszint viszonylag egyenletesen változik, kivétel ez alól a település déli határa, ahol magaspart található.

Hőmérséklet-, szél- és csapadékviszonyok:

A terület éghajlata *mérsékelt meleg - száraz*. Megfigyelések alapján az abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga: 34 °C, a minimális - 16,0 és - 17,0 °C, az évi középhőmérséklet 10,2 °C - 10,4 °C. A vegetációs időszak középhőmérséklete 17,3 °C - 17,4 °C.

Az évi napfénytartam: 1970-2010 óra. A csapadék évi összege 500 mm körüli. A térségben az É-ÉK-i és a D-i szélirányok dominálnak. Az átlagos szélsébség: 2.5m/s körüli.

A talajfagy vastagsága a hideg mértékétől és annak tartósságától függően 0-60 cm.

Talajtani adatok:

Rákóczifalván a legfelső talajréteg 1-2 méter mélységig laza szerkezetű fekete szerves iszap feltöltés, agyaglencsékkel. Ezt követően vékony rétegben sárga homokos iszap réteg fekszik, a réteg vastagsága 0,10 – 0,50 méter között változik. Az ez alatti réteg megközelítőleg 5,5 m mélységig sárga iszapos homok (iszapcsíkos).

Az SZTHF térképszerver Magyarország felszíni földtani atlasza szerint folyóvízi homok, illetve infúziós lösz a jellemző.

A szikkasztó árkok, illetve földmedrű szakaszok kialakításánál körültekintően kell eljárni (Alacsony vízsebességek kialakítása, rézsűhajlás minimum 1:1.5, rézsűk füvesítése, stabilizálása stb.)

Talajvíz viszonyok:

Az SZTFH térképszerver alapján a talajvízszint mélysége Rákóczifalván változatos. A település mélyebben fekvő területein 1-2 méter, a magasabban fekvő területeken 2-4 m. Jelen tervezési területen 2-4 méter. Viszont e terület közvetlen szomszédságban található a 1-2 méter nyugalmi talajvízszittel jellemezhető területeknek.



Árnyalja a képet a NATÉR talajvíztérképe (*Érzékenység - Az RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján országos 3D-s áramlási modellben számított talajvízszintek 30 éves átlaga 1975-2004 időszakra*). A térképen az látható, hogy az átlagos talajvízszint 80-85 cm között változik Rákóczifalva teljes területén a modell által vizsgált időszakban.

A fentiek tudatában a csapadékvizek településen belüli szikkasztásának határt szabnak a talajvízviszonyok. A tervezési területen, bár magas a talajvízszint, de a szikkasztás túlzott elősegítésével, **a szomszédos területeken (azok természetük lévén össze vannak kötve) is megemelkedik a talajvízszint**, mely problémákat okozhat. Egyébiránt ezen területek a település központi részén fekszenek ahol számos lakóingatlan mellett, jelentős közintézmények is találhatóak (Városháza, általános iskola, piac, templom, közösségi ház, stb.)

Veszélyeztetettség besorolás:

A 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet "a települések katasztrófavédelmi besorolásáról" szerint Rákóczifalva település a II kat. besorolásba került.

A 18/2003. (XII. 9.) KVVM-BM együttes rendelet a települések ár - és belvíz veszélyeztetettség alapon történő besorolásáról Rákóczifalva település a „C” besorolásba került.

3. Meglévő csapadékvíz elvezető hálózat

3.1 A Város meglévő csapadékvíz elvezető hálózatának általános jellemzése

A Város belterületén keletkező csapadék- és belvizek befogadója a **Bivalytói főcsatorna (Kezelő: 2+336 – 7+143 szelvények között: Rákóczifalva Városi Önkormányzat, 0+000- 2+336 szelvények között: KÖTIVIZIG)**, melynek befogadója a Tisza folyó (67+118 km szelvény).

A csatorna állapotát tekintve képes ellátni a funkcióját.

Összehangolt és a város egész területére kiépített vízvezető árokrendszer nincs. Ugyanez jellemző a tervezési területet érintő vízgyűjtőterületre is.

Az árkok túlnyomórészt földmedrűek, magassági vonalvezetésükben ellenesések találhatóak, valamint vízszállító keresztmetszetük sem elegendő. A vízgyűjtőterület egyes részein csupán szikkasztó jellegű árkok üzemelnek.

A meglévő csőátereszek 20-30 cm átmérő között változnak. Nagy részük feliszapolódott, illetve összetört, valamint magassági elrendezésük sem megfelelő. Keresztmetszetük csak a rendszer néhány pontján éri el a megkívánt méretet.

Belvizes időszakban az öblözet mélyebben fekvő területeiről ideiglenes szivattyúállások segítségével juttatják a belvizet a befogadóba.

Mindezek miatt a vízgyűjtőn található árokrendszer nem képes elvezetni a káros vizeket a befogadóban, ezért fejlesztése szükségszerű.

3.2 A fejlesztés szükségessége

A jelenlegi önkormányzati kezelésű vízvezető árkok és csatornák a tervezési területen leromlott állapotba kerültek, feltöltődtek, elgazosodtak vagy betemették az ingatlan tulajdonosok. Napjaink extrém időjárása a csapadékvíz-elvezetés gondjait felerősíti. A mélyebben fekvő területeken a csapadékos időszakban felszíni elöntések fordulhatnak elő.

A tervezési terület sík vidéki jellegű, de több mély terület is található a térségben, melyek a csapadékos időszakban jelentős vízborítottsággal bírnak ezzel veszélyeztetve a környező ingatlanokat.

A csapadékvíz elvezetésének és a biztonságos mentesítés hiánya az ingatlanok, utak, felszín alatti vezetékek (gáz, víz, elektromos, hírközlő, stb.) állagát is veszélyezteti, ezen túl a település alatti talajvízszintre is emelő hatással van. A magas talajvízszint elsősorban az építményeket veszélyezteti az állékonyság csökkentésével és a káros vegyi hatások kiváltásával.

A területeken jelenleg földmedrű árkok találhatók. Az áttereszek közötti árokszakaszok, részben összeköttetésben állnak egymással, de nem képeznek összefüggő elvezető rendszert, mivel több helyen feliszapolódtak, és a magassági vonalvezetés nem megfelelő. A mélyebben fekvő területeken belvizes foltok keletkezhetnek. A jelenlévő belvíz a burkolt úton károsítja az útalapot, és épületeket. A csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztésével a mélyebb területekről is elvezetésre kerülne a felgyülemlt csapadékvíz.

Rákóczi falva város kiemelten fontosnak tartja az ágazati politikák (pl. Víz-keretirányelv) előremutató törekvéseinek betartását. A napjainkban is tapasztalható klímaváltozás miatt csökken a csapadékos napok száma, azonban a csapadékvíz hirtelen, nagy mennyiségben zúdul le, gyakran heves zivatarok kíséretében. Az intenzív csapadékhullások során a lezúduló víz nem tud elszivárogni a talajba, növelve ezáltal a belvízveszélyt. A keletkezett károk értéke a csapadékvíz-elvezető rendszerek és főgyűjtők kialakításával nagymértékben csökkenthető, elhárítva ezáltal a lakosságra és az önkormányzatra nehezedő költséges védekezési és helyreállítási költségeket.

4. Tervezett csapadékvíz elvezető hálózat

4.1 Befogadóba történő bevezetés

A Város belterületén keletkező csapadék- és belvizek befogadója a **Bivalytói főcsatorna** (Kezelő: 2+336 – 7+143 szelvények között: Rákóczifalva Városi Önkormányzat, 0+000- 2+336 szelvények között: KÖTIVIZIG), melynek befogadója a Tisza folyó (67+118 km szelvény).

A csatorna állapotát tekintve képes ellátni a funkcióját.

A becsatlakozások főbb adatai az alábbi táblázatban kerültek összefoglalásra:

Becsatlakozó csatorna jele	Befogadó csatorna neve	Befogadó csatorna szelvény száma	Becsatlakozás módja	Befogadó csatornát terhelő vízhozam
0-40/7 helyrajzi számú árok (CS-1-0-0 rendszer befogadója)	Bivalytó főcsatorna csatorna	5+509 fkm	Ø80 beton tiltós csőáteresz	391 l/s

Fontos megjegyezni, hogy a fent megjelölt terhelő mértékadó vízhozamok a csatornahálózat teljes kiépültével lesznek jellemzőek.

A CS-1-0-0 jelű csatorna Ø80 beton csőátereszen keresztül csatlakozik a befogadóba (040/7 hrsz-ú árok). Az árok tározási kapacitása a rekonstrukció után megközelítőleg 2000 m³ lesz. Így a vízvisszatartással, illetve a késleltetett levezetéssel a befogadó csatorna tehermentesítése is megtörténik.

4.2 A tervezett belterületi csapadékvíz elvezető csatornahálózat bemutatása (helyszínrajzi vonalvezetés)

40/7 hrsz-ú földmedrű árok / tározó

A 40/7 hrsz-ú jelű földmedrű árok, a CS-1-0-0 jelű csatorna befogadója. Az árok 332 m hosszúságú, növényzettel sűrűn benőtt. A kivitelezési munkák során növényzetirtás (cserjeirtás), illetve árokprofilozás történik. A bivalytói főcsatornába történő becsatlakozás előtt a vízvisszatartás és vízkormányzás lehetőségének megteremtése céljából Ø80 beton tiltós műtárgy kerül elhelyezésre. A tiltós műtárgy mellé ideiglenes szivattyúállást kell létesíteni.

A tározó vízvisszatartó szerepe és hatása (visszatartott víz felhasználása):

A tiltós műtárgy zárt állapota esetén vízvisszatartó / tározó funkciót lát el. Az elsikkadó víz javítja a környező szántók vízháztartását. A tározóban jelentkező víz – annak

mennyiségétől függően vízkivételi lehetőséget biztosít a környező szántók öntözésének céljából. A tározó további funkciója a Bivalytoi csatorna esetleges vízpótlása, a csatornában megfelelő ökológiai vízszint fenntartása céljából.

Tervezett csapadékvíz elvezető hálózat

A **CS-1-0-0** jelű főgyűjtő csatorna a Petőfi Sándor utca, a Toldi Miklós utca és a 039 hrsz.-on helyezkedik el. A csatorna 0+000 – 0+259 szelvényei között és 0+632 – 0+811 szelvényei között nyílt és zárt rendszerű, burkolóelemmel ellátott. A csatorna 0+259 – 0+632 szelvényei között földmedrű csatorna. A CS-1-0-0 jelű csatorna magassági vonalvezetését úgy kell kialakítani, hogy a mellécsatornák is gravitációsan csatlakoztathatóak legyenek a főgyűjtő csatornára. E csatornába csatlakoznak be a környező utcák mellégyűjtő csatornái. A CS-1-0-0 jelű főgyűjtő csatorna a 040/7 helyrajzi számú árok 0+332 szelvényébe csatlakozik.

A **CS-1-1-0** jelű mellégyűjtő csatorna a Nyár utca területén helyezkedik el. A csatorna 0+000 – 0+377 szelvényei között nyílt és zárt rendszerű, burkolóelemmel ellátott. A CS-1-1-0 jelű csatorna magassági vonalvezetését úgy kell kialakítani, hogy a környező utcákról csatlakozó további mellégyűjtő csatornák is gravitációsan csatlakoztathatók legyenek. A csatorna befogadója a CS-1-0-0 főgyűjtő csatorna (0+259 csatornaszelvény).

A **CS-1-1-1** jelű mellégyűjtő csatorna a Vasvári Pál utca területén helyezkedik el. A csatorna 0+000 – 0+613 szelvényei között nyílt rendszerű, földmedrű csatorna. A CS-1-1-1 jelű csatorna magassági vonalvezetését úgy kell kialakítani, hogy a környező utcákról csatlakozó további mellégyűjtő csatornák is gravitációsan csatlakoztathatók legyenek. A csatorna befogadója a CS-1-1-0 főgyűjtő csatorna (0+181 csatornaszelvény).

A **CS-1-1-2** jelű mellégyűjtő csatorna a Szőlő utca területén helyezkedik el. A csatorna 0+000 – 0+310 szelvényei között nyílt rendszerű, burkolóelemmel ellátott. A CS-1-1-2 jelű csatorna magassági vonalvezetését úgy kell kialakítani, hogy a környező utcákról csatlakozó további mellégyűjtő csatornák is gravitációsan csatlakoztathatók legyenek. A csatorna befogadója a CS-1-1-0 főgyűjtő csatorna (0+377 csatornaszelvény).

A CS-1-1-1-1 , CS-1-1-1-2, CS-1-1-2-1, CS-1-1-2-2, CS-1-1-2-4 jelű csatornák a helyszínrajzon megjelölt hosszban épülnek meg. A későbbi útépitések során így könnyebben csatlakoztatható a folyókarendszer a megépülő hálózathoz. Továbbá a fenti csatornák által érintett utcák nagy terepeséssel rendelkeznek. Hirtelen nagy mennyiségű zápor esetén ezen árokszakaszok segítik a víz bejutását a Szőlő utcai CS-1-1-2 jelű és a Vasvári utcai CS-1-1-1 jelű mellégyűjtő csatornába.

A CS-1-4-0 jelű mellékgyűjtő csatorna a Petőfi Sándor utca és Rákóczi Ferenc utca területén helyezkedik el. A csatorna 0+000 – 0+245 szelvényei között nyílt rendszerű földmedrű csatorna. 0+245 – 0+425 szelvényei között nyílt rendszerű, burkolóelemmel ellátott. A CS-1-4-0 jelű csatorna magassági vonalvezetését lehetőség szerint úgy kell kialakítani, hogy a környező utcákról csatlakozó további mellékgyűjtő csatornák is gravitációsan csatlakoztathatók legyenek. A csatorna befogadója a CS-1-0-0 főgyűjtő csatorna (0+632 csatornaszelvény).

Szikasztó árkok kialakítása / profilozása:

A helyszínrajzon megjelölt helyeken a tervezett elvezető csatornák ellenoldalán szikkasztó árkok kerülnek kiépítésre, illetve profilozásra. A mélyponti szikkasztóárkok elvezető csatornába való átkötését csőáteresszel kell megépíteni. A csőátereszek kialakítását a 4.3 pont rögzíti. A szikkasztóárkok minimum profilja az alábbi:

- Rézsűhajlás: 1:1.5
- fenékszélesség: 0.50 m
- Fenékmélység: 0,50 m

4.3 Önkormányzati utak keresztezése , kapubejárók

A tervezési területen az ingatlanok előtt áteresztő műtárggyal kialakított kapubejáró létesül, melynek minimum szélessége 4,0 m. **Az átereszek elhelyezését követően a kapubehajtókat felületét eredeti állapotban vissza kell állítani.** A kapubejárókban, az áteresztő zárásokat előregyártott lezáró támelemekkel kell kialakítani. **Azokon a helyeken ahol földmedrű vízvezető árok épül, ott mederburkoló elemmel ellátott burkolt árok kerül a csőáteresz előtt és után a csőáteresz feliszapolódásának elkerülése érdekében.**

Azoknál az átereszeknél , ahol a 50 cm-es földtakarás nem biztosítható a csőre 10 cm földvisszatöltés után 20 cm vastagságú, hálós vasalású teherelosztó vb. lemezt kell beépíteni, a műtárgy teljes hosszában, a műtárgy tengelyétől mindkét irányban 1-1 m szélességben.

Ahol a kis takarási mélységek miatt áteresztő nem építhető, ott a burkolt árkot "A" terhelésű fedlappal kell ellátni, valamint ezeken a szakaszokon a mederburkoló elemnek is "bordás erősítéssel ellátottnak" ("A" terhelésűnek) kell lennie.

A csatornák önkormányzati úttal történő keresztezése, ahol lehetséges átsajtolással, vagy a meglévő közművezetékek elhelyezkedése okán, útvágással készülnek.

Az önkormányzati utat keresztező csatornák, az út pályaszintje alatt min. 1,00 m takarással építhetők, amennyiben a takarás nem biztosítható, akkor 20 cm, hálós vasalású teherelosztó vb. lemez beépítése szükséges.

Amennyiben a csatornakeresztezés útvágással készül, a keresztezés elkészítése után az útburkolatot helyre kell állítani. A mélyponti szikkasztó árok átkötéseket -amennyiben a magassági vonalvezetés engedi - a szikkasztó árok mederfenék szintjétől 20 cm-es magasságban kell megépíteni és átkötni a vízelvezető árokba. **Ez szükséges a szikkasztó árok szikkasztó funkciójának megtartása végett.**

4.4 Csatornák építése

A tervezett csatornák a meglévő földmedrű árok nyomvonalán helyezkednek el. A meglévő árokból a humuszos feliszapolódott réteget kiemeléssel el kell távolítani és folyamatosan el kell szállítani.

A csatornaelemek összeillesztésénél a vízzáróságot biztosítani szükséges.

A mederburkoló elemek beépítését megelőzően, az elemek pontos magassági elhelyezését elősegítve, homokos-kavics ágyazat kiépítése szükséges.

A csatornák részsűjét 1: 1,5 részű hajlással kell kialakítani , valamint a kétoldali felület rendezése után, kora tavasszal vagy augusztus végén, ahol a csatorna részsűje nem burkolt, ott a füvesítést el kell végezni.

A csatorna partétől 0,5 m-nél közelebb eső villanyoszlopok mellé 2 m hosszban betoncsövet kell elhelyezni.

A meglévő közművek házi bekötéseit - a közmű üzemeltetők előírásait figyelembe véve- védőcsővel kell ellátni, illetve szükség esetén szakfelügyelet mellett ki kell váltani.

A tervezett csatornák nyomvonalának kitézését a helyszínrajzok és a keresztmetszvények alapján kell elvégezni. Azokon a helyeken ahol a zárt csatorna szakaszok, vagy áterezsek meglévő közművezetékeket (Pl. zárt szennyvízvezeték) kereszteznek, a keresztező közművek szintjét a kivitelezés megkezdése előtt ellenőrizni szükséges.

4.5 Tisztítóaknák

A tisztítóaknák előregyártott elemekből építendőek. Az aknakamra belső felületét Hvz 80 minőségű 2 cm vtg. vakolattal kell ellátni. A tisztítóaknákra öntöttvas fedlapkeret és szabvány szerinti kör alakú öntöttvas fedlap kerül.

Azokon a helyeken, ahol a tisztítóakna útburkolatban, vagy ingatlanbejáróban kerül megépítésre, ott a tisztítóaknát a forgalomnak megfelelő terhelési osztályú aknafedlappal kell ellátni.

4.5 Zárt csatornaszakaszok építése

A munkaárok kialakítását úgy kell elvégezni, hogy a csővezeték szakszerű és biztonságos beépítését biztosítsa, a balesetmentes munkavégzés mellett.

Az épületek állékonyságának biztosítása illetve süllyedésének megakadályozására a munkaárok földkiemelése rollbox típusú dúcolás védelmében, függőleges falban történhet, a korábban leírt munkaárok szélességekben.

A munkagödör, munkaárok szélét a szakadólapon belül megterhelni nem szabad. A munkaárkot, különösképpen az állékonyság vesztesével a környezetre veszélyt jelentő munkaárkot védeni kell a csapadék káros hatásival szemben. Az intenzív csapadék okozta állékonysági problémák megelőzése, az ennek érdekében szükséges intézkedések megtétele a kivitelező feladata.

A dúcokat, dúckereteket közlekedésre, fel- és lejárásra, anyag fel- és leadására használni tilos. A kidúcolt munkaárkokba ömlesztett anyagot (pl.: kavicsot, betont, téglát) csak zárt, elmozdulás ellen megfelelően rögzített csúszdában szabad leengedni. Dúcolással megtámasztott munkaárkokban munkát kezdeni, illetve végezni csak akkor szabad, ha előzetesen és időszakosan a dúcolást ellenőrizték, a meglazult feszítő ékeket utána verték, a támcasavaroakat utána húzták.

A dúcolást csak a munkagödör, munkaárok betöltésével egyidejűleg, illetve beépítés esetén a szerkezet kellő mértékű megszilárdítása után szabad eltávolítani.

A földmunka 50 cm bevágási mélységig géppel végezhető, ennél mélyebb munkaárok kiemelése a közművek bizonytalan elhelyezkedése miatt kézi ellenőrzés mellett fokozott figyelemmel óvatos gépi kiemeléssel végezhető. Ha a tervezett fenékszínt az altalaj laza, úgy azt megfelelő tömörítő eszközzel Try 90% kell tömöríteni.

Minden esetben a munkaárok fenéksíkjára ágyazati réteget kell kialakítani, az ágyazat vastagságát a beépítésre kerülő cső anyaga határozza meg mely 15-20 cm rétegvastagságú. A csőzónában illetve az ágyazatként beépített ágyazati anyagnak biztosítani kell a csővezeték állékonyságát és teherbírását, és ne legyen káros hatással csőre, csőanyagra, talajvízre. Az alsó ágyazatot Try 90 % kell tömöríteni.

A csőfektetés emelőgéppel, vagy kézzel végezhető. Egy fő legfeljebb 50 kg-ot emelhet. Az ágyazati réteg bejuttatása csak kézi erővel történhet maximum 20 cm vastag rétegekben.

A csőszakaszok árokba helyezése, folyamatos munkaárok kiemelés mellett végezhető. A nagyobb átmérőjű csőszálak több ponton történő megfogással, földmunkagéppel beemelhetők az ágyazatra, vagy az árok fölé elhelyezett támaszokra. A támaszok folyamatos eltávolításával a cső leereszthető a munkaárokba.

A csőágyazat fölötti földvisszatöltést az előírásoknak megfelelő módon kell elvégezni. A munkaárookban a földvisszatöltést réteges tömörítés mellett az alábbi tömörítési értékek betartásával kell elvégezni:

- Ágyazati réteg:	Try = 90 %
- Csőzóna és csőzóna feletti árokszakaszon: földút, zöldsáv	Try = 85 %
- Csőzóna feletti árokszakaszon: szilárd burkolatú út esetén	Try = 90 %
- Szilárd burkolatú utaknál pályaszerkezet alatti 50 cm-t:	Try = 95 %

Visszatöltésre felhasználható anyagok:

Ágyazati anyagok: Jól tömöríthető szemszerkezetű, éles kavicsokat nem tartalmazó homokos kavics vagy homok.

Helyszíni talajok: Az újra felhasználható helyszíni anyagok feleljenek meg a tervezési előírásokban megkívánt tömöríthetőségi követelményeknek, legyenek mentesek minden csőkárosító anyagtól. (pl. fagyökér, szemét, szerves anyag, 75 mm-nél nagyobb rögök, hó és jég)

Nem használhatók földvisszatöltésre a nem tömöríthető talajok, a 30 cm-nél nagyobb rögök, valamint fagyott talajok.

A gravitációs csatornák elemeinek, a csővezetékeknek és aknáknak, beépített állapotban meg kell felelniük, a tervezett hidraulikai, üzembiztonsági, állékonysági és alakváltozási követelményeknek.

Az anyag mindenkor meg kell, feleljen a vonatkozó nemzeti szabványnak, s rendelkeznie kell megfelelőségi tanúsítvánnyal. A csőkapcsolatoknál vízzáró csőkapcsolatot kell kialakítani. A tokos csőkötések szerelése a gravitációs csöveknél és a nyomóvezetékek esetében is összehúzó készülékkel történhet. **A csövek és idomok összetolását tilos földmunkagéppel végezni!**

A csőkötések jóságát és időállóságát az előkészítő munkák minősége alapvetően befolyásolja. A munkafolyamatok többféle sorrendben is elvégezhetők.

Az alsó ágyazati réteg elkészítése és tömörítése után ellenőrizni, szükség szerint korrigálni kell a csőfektetés síkját. A csőfektetés a vezeték legmélyebb pontjánál kezdődhet úgy, hogy a tokok a folyással szemben álljanak. A csövek kiosztását és elhelyezését követően a kötéseknel fejtödröket kell kialakítani, melyek megakadályozzák, hogy a csövek a kötéseiken feküdjenek fel. A csőzóna fölötti részen a földvisszatöltés a helyszínen kitermelt anyagból is történhet, ha az alkalmas a megkívánt mértékű tömörítésre. A földvisszatöltés csak legfeljebb 20 cm vastag rétegekben kézi és gépi erővel egyaránt készülhet. Földszállító járművek platójáról a föld közvetlenül a munkaárokba nem üríthető. **A döntéses földvisszatöltés a munkaárok minden övezetében tilos.**

A vezeték építés befejező munkái:

A csatornák vízzárósági vizsgálatát kitakart állapotban kell végezni és vízzárósági jegyzőkönyvvel dokumentálni.

A csatornák eltakarása, illetve a munkaárok visszatöltése csak eredményes vizsgálat után történhet meg.

A megépült csatornák munkaárkába visszatöltött föld tömörségi vizsgálatát el kell végeztetni, mely vizsgálatot kizárólag akkreditált laborral rendelkező cég készíthet. A tömörségi vizsgálatot az ágyazatra és a csőzónára vonatkozóan 50 m sűrűségben kell elvégezni. A csőzóna és az útalap közötti munkaárok részen, a tömörség méréseket az előírások szerinti sűrűségben kell elvégezni.

A munkaárok visszatöltését, illetve az útalap helyreállítását követően az útalapon teherbírás méréseket kell végezni az útkezelő által meghatározott határértékre.

A teherbírás mérések sűrűségét az út kezelőjével egyeztetve kell elvégezni.

Az elkészült csatornahálózatról nyíltárkos bemérést kell készíteni és a megvalósulási tervet a műszaki átadás-átvételi eljáráson mind a beruházónak mind az üzemeltetőnek át kell adni.

4.6 Tisztítóaknák

A tisztítóaknák előregyártott elemekből építendőek. Az aknakamra belső felületét H_{vz} 80 minőségű 2 cm vtg. vakolattal kell ellátni. A tisztítóaknákra öntöttvas fedlapkeret és szabvány szerinti kör alakú öntöttvas fedlap kerül.

Azokon a helyeken, ahol a tisztítóakna útburkolatban, vagy ingatlanbejáróban kerül megépítésre, ott a tisztítóaknát a forgalomnak megfelelő terhelési osztályú aknafedlappal kell ellátni.

4.7 Egyéb kivitelezési előírások

A csatornák építése a befogadótól kezdődik. A földmunka **50 cm bevágási mélységig géppel végezhető, ennél mélyebb munkaárok kiemelése a közművek bizonytalan elhelyezkedése miatt csak kézzel végezhető.**

A kiépítésre kerülő csatornák azon szakaszán, ahol a nyílt felszínű árok zárt rendszerhez csatlakozik iszapfogó zsomp elhelyezése szükséges. Ahol meglévő földmedrű árok csatlakoztatása történik a tervezett rendszerhez, ott a földmedrű árokba is iszapfogó zsompot kell elhelyezni. Az iszapfogó zsomp előregyártott elemekből épül.

A meglévő közművek házi bekötéseit fel kell tární és szükség esetén a közmű-üzemeltetővel ki kell váltatni, illetve szintben lesüllyeszteni.

Törekedni kell arra, hogy a csatorna nyomvonalának környezetében lévő fák kivágására ne kerüljön sor. Ha a munkálatok miatt ez elkerülhetetlen, a kivágott fákat az építést követően pótolni kell.

A csapadékvíz elvezető hálózat a meglévő közművek nyomvonalát érinti, több házi bekötés kiváltása is szükséges lehet.

A tervezett csatornahálózat főbb adatait az alábbi táblázatok tartalmazza.

Csatorna jele	Utca neve	Érintett helyrajzi szám	Csatorna típusa	Hossz [m]
Cs-1-0-0	Petőfi Sándor utca Toldi Miklós út	039,1089, 584	burkolt csatorna nyílt és zárt csatornaszakaszokkal	811

			(438 m), földmedrű szakaszok (373 m)	
Cs-1-1-0	Nyár utca	1089, 1539	burkolt csatorna nyílt és zárt csatornaszakaszokkal	377
Cs-1-1-1	Vasvári Pál utca, Toldi Miklós utca	1539, 1495, 1494, 584	földmedrű nyílt csatornaszakaszokkal	613
Cs-1-1-1-1	Barack utca	1495, 1510/77	burkolt csatorna nyílt csatornaszakaszokkal	89
Cs-1-1-1-2	Körte utca	1495, 1510/38	burkolt csatorna nyílt csatornaszakaszokkal	82
Cs-1-1-2	Szőlő utca, Alma utca	1539, 1510/60, 1510/38, 1510/28, 1510/13	burkolt csatorna nyílt csatornaszakaszokkal	310
Cs-1-1-2-1	Barack utca	1510/60, 1510/77	burkolt csatorna nyílt csatornaszakaszokkal	86
Cs-1-1-2-2	Körte utca	1510/38	burkolt csatorna nyílt csatornaszakaszokkal	86
Cs-1-1-2-4	Alma utca	1510/13	burkolt csatorna nyílt csatornaszakaszokkal	22
Cs-1-4-0	Petőfi Sándor utca Rákóczi Ferenc utca	584, 1132, 996	burkolt csatorna nyílt csatornaszakaszokkal (180 m), földmedrű nyílt csatornaszakaszokkal (245 m)	425
040/7 hrsz-ú árok	040/7 hrsz.	040/7	földmedrű árok	332
Épül összesen:				3233

A helyszínrajzon megjelölt helyeken a tervezett elvezető csatornák ellenoldalán szikkasztó árok kerülnek kiépítésre, illetve profilozásra. **Szikkasztó árok profilozás / építés 480 m folyóméter hosszban épül.**

A megépült csapadékvíz elvezető hálózat üzemeltetését Rákóczi falva Város Önkormányzata fogja végezni.

5. A tervezett létesítmények hidrológiai méretezése

A csatornahálózat méretezése - a terepviszonyok és a terep lejtését figyelembe véve- az **Országos Vízügyi Főigazgatóság főigazgatójának 1/2021. számú utasításában, illetve annak mellékletében található** elvek és képletek alapján történt. A településrész védendő értékeinek száma, valamint ezek értékeinek megfelelően **5 évente egyszer előforduló csapadék (visszatérési gyakoriság évente 20 %) gyakoriságú lett figyelembe véve.** A méretezés során vizsgálat készült a teljes terület 10 éves gyakoriságú csapadéokra való méretezésére.

A méretezési módszer bemutatása – mely az 1/2021 számú utasítás 1. sz. melléklete alapján került meghatározásra - a műszaki leírás 5.1 pontjában található. A főbb eredményeinek ismertetése a műszaki leírás 5.2 pontjában történik. A részletes számítási eredmények összefoglalása a műszaki leírása függelékében találhatóak táblázatos formában.

A méretezési elvekről a Tisztelt Megrendelő tájékoztatása megtörtént. Továbbá a Megrendelő tájékoztatást kapott arról, hogy **a vízgyűjtőn időszakos elöntések lehetségesek**, amennyiben hirtelen – mértékadóból nagyobb - mennyiségű csapadékvíz hullik a vízgyűjtő területre. Azonban ezek rövid, néhány órás felszíni tartózkodást követően levezethetők a befogadókbá. **A tervezett fejlesztés megvalósulása esetén a település vízkárelhárítási tervét felülvizsgálni szükséges.**

Az ideiglenes elöntések helyeit, valamint az elöntéseknél való védekezés módját, a terület vízkárelhárítási tervében kell ismertetni.

A vízgyűjtő terület részvízgyűjtőkre történő lehatárolását az *R-3 számú Méretezési helyszínrajz szemlélteti.*

5.1 A tervezett csapadékvíz elvezető csatornahálózat hidrológiai méretezése

1 (p) – A visszatérési idő / gyakoriság meghatározása

A hidraulikai méretezés esetén **a létesítmény tervezési élettartamának megfelelő visszatérési idejű / gyakoriságú (p), csapadékintenzitás (i_p)** értékből kiindulva - az alábbi módszerek figyelembevételével – kell a méretezést elvégezni:

MSZ EN 752:2017 szabvány

	Mértékadó csapadék gyakorisága (n) évente egyszer	visszatérési gyakoriság évente
--	--	---------------------------------------

külterület	1	100%
lakóövezet	2	50%
városközpont / ipari terület / kereskedelmi zóna	5	20%
földalatti vasúti létesítmények, aluljárók	10	10%

Figyelembe véve a tervezési terület domborzati viszonyait, beépítettségét és a védendő értékek értékét 5 éves gyakoriságú csapadékeseményt vettünk figyelembe. Az emiatt esetlegesen nagyobb mederelemek nem okoznak oly mértékű költségnövekedés, mely a beruházás értékéhez viszonyítva arányosan jelentős mértékű. Mindemellett ezen csatornaszakaszok nagyobb biztonságot adnak havária események esetén jelentősen csökkentve, ezzel az esetleges kár értékét. A költséghatékonyságot növeli, hogy jellemzően -még az 5 éves gyakoriságú mértékadó csapadékesemény mellett is – minimál elemek kerülnek beépítésre (20/30/30 vagy 30/50/40 típusú mederburkoló elemek)

Összegyülekezési idő meghatározása (T)

Az összegyülekezési idő (T) az az időtartam, amely alatt a méretezési ponthoz tartozó vízgyűjtő terület valamennyi (lefolási úthossz alapján mértékadó) részéről a lefolyó víz eléri az adott pontot.

A csapadékvízcsatornák egyes méretezési pontjaihoz tartozó vízgyűjtő területek lehatárolását jellemzően a domborzat figyelembevételével, valamint az épülettömböket határoló utak által bezárt szögeket felező és azok metszéspontjait összekötő vonalak alapján kell elvégezni. Az összegyülekezési idő ezen vízgyűjtők paramétereiből származtatható. Meghatározása az alábbi képlet szerint történik:

$$t_e = t_1 + t_2$$

t_e - összegyülekezési idő (min)

t_1 - felszíni összegyülekezési idő (min)

t_2 - a vizsgált szelvény és a csatorna (árok, folyóka) végpontja közötti lefolyási idő (min)

A terepen való lefolyás idejének meghatározása:

A terepen való lefolyás idejét (t_1 -et) egyedi vizsgálat alapján vagy becsléssel kell meghatározni. A terepen való lefolyás közelítő ideje Kerby módosított képletével (3. egyenlet) határozható meg:

$$t_1 = 1,2 * \left(\frac{n * L}{\sqrt{J}} \right)^{0,5}$$

ahol.

- t_1 – lefolyási idő a terepen (min)
- n – Manning féle érdességi tényező
- L – a terepen mért lefolyási úthossz (m)
- J – a terepen lefolyó víz útjának szakaszonként átlagolt lejtése (- , %)

A fenti összefüggés **legfeljebb 400 m** úthossz esetén alkalmazható. 400 m-nél hosszabb távon a lefolyó víz a terepen annyira koncentrálódik, hogy azt már a mederbeni lefolyás hidraulikai módszerével kell vizsgálni.

Az n érdességi tényező értékeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Lefolyási pálya	Érdességi tényező
Szántó	0,4-0,5
Erdő, rét, legelő	0,3-0,4
Gyepes park	0,2-0,3
Kőburkolat	0,15-0,25
Beton, aszfalt-burkolat	0,1-0,15

A vízfolyásban való lefolyás idejének meghatározása:

Az irányelv szerint a vízfolyásban való lefolyás idejét (t_2) a nagyvízi vízszállítás középsebességéből számított részidők szakaszonkénti összegzésével kell meghatározni.

Számításaimhoz az alábbi képlet használható:

$$t_2 = \frac{1}{60} \sum_{j=1}^N \frac{L_j}{v_{kj}}$$

ahol.

- t_2 – lefolyási idő a vízfolyásban (min)
- L_j – a j -edik változatlan méretű és lejtésű mederszakasz hossza (m)
- V_{kj} – a j -edik változatlan méretű és lejtésű mederszakaszon előálló középsebesség mértékadó vízhozama esetén (Számításainknál egységesen 0,40 m/s érték lett figyelembe véve)
- N – a mederszakaszok száma

Mértékadó csapadékintenzitás meghatározása

Az (I_p) meghatározásához első lépésként le kell tölteni az **Országos Meteorológia Szolgálat (OMSZ) nyílt adatbázisából** a tervezési területhez legközelebb eső csapadékmérő-állomás adataiból meghatározott adott visszatérési időtartamhoz (p) tartozó 10, 20, 30 és 60 perces intenzitás ($I_{p-10, p-20, p-30, p-60}$ (mm/h)) adatokat.

Az adatok lekérésre kerültek. A kapott adatok megtalálhatóak a műszaki leírás függelékében.

Az adatszolgáltatáskor kapott ábrából, illetve a képlet alkalmazásával lineáris interpolációval meghatározandó az adott összegyülekezési időhöz tartozó (i_p) intenzitás érték.

Az alábbi képlet példaként szolgál az intenzitás érték meghatározására (T összegyülekezési idő 10 és 20 perc közé esik).

$$i_p \text{ mértékadó} = i_{p-20} + \left(\frac{(T_{20} - T_{\text{összegyülekezési idő}}) \times (i_{p-10} - i_{p-20})}{(T_{20} - T_{10})} \right)$$

Klímaváltozási biztonsági szorzó (K)

A klímaváltozás hatásait a (K) klímahatás biztonsági szorzóval kell figyelembe venni. Az érték azt fejezi ki, hogy a múlt adatainak statisztikai feldolgozásából számított (i_p) adott valószínűséghez tartozó intenzitás értéket a jövőben a klímaváltozásra való tekintettel milyen mértékben kell növelni. Minél hosszabb élettartamra, nagyobb visszatérési időre történik a tervezés, annál nagyobb értékű szorzó lehet használni. Értéke nagyobb, mint 1,0. Jelen tervdokumentációban **1,1 klímaváltozási szorzót vettünk figyelembe (1/2021 számú utasítás 1. sz. melléklet 5. táblázat alapján - Kis települések, 5 éves visszatérési idő)**

5.2 Főbb eredmények bemutatása

A méretezés főbb eredményeit az alábbi táblázatban összegeztük (a részletes számítási eredmények a műszaki leírás függelékében található). Az összehasonlítási alap a tervezett vízi létesítmények torkolati szelvényében jelentkező mértékadó vízhozam.

Csatorna megnevezése	5 éves gyakoriság (l/s)	10 éves gyakoriság (l/s)
26-1-2	391	457

A hidrológiai és hidraulikai számítási eredményeket figyelembe véve elmondható, hogy a tervezett csapadékvíz elvezető hálózat rendelkezik kapacitás tartalékokkal. Azonban a mértékadó csapadéknál nagyobb csapadékesemény bekövetkezésekor fel kell készülni időszakos elöntésekre, illetve a káros vizek elleni védekezésre.

A számítások eredményei a műszaki leírás függelékében található

5.3 Hidraulikai méretezés

A csatorna adott szelvényében, a burkolóelem típusa, a szelvényben jelentkező mértékadó vízhozam alapján kerültek kiválasztásra, hogy a tervezett csatornahálózat az adott szelvényben lévő mértékadó vízhozamot képes legyen elszállítani.

6. Vízkárelhárítási tervvel kapcsolatos összhang

A méretezési adatokból a vízgyűjtő területen a mértékadó csapadék átlagos visszatérési ideje 5 év. A mértékadó vízhozamot meghaladó csapadék intenzitás előfordulásakor, a mélyebben fekvő területeken a csapadékvíz összegyűlhet, ideiglenes vízborítás alakulhat ki. Ezekről a területekről –a terület vízvezető rendszer kiépítettségét és a zápor időtartamát tekintve- a csapadék néhány óra elteltével lefolyik.

A település rendelkezik vízkárelhárítási tervvel (Rákóczi falva Város Helyi Vízkárelhárítási terve), mely 2014.11.7 napján került jóváhagyásra. A bemutatott koncepció a meglévő vízkárelhárítási tervvel összhangban van, azonban a vízvezető rendszer megépülése után a Vízkárelhárítási tervet felül kell vizsgálni és módosítani kell.

7. Integrált Települési vízgazdálkodási tervvel kapcsolatos összhang

A település jelenleg nem rendelkezik integrált vízgazdálkodási tervvel.

A fentiek alapján a tárgyi tervdokumentáció a települési integrált vízgazdálkodási tervvel való összhangja jelenleg nem vizsgálható. Az engedélyezési tervek készítése során – amennyiben az ITVT addig elkészül, vagy azzal párhuzamosan készül – az ITVT előírásait figyelembe kell venni.

8. Vízvisszatartási lehetőségek

A településrész belterületének jellegét tekintve a vízvisszatartás – nyílt felszínű tározó tekintetében - belterületen nem megvalósítható. A terepviszonyok illetve a közterületek kialakítása sem teszik lehetővé közterületi tározók építését.

Költerületen a 040/7 hrsz-ú árok megfelelő profilozás, illetve vízkormányzó műtárgy kialakítása után vízvisszatartó / tározó funkciót is betölthet megközelítőleg 2000 m³

tározókapacitással. A tervezett tiltós műtárgy segíti a vizek helyben tartását és késleltetett levezetését a Bivalytói csatornába, ezzel tehermentesítve azt. Belvizes időszakban, mikor a Bivalytói csatornán magas vízállás van az építendő kármentő tálcára telepített ideiglenes szivattyúval lehet szabályozottan a vizeket a befogadó csatornába emelni.

9. Üzemeltetési előírások / költséghatékonyság

A megépülő csatornahálózat megfelelő üzemeltetése szükséges a megfelelő költséghatékonyság elérése érdekében.

A befogadókba történő becsatlakozások előtt iszapfogó kialakítását kell elvégezni. Az iszapfogók késleltetik a csatornaszakaszok feliszapolódását, eltömődését. Ezzel az iszapfogók nem csak az üzembiztonságot növelik, hanem az üzemeltetés költséghatékonyságát is.

A megépült rendszer állagmegóvása érdekében az üzemeltetésnek / karbantartásnak rendszeresnek és folyamatosnak kell lennie. A csatornák tisztítása során az alacsonyabb energiai igényű berendezéseket kell előtérbe helyezni. Ez csak úgy érhető el a rendszer karbantartása / tisztítása valóban folyamatos, hiszen az elhanyagolt rendszer csak nagyobb energia igényű gépekkel tisztítható. A hálózat rendszeres és folyamatos tisztítása megnöveli a rendszer élettartamát, ezáltal annak költséghatékonyságát is.

A tervezett csatornák becsatlakozásainál mederburkoló elemből épített iszapfogó épül, a befogadó csatornák feliszapolódásának elkerülése végett.

10. Önkormányzati utak helyreállítása

Az útátvágásokkal készülő útkeresztezéseknél, az útburkolat helyreállítását el kell végezni.

Ott, ahol az útkeresztezés nem kivitelezhető átsajtolásos, vagy útátfúrásos technológiával, az útburkolat helyreállítását az alábbi pályaszerkezettel kell elvégezni:

- 4 cm AC II aszfalt kopóréteg
- 4 cm AV II aszfalt kötőréteg
- 25 cm FZKA zúzottkő útalap
- 15 cm homokos-kavics ágyazat

11. Munkabiztonság, egészségvédelem

A földmunkák megkezdése előtt a dolgozókat ki kell oktatni, fel kell hívni figyelmüket a munka során előforduló veszélyforrásokra, illetve azok megelőzésére.

Munkaárok és a gödör megnyitása előtt a munkaterületen lévő földalatti közművek és egyéb létesítmények helyét pontosan ki kell jelölni az illetékes közmű vállalat képviselőjének jelenlétében. Elektromos kábelek feszültség-mentesítéséről előzetesen gondoskodni kell.

Kábelek és egyéb közművek közelében csak kézi földmunka végezhető, valamint a tervben nem szereplő közművezetékek észlelését az illetékes üzemeltetőnek be kell jelenteni.

Közterületen, közúton végzett munka esetén a kivitelezés kezdetével egy időben a biztonságos munkavégzésnek megfelelő ideiglenes forgalomkorlátozáshoz kapcsolódó, KRESZ által előírt jelzőtáblákat el kell helyezni.

A munkaárok feletti közlekedés biztosítására legalább 85 cm magas korláttal és lábdeszkával ellátott átjárót kell létesíteni.

Kézi földmunka végzése során az árkokban dolgozók közötti távolság legalább 3,0 m legyen. 0,8 m-nél mélyebb munkagödröket, munkaárkokat korláttal kell körülvenni, valamint az éjszakai kivilágításáról gondoskodni kell. Az 1 m-nél mélyebb gödörbe, vagy árokba a lejárást elmozdulás ellen rögzített létrával, vagy lépcsős kiemeléssel kell biztosítani.

Hosszabb munkaszüneteltetés, valamint esők után, műszakok kezdete előtt az árkok, gödrök, feltöltések partjait, rézsút minden esetben meg kell vizsgálni, a beomlással, megcsúszással fenyegető részeket el kell távolítani, vagy más módon (pl. dúcolás) biztosítani.

Földmunka végzése közben az észlelt változás (talajvízszint emelkedés, buzgárosodás, rétegváltozás, kagylósodás, stb.) esetén, a szükséges biztonsági intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

A döngölőbeka működése közben 2,0 m-es körzetben a kezelőn kívül más nem tartózkodhat.

12. Növényesítés, talajvédelem

A létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a vonatkozó engedélyekben előírt feltételeknek megfeleljenek, a szükséges növényborítási jellemzőkkel rendelkezzenek.

A károsodott zöldfelületeken az építési munkák befejezése után, a kivitelezőnek a terepet az eredeti állapotba kell hoznia.

A humuszmentési munkákat olyan időszakra kell ütemezni, amikor a talajok víztartalma optimális (nem túl nedves és nem túl száraz).

13. Környezetvédelem

A beavatkozás után az utca rendezettebb képet fog mutatni. Az építéskor keletkező hulladékokat az ide vonatkozó jogszabályoknak megfelelően el kell szállítani és kezelni kell. Az építési területet az építés befejeztével eredeti állapotába kell visszaállítani. Az esetlegesen kivágott növényzetet (fákat, bokrokat) a kivitelezés befejező fázisában pótolni szükséges.

13.1 Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékokkal (olajos rongy és homok, fáradt olaj, bontott azbesztcső stb.) kapcsolatban a 225/2015 (VIII.7.) korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. Veszélyes hulladékot csak átvételi feljogosítással rendelkező személynek vagy szervezetnek lehet átadni.

Útfelbontásból származó nem veszélyes hulladékok (szénkátrányt nem tartalmazó aszfalt hulladék, beton hulladék, stb.) ártalmatlanítását a hulladékgazdálkodásról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásai szerint kell végezni.

A bontási hulladék hasznosítási célú deponálását megelőzően a hulladék-kezelési engedélyt a környezetvédelmi hatóságtól be kell szerezni.

A csatornahálózat kivitelezése során maradéktalanul be kell tartani a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltakat.

Az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 4. és 5. számú mellékletében megadott építési és bontási hulladék nyilvántartó lapokon a ténylegesen keletkező mennyiségeket megadni.

A kivitelezés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatosan a hulladékgazdálkodásról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban előírt kötelezettségeknek maradéktalanul eleget kell tenni.

13.2 Vízvédelem

Az építési-kivitelezési munkálatokat csak úgy lehet végezni, hogy a talaj, a talajvíz vagy a csapadékvíz ne szennyeződhessen.

Felszíni víz-talajvíz: a kivitelezés ideje alatt vízterhelés az esetleges szükséges talajvízszint süllyesztésből származhat. A talajvíz szintjét a kivitelezés időpontja és az időjárási viszonyok befolyásolják.

13.3 Levegőtisztaság-védelem

A földmunkák végzésekor figyelmet kell fordítani a porképződés leküzdésére. A földfelületeket száraz szeles időben locsolni kell, a közlekedési felületeket tisztán kell tartani, a szálló por képződését locsolással megakadályozni.

A munkagépek és járművek káros anyag kibocsátása ne haladja meg a megengedett mértéket. A gépek, berendezések állapotát előírásoknak megfelelően ellenőrizni kell.

13.4 Zajvédelem

A kivitelező az építés során olyan gépi berendezéseket használhat, amelyeknek együttes zajkibocsátása nem haladhatja meg a nappali időszakra megengedett értékeket. Az éjszakai órákban kivitelezés nem végezhető.

Az elkészült csapadékvíz csatorna üzemeltetése nem jár mérhető zajkibocsátással.

13.5 Koncentrált szennyeződések a hálózatban és a befogadónál

A tervezett csapadékvíz elvezető hálózat által érintett területeken főképp burkolt úthálózat található. Ezen utak szélessége 3-4 méter között változik. A gyalogjárdák szélessége 0,5-1,0 méter között változik, és javarészt az utcán belül 1 oldalon találhatóak.

Nem várható jelentős, koncentráltan megjelenő szennyezőanyag terhelés a hálózatban.

Mindent összevetve a település jellege, a burkolt felületek aránya, a szennyezőanyag jelenléte, illetve a jelen tervben szerepeltetett létesítmények miatt nem várható koncentrált, határértéket meghaladó terhelés a befogadónál, illetve a tervezett hálózatban.

14. Örökségvédelem

A kiviteli tervek készítése során a földmunkával érintett területen vagy a munkálatok megkezdése előtt az örökségvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján kell eljárni, szakfelügyeletet megrendelni.

A kiviteli tervek készítésének időszakában be kell tartani a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény, valamint „a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól ” szóló 13/2015. (III.11.) MVM rendelet, vonatkozó előírásait. Amennyiben releváns a régészeti megfigyelést írásban kell megrendelni az illetékes múzeumtól, a tényleges munkakezdés előtt 8 munkanappal.

15. Természetvédelem

A tervezési terület természetvédelmi oltalom alá nem esik.

A nyitott munkagödörbe esett állatok mentését – ha azok maguktól kimászni nem képesek - el kell végezni. Sérült állatok mentését a természetőr szakmai felügyelete mellett lehetséges. **Védett állatok esetén különleges figyelemmel kell eljárni.**

Munkagödört addig visszatemetni nem szabad, míg a belekerült állat mentése nem történt meg.

Az építést követő mikroklíma nem romolhat, illetve törekedni kell annak javítására (pl: több zöld felület létrehozásával, növényzet telepítésénél megfelelő növénykultúra megválasztásával stb.). Törekedni kell olyan elemek beépítésére, amelyek megfelelnek az országos és nemzetközi elismert gyártási folyamatoknak. (pl: gyártás közbeni CO₂ kibocsátás).

A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy azok minél rövidebbek legyenek. Ez nem csak költséghatékony, de csökkenti a közlekedésből származó károsanyag kibocsátást is.

A kivitelezés során olyan munkagépeket kell használni, amelyek károsanyag kibocsájtásai megfelelnek az érvényben lévő kibocsájtási határértékeknek/jogszabályoknak.

16. Vízyűjtő gazdálkodási tervnek való megfelelés

A település a **Duna vízyűjtő kerületen belül, a Tisza részvízyűjtőn, a 2-18 alegység számú Nagykunság alegységben** helyezkedik el.

Jelen koncepció terv a fenti alegység vízyűjtő gazdálkodási tervével összhangba van, annak releváns elvei, iránymutatásai a dokumentációba beépítésre kerültek.


17. Költségek

Jelen tervfázisban megközelítő költségszámítást lehet végezni. A fajlagos építési költségek a gyártók adatszolgáltatása, valamint a vonatkozó ajánlások (pl. Terc program adatai) alapján kerültek meghatározásra az alábbiak szerint:

- fajlagos építési költség (anyag, munkadíj, dokumentálás): 45 281 Ft/fm + ÁFA
- Épülő csatornahossz: 3 713 fm

$$\underline{3\,713\text{ m} * 45\,281\text{ Ft/fm} + \text{Áfa} = 168\,129\,811\text{ Ft} + \text{ÁFA}}$$

Szolnok, 2025. január hó


Kovács Ferenc
VZ/16-0568
Vezető tervező



KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.

Székhely: **5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz.**
Telefon: **+36 30 681-8193**
E-mail: **hidro@hidrokft.hu**
Céggjegyzék szám: **16-09-004330**

Munkaszám: 4-008-24

**TOP_PLUSZ-1.3.2-23 „Fenntartható
városfejlesztés” belterületi vízrendezés Rákóczifalva
településen**

KONCEPCIÓ TERV
EPAT/7288-1/2024/TTFO nyilatkozat alapján Átdolgozott
dokumentáció

03 Műszaki leírás függelék



Tervezői adatszolgáltatás

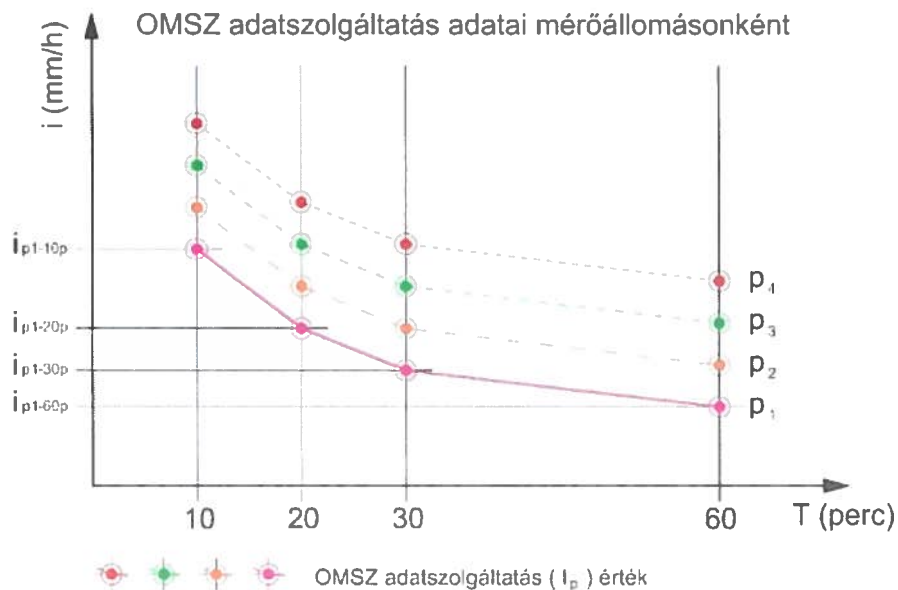
Az i_p - mértékadó intenzitás értékek az 1998-2020 között rögzített 10 perces automata csapadék részösszegeken alapulnak. Az i_p becslését az általánosított szélsőérték eloszlás függvény (GEV) paramétereinek maximum-likelihood közelítésével végeztük.

Mérőállomás: 78; Szolnok repülőtér (dél) Koordináták: 47.12 N ; 20.23 E

intenzitás (mm/h)	10 perces	20 perces	30 perces	60 perces
1 éves, 100%-os	36,36	28,33	24,10	12,67
2 éves, 50%-os	58,84	42,35	37,11	20,31
4 éves, 25%-os	74,49	54,76	47,07	26,39
5 éves, 20%-os	78,96	58,79	50,07	28,26
10 éves, 10%-os	92,07	72,06	59,26	34,10
20 éves, 5%-os	104,49	86,92	68,56	40,18
50 éves, 2%-os	120,34	109,83	81,34	48,81
100 éves, 1%-os	132,05	130,22	91,50	55,88

Az OMSZ elektronikus adatbázisának 2021.06.03.-i állapota szerint.

↓ i_p értékek számításának módszertana



↓ Tervezői segédlet

Kérdését, észrevételeit az alábbi email címen várjuk: intenzitas@met.hu

Letöltés időpontja: 2022. 01. 12. 14:32:19

I. számú táblázat (CS-1-0-0 rendszer)
Mértékadó csapadék -Racionális módszer
(5 éves visszatérési idő)

A Csatorna neve	A becsatlakozó csatorna, vagy terület száma		Kezdő szelvény	Bef. szelvény	A szakasz hossza	Lefolyási hossz csatornában	Lefolyás hossza terepen	Lefolyási összegyűlt. idő	10 min intenzitás	Hatvány kitevő	Intenzitás	Vizgyűjtő terület saját	Összes vizgyűjtő terület nagysága	Lefolyási tényező	Tározó képességi együttható	Klimabiztonsági szorzó	Mértékadó vízhozam (Qm)
1	2	3	(m) 4	(m) 5	(m) 6	(m) 7	(m) 8	(min) 9	l/sec/ha 10		(l/s ha) 12	(ha) 13	(ha) 14	15	16	17	(l/s) 18
1-0-0	A1		632	811	179	43	100	15	227	0,72	167,2	1,4					46
1-4-0	A2		245	425	180	93	93	17	227	0,72	155,6	1,4					43
1-4-0	A3		0	245	245	126	122	20	227	0,72	137,0	3,9					144
1-0-0	A4		534	632	98	36	107	15	227	0,72	165,9	1,3					159
1-3-0	A5		245	425	180	28	42	10	227	0,72	228,4	0,3					14
1-0-0	A6		259	534	275	161	136	22	227	0,72	126,8	3,0					180
1-2-0	A7		220	350	130	32	69	13	227	0,72	192,8	0,8					31
1-2-1	A8		0	46	46	46	41	11	227	0,72	218,3	0,2					9
1-2-0	A9		0	220	220	141	74	17	227	0,72	151,8	1,1					63
1-1-0	A10		377	501	124	44	56	12	227	0,72	199,9	0,4					16
1-1-2	A11		276	310	34	34	102	15	227	0,72	169,1	0,6					20
1-1-2-4	A12		0	150	150	84	55	14	227	0,72	182,8	0,9					33
1-1-2	A13		179	276	97	13	68	12	227	0,72	203,1	0,5					56
1-1-2-2	A14		0	86	86	60	46	12	227	0,72	203,3	0,6					24
1-1-2-3	A15		0	62	62	46	42	11	227	0,72	216,7	0,3					13
1-1-2	A16		69	179	110	22	62	12	227	0,72	204,7	0,5					82

**I. számú táblázat (CS-1-0-0 rendszer)
Mértékadó csapadék - Racionális módszer
(5 éves visszatérési idő)**

A Csatorna neve	A becsatlakozó csatorna, vagy terület száma		Kezdő szelvény	Bef. szelvény	A szakasz hossza	Lefolyási hossz csatornában	Lefolyás hossza terepen	Lefolyási össz. idő	10 min intenzitás	Hatvány kitevő	Intenzitás	Vizgyűjtő terület saját	Összes vizgyűjtő terület nagysága	Lefolyási tényező	Tározó képességi együttható	Klimabiztonsági szorzó	Mértékadó vízhozam (Qm)	
1	2	3	(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	(min)	l/sec/ha		(l/s ha)	(ha)	(ha)				(l/s)	
	A17						58	72	14	227	0,72	179,4	0,6					
1-1-2-1			0	86	86	58	58	72	14	227	0,72	179,4	0,6	0,6	0,25	0,72	1,1	21
	A18						34	73	13	227	0,72	188,5	0,5					
1-1-2			0	69	69	303	102	26	227	0,72	113,3	0,5	4,8	0,25	0,72	1,1	108	
	A19						85	79	16	227	0,72	165,3	0,7					
1-1-0			181	377	196	499	102	34	227	0,72	93,2	0,7	5,9	0,25	0,72	1,1	109	
	A20						105	123	19	227	0,72	141,2	3,8					
1-1-1			379	613	234	105	123	19	227	0,72	141,2	3,8	3,8	0,25	0,72	1,1	106	
	A21						65	66	14	227	0,72	181,2	1,0					
1-1-1-3			0	187	187	65	65	66	14	227	0,72	181,2	1,0	1,0	0,25	0,72	1,1	36
	A22						119	117	20	227	0,72	140,1	2,9					
1-1-1			171	379	208	313	123	28	227	0,72	108,1	2,9	7,7	0,25	0,72	1,1	165	
	A23						43	71	13	227	0,72	186,2	0,5					
1-1-1-2			0	82	82	43	43	71	13	227	0,72	186,2	0,5	0,5	0,25	0,72	1,1	18
	A24						34	111	16	227	0,72	164,5	1,2					
1-1-1			65	171	106	419	123	32	227	0,72	97,3	1,2	9,4	0,25	0,72	1,1	181	
	A25						20	85	13	227	0,72	185,1	0,7					
1-1-1-1			0	89	89	20	20	85	13	227	0,72	185,1	0,7	0,7	0,25	0,72	1,1	26
	A26						34	111	16	227	0,72	164,5	0,4					
1-1-1			0	65	65	484	123	35	227	0,72	91,9	0,4	10,5	0,25	0,72	1,1	191	
	A27						65	66	14	227	0,72	181,2	0,6					
1-1-0			0	181	181	665	123	43	227	0,72	79,9	0,6	17,0	0,25	0,72	1,1	269	
1-0-0	A6		0	259	259	924	123	53	227	0,72	67,9	0,0	29,1	0,25	0,72	1,1	391	

**II. számú táblázat (CS-1-0-0 rendszer)
Mértékadó csapadék - Racionális módszer
(10 éves visszatérési idő)**

A csatoma neve	A becsatlakozó csatoma, vagy terület száma		Kezdő szelvény	Bef. szelvény	A szakasz hossza	Lefolyási hossz csatomában	Lefolyás hossza terepen	Lefolyási/összegyűl. idő	10 min intenzitás	Hatvány kitévő	Intenzitás	Vízgyűjtő terület saját	Összes vízgyűjtő terület nagysága	Lefolyási tényező	Tározó képességi együttható	Klimabiztonsági szorzó	Mértékadó vízhozam (Qm)
1	2	3	(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	(min)	l/sec/ha	11	(l/s ha)	(ha)	(ha)	15	16	17	(l/s)
	A1		4	5	6	7	8	9	10		12	13	14				18
1-0-0	A1		632	811	179	43	100	15	265	0,72	195,2	1,4					54
	A2					93	93	17	265	0,72	181,7	1,4					50
1-4-0	A2		245	425	180	93	93	17	265	0,72	181,7	1,4	1,4	0,25	0,72	1,1	50
	A3					126	122	20	265	0,72	160,0	3,9					168
1-4-0	A3		0	245	245	126	122	20	265	0,72	160,0	3,9	5,3	0,25	0,72	1,1	168
	A4					38	107	15	265	0,72	193,6	1,3					186
1-0-0	A4		534	632	98	224	122	24	265	0,72	140,1	1,3	6,7	0,25	0,72	1,1	186
	A5					28	42	10	265	0,72	266,7	0,3					16
1-3-0	A5		245	425	180	28	42	10	265	0,72	266,7	0,3	0,3	0,25	0,72	1,1	16
	A6					161	136	22	265	0,72	148,0	3,0					210
1-0-0	A6		259	534	275	499	122	36	265	0,72	106,0	3,0	10,0	0,25	0,72	1,1	210
	A7					32	69	13	265	0,72	225,1	0,8					36
1-2-0	A7		220	350	130	32	69	13	265	0,72	225,1	0,8	0,8	0,25	0,72	1,1	36
	A8					46	41	11	265	0,72	254,8	0,2					10
1-2-1	A8		0	46	46	46	41	11	265	0,72	254,8	0,2	0,2	0,25	0,72	1,1	10
	A9					141	74	17	265	0,72	177,2	1,1					74
1-2-0	A9		0	220	220	141	74	17	265	0,72	177,2	1,1	2,1	0,25	0,72	1,1	74
	A10					44	56	12	265	0,72	233,3	0,4					18
1-1-0	A10		377	501	124	44	56	12	265	0,72	233,3	0,4	0,4	0,25	0,72	1,1	18
	A11					34	102	15	265	0,72	197,5	0,6					23
1-1-2	A11		276	310	34	34	102	15	265	0,72	197,5	0,6	0,6	0,25	0,72	1,1	23
	A12					84	55	14	265	0,72	213,4	0,9					38
1-1-2-4	A12		0	150	150	84	55	14	265	0,72	213,4	0,9	0,9	0,25	0,72	1,1	38
	A13					13	68	12	265	0,72	237,1	0,5					66
1-1-2	A13		179	276	97	131	102	19	265	0,72	166,4	0,5	2,0	0,25	0,72	1,1	66
	A14					60	46	12	265	0,72	237,4	0,6					28
1-1-2-2	A14		0	86	86	60	46	12	265	0,72	237,4	0,6	0,6	0,25	0,72	1,1	28
	A15					46	42	11	265	0,72	253,0	0,3					15
1-1-2-3	A15		0	62	62	46	42	11	265	0,72	253,0	0,3	0,3	0,25	0,72	1,1	15
	A16					22	62	12	265	0,72	239,0	0,5					96
1-1-2	A16		69	179	110	241	102	24	265	0,72	142,5	0,5	3,4	0,25	0,72	1,1	96

**II. számú táblázat (CS-1-0-0 rendszer)
Mértékadó csapadék -Racionális módszer
(10 éves visszatérési idő)**

A Csatorna neve	A becsatlakozó csatorna vagy terület száma		Kezdő szelvény	Bef. szelvény	A szakasz hossza	Lefolyási hossz csatornában	Lefolyás hossza terepen	Lefolyási összgyűl. idő	10 min intenzitás	Hatvány kitevő	Intenzitás	Vízgyűjtő terület saját	Összes vízgyűjtő terület nagysága	Lefolyási tényező	Tározó képességi együttható	Klimabiztonsági szorzó	Mértékadó vízhozam (Qm)
1	2	3	(m) 4	(m) 5	(m) 6	(m) 7	(m) 8	(min) 9	l/sec/ha 10		(l/s ha) 12	(ha) 13	(ha) 14	15	16	17	(l/s) 18
	A17					58	72	14	265	0,72	209,4	0,6					
1-1-2-1			0	86	86	58	72	14	265	0,72	209,4	0,6	0,6	0,25	0,72	1,1	25
	A18					34	73	13	265	0,72	220,0	0,5					
1-1-2			0	69	69	303	102	26	265	0,72	132,3	0,5	4,8	0,25	0,72	1,1	126
	A19					65	79	16	265	0,72	193,0	0,7					
1-1-0			181	377	196	499	102	34	265	0,72	108,8	0,7	5,9	0,25	0,72	1,1	127
	A20					105	123	19	265	0,72	164,8	3,8					
1-1-1			379	613	234	105	123	19	265	0,72	164,8	3,8	3,8	0,25	0,72	1,1	124
	A21					65	66	14	265	0,72	211,6	1,0					
1-1-1-3			0	187	187	65	66	14	265	0,72	211,6	1,0	1,0	0,25	0,72	1,1	42
	A22					119	117	20	265	0,72	163,5	2,9					
1-1-1			171	379	208	313	123	28	265	0,72	126,2	2,9	7,7	0,25	0,72	1,1	192
	A23					43	71	13	265	0,72	217,4	0,5					
1-1-1-2			0	82	82	43	71	13	265	0,72	217,4	0,5	0,5	0,25	0,72	1,1	22
	A24					34	111	16	265	0,72	192,1	1,2					
1-1-1			65	171	106	419	123	32	265	0,72	113,6	1,2	9,4	0,25	0,72	1,1	211
	A25					20	85	13	265	0,72	216,1	0,7					
1-1-1-1			0	89	89	20	85	13	265	0,72	216,1	0,7	0,7	0,25	0,72	1,1	30
	A26					34	111	16	265	0,72	192,1	0,4					
1-1-1			0	65	65	484	123	35	265	0,72	107,2	0,4	10,5	0,25	0,72	1,1	223
	A27					65	66	14	265	0,72	211,6	0,6					
1-1-0			0	181	181	665	123	43	265	0,72	93,2	0,6	17,0	0,25	0,72	1,1	314
	A6																
1-0-0			0	259	259	924	123	53	265	0,72	79,3	0,0	29,1	0,25	0,72	1,1	457



KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.

Székhely: **5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz.**
Telefon: **+36 30 681-8193**
E-mail: **hidro@hidrokft.hu**
Céggjegyzék szám: **16-09-004330**

Munkaszám: 4-008-24

**TOP_PLUSZ-1.3.2-23 „Fenntartható
városfejlesztés” belterületi vízrendezés Rákóczifalva
településen**

KONCEPCIÓ TERV
EPAT/7288-1/2024/TTFO nyilatkozat alapján Átdolgozott
dokumentáció

04 FONTOSABB IRATOK MÁSOLATAI

Területi Vízgazdálkodási Tanácsok Szakmai Bizottságának szerepe a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) keretében a „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” témában meghirdetésre kerülő pályázati felhívások esetén

A vízgazdálkodási tanácsokról szóló 1587/2018. (XI.22.) Korm. határozat szerinti Területi Vízgazdálkodási Tanácsok (TVT) szakmai szempontból a pályázat benyújtása előtt véleményezik az önkormányzati beruházásokat.

A TVT szakmai előzetes szakvéleményének szerepe

A TVT Szakmai Bizottsági előzetes szakvéleményének elsődleges célja, hogy még a támogatási kérelmek benyújtása előtti időszakában véleményezze és javaslataival segítse, orientálja a támogatást igénylőket a szakmai koncepció kialakításában és tervezésében, annak érdekében, hogy az adott terület hidrológiai, hidromorfológiai és hidrogeológiai sajátosságaihoz, valamint az adott térségre készült rész-vízgyűjtő gazdálkodási tervekhez lehetőleg jobban illeszkedő, hosszú távon is fenntartható műszaki megoldások kerüljenek megvalósításra a projektek keretében.

A TVT az előzetes szakvéleményének kialakítása során a projekteket nem rangsorolja, azokat egymáshoz nem hasonlítja.

A TVT Szakmai Bizottságának támogató előzetes véleményét a támogatási kérelem mellékleteként, legkésőbb hiánypótlás keretében szükséges benyújtani.

TVT szakmai bizottság előzetes szakvéleménye

Projekt címe: Rákóczifalva, TOP PLUSZ-1.3.2-23 „Fentartható városfejlesztés” belterületi vízrendezés Rákóczifalva településen. Koncepció Terv bírálata

Támogatást igénylő(k) neve: Rákóczifalva Város Önkormányzata

Általános szakvélemény leírása, a bemutatott műszaki tartalom rövid összefoglalásával:

A település a jelen projekt során a Rákóczi Ferenc, Petőfi Sándor, Vasvári Pál, Szőlő, Toldi Miklós, Alma, Körte, Barack és a Nyár utcákban kíván megvalósítani belterületi vízrendezési feladatokat. Az utcákban korábban épültek vízvezetésre alkalmas művek, de jelenleg azok az elmaradt fenntartás miatt a tervezett feladataikat nem tudják ellátni, időnként előtések keletkeznek. (4. oldal) Az utcákból elvezetett csapadékvizek részben elszikkasztásra tervezett, részben pedig gravitációsan és szivattyúsan a befogadóba kerül. A rekonstrukcióra tervezett csatornák befogadási pontjai előtt iszapfogó műtárgy beépítése célszerű. Befogadó a 040/7 hrsz-ú árok, majd a Bivalytói csatorna. Főbefogadó, a Tisza folyó.

Megépítésre, rekonstrukcióra tervezett csatornákat a mértékadó csapadéokra méretezni szükséges. A tervező a szikkasztás és vízvisszatartás lehetőségét is figyelembe kívánja venni, ezek hatását a méretezés során igazolni szükséges. Csak a vissza nem tartható vizeket szabad elvezetni. Ha tározni is szükséges, annak helyét meg kell tervezni.

A csapadék méretezése során a p=20%-os valószínűségű (5 éves visszatérési idejű) hozam terhelés figyelembe vételével egyetértünk.

Ha a csapadék néhány óráos elöntést okoz annak helyét, késleltetési idejét meg kell tervezni és helyességét igazolni szükséges.

A méretezés elvét (szikkasztás, tározás, késleltetett levezetés, befogadók, esetleg külvizek együttes hatása) és a mértékadó terhelés következményeit igazolni szükséges. Csatolni szükséges a levezető hálózat hossz-szelvényeit, melyeken fel kell tüntetni a méretezés alapadatait (mértékadó Q, h, b, I, befogadók vízszintjei). Tervezett szivattyúzási pontok, indulási és leállási vízszintek. (relatív magasság adatokban, vízmérce leolvasásra vetítve)

Általános szakvélemény leírása:

- A tervezőnek szükséges a csatornahálózat választott méretezésének helyességét igazolnia.
- A tervezés során igazolni kell az Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervhez való illeszkedést. Ha releváns.
- Ugyancsak igazolni kell a Vízyűjtő-gazdálkodási Tervben rögzített követelményeknek történő megfelelést.
- A tervezés során figyelembe kell venni az Árvízi Kockázatkezelési Terv előírásait, amennyiben releváns.
- Ki kell térni a tervben az Integrált Településfejlesztési Stratégiához történő illeszkedésre.
- Külön tervfejezetben kell foglalkozni azzal, hogy megfelel-e a betervezett megoldás a Települési Vízkárelhárítási tervnek. Ezt igazolni is kell, vagy be kell mutatni, hogy a meglévő tervet mivel kell kiegészíteni.
- Külön tervfejezetben kell foglalkozni a környezet és természetvédelmi, vízminőségvédelmi kérdésekkel.
- Csak a káros víztöbblet biztonságos elvezetése támogatható, ezért az engedélyezéshez a tervek kidolgozása során a csapadékvizek lehető legnagyobb mértékű helyben tartására kell törekedni.
- A pályázat megvalósulása esetén beavatkozás történik a csapadékvíz-elvezető rendszerekbe, ezáltal a tervek műszaki tartalma is megváltozik. A település vízkárelhárítási terveit is felül kell vizsgálni, különösen a vízkárelhárítási terv üzemeltetési szabályzatát. Már most felhívjuk a figyelmet, hogy a településre vonatkozóan a települési vízvezető létesítmények üzemeltetésére, fenntartására és karbantartására egy összesítő üzemeltetési szabályzat elkészítése szükséges az elkészült ütemek összevonásával (ha releváns), melyet a sikeres műszaki átadást-átvételt követően el kell készíteni (külön tervezést igényel). Az üzemeltetéshez szükséges monitoring hálózatot és indikátorokat (vízmérce) is be kell tervezni.
- Az üzemeltetési szabályzatban részletesen ismertetni kell a minősített belvízvédelmi helyzeteket és a jellemző indikátorokat, intézkedéseket. Definiálni kell a Vis Maior helyzetet.

A Koncepció Tervre adott előzetes vélemény a bizottság tagjainak összegzett álláspontja. A véleményezés emailen keresztül bonyolódott.


A bemutatott szakmai tartalmat a TVT Szakmai Bizottsága

támogatja

nem támogatja

Szolnok, 2024.08.26.




Háfra Máttyás
KÖTI-TVT Szakmai Bizottság
elnök



KÖZÉP-TISZA-VIDÉKI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
SZOLNOK



IGAZGATÓ

Dátum:
2024.07.08.

Ügyiratszám:
KP-018726-
002/2024

VIZEK ügyszám:

Irányítás:
Veres Dániel

Előadó:
Szedlák Gabriella

Tárgy: Előzetes befogadói hozzájárulás_Rákóczifalva csapadékvíz-
elvezetés
Melléklet:

KSK Mérnöki Iroda Kft.
5000 Szolnok
Tiszaliget 9688/4 hrsz.

Tisztelt Cím!

A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő, az ingatlan-nyilvántartásban Rákóczifalva 0188/1 hrsz-on szereplő ingatlan (földhivatali nyilvántartás szerint kivett csatorna) vagyongazdálkodója a KSK Mérnöki Iroda Kft. (5000 Szolnok, Tiszaliget 9688/4 hrsz.) által a VIZEK szakrendszerbe feltöltött dokumentumok alapján Rákóczifalva Városi Önkormányzat (5085 Rákóczifalva, Szabadság tér 2.) részére

előzetes vagyongazdálkodói és befogadói nyilatkozatot ad

a „Fenntartható városfejlesztés, belterületi vízrendezés Rákóczifalva településen” megnevezésű tervezett fejlesztéshez, a kérelem mellékleteként benyújtott koncepció terv alapján.

1. Érintettség:

- a vízvezetés részét képező Rákóczifalva 0188/1 hrsz. ingatlan, mely természetben a **Bivaly-tói csatorna** 0+000-0+450 km közötti szelvénye, mint vagyongazdálkodó
- A vízvezetést biztosító Bivaly-tói csatorna 0+000-5+745 km szelvények között, mint üzemeltető

2. Műszaki adatok:

Összehangolt és a település egész területére kiépített vízvezető árokrendszer nincs.

A fejlesztéssel érintett vízgyűjtőterület Rákóczifalva Város belterületén helyezkedik el, nagysága: **29,1 ha**. A tervezési területen található jelenlegi (önkormányzati tulajdonú) földmedrű vízvezető árok és csatornák, áttereszek leromlott állapotba kerültek és magassági vonalvezetésük sem megfelelő, ennek okán eredeti rendeltetésüket, nem vagy csak korlátozott mértékben képesek ellátni. Csapadékos időszakokban, különösen intenzív csapadékhullás bekövetkezése esetén, a mélyebben fekvő területeken belvizes foltok keletkezhetnek, károsítva az ingatlanokat és a kiépült infrastruktúrát. A csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése szükségessé vált.

A tervezett csapadékvíz elvezető hálózat hossza: **3616m** mely jellemzően burkolt csatorna szakaszokból áll.

A fejlesztéssel érintett területről összegyűjtött vízhozam: **391 l/s**.

A fent megjelölt terhelő mértékadó vízhozam a csatornahálózat teljes kiépültével lesz jellemző.

1

Rákóczifalva Város belterületén keletkező csapadék- és belvizek befogadója a **Bivaly-tói csatorna**, melynek kezelője:

- 0+450 – 5+745 km szelvények között: Rákóczifalva Városi Önkormányzata,
- 0+000 – 0+450 km szelvények között: a KÖTIVIZIG.

A csatorna üzemeltetője a teljes szakaszon a KÖTIVIZIG (Mezőtúri Szakasz mérnökség). A Bivalytói-csatorna Tisza bal parti árvízvédelmi töltést 65+045 tkm szelvényben keresztezi.

A Bivalytói töltésáthelyezést követően a csatorna paraméterei változtak, az üzemeltetési engedély módosítását kezdeményezte igazgatóságunk, de jelen eljárást ez nem befolyásolja.

Befogadó:

040/7 helyrajzi számú árok (Rákóczifalva Városi Önkormányzat), majd a **Bivaly-tói csatorna 4+120 km bal parti szelvény** (Rákóczifalva külterület 052 hrsz; tulajdonos: Rákóczifalva Városi Önkormányzat)

A Bivaly-tói csatorna mértékadó vízhozama az adott szelvényben: 424 l/s

A jelenlegi fejlesztés keretében összegyűjtött, terhelő vízhozam a csatorna befogadó képességét szinte teljesen felemésztené, ezért a csatornába való bevezetés előtt lévő Rákóczifalva 040/7 árok **rekonstrukciója lett előirányozva. A rekonstrukció után megközelítőleg 2000m³ tározókapacitás alakul ki, így a vízvisszatartással, illetve a késleltetett levezetéssel a befogadó csatorna tehermentesítése is megtörténik.**

3. Vonatkozó jogszabályok


- Az állami vagyonról szóló **2007. évi CVI. törvény**
- A nemzeti vagyonról szóló **2011. évi CXCVI. törvény**
- A vízgazdálkodásról szóló **1995. évi LVII. törvény**
- **147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet** a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról
- **120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet** a vizek és közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról
- **72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról

4. Javaslatok a tervezés/engedélyezés további szakaszaira

- a.** A fejlesztés vízjogi létesítési engedélyezési szakaszában meg kell kérni az KÖTIVIZIG vagyonkezelői hozzájárulást és a VOR nyilatkozatát.
- b.** A vízjogi létesítési engedélyes terv kidolgozása során az újonnan kialakításra kerülő csapadékvíz-elvezető csatornákat a településen már meglévő csapadékvíz-elvezető rendszerrel összhangban javasoljuk elnevezni.

Tájékoztatjuk, hogy jelen előzetes befogadói nyilatkozatunk a vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz nem használható fel.

Lovas Attila igazgató nevében és megbízásából kiadmányozó:


Háfra Máttyás
Vízvédelmi és Vízgűjtő-gazdálkodási
osztályvezető





ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM
TERÜLETI TERVEZÉSERT ÉS ÉPÍTÉSUGYI IGAZGATÁSÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKAR

Varga-Pócsi Anna
településfejlesztési ügyintéző
részére

Rákóczifalva Város Önkormányzata

Rákóczifalva
Szabadság tér 2.
5085

Iktatószám: EPAT/7288-1/2024/TTFO
Ügyintéző: Birta Gyöngyi Andrea
Telefon: +36 (1) 896 7696
E-mail: andrea.gyongyi.birta@ekm.gov.hu
Tárgy: Zöldinfrastruktúra Tervzsűri első
körös véleményezése

Tisztelt Településfejlesztési Ügyintéző Asszony!

Alábbiakban küldjük Rákóczifalva Város Önkormányzatának TOP Plusz-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztési pályázat - Belterületi vízrendezés - című I. Körös Zöldinfrastruktúra tervzsűri egyeztetésének összegzőjét.

Időpont: 2024.10.18. péntek 10:00

Helyszín: [Microsoft Teams Meeting](#)

A Zöldinfrastruktúra Tervzsűri első körös tervzsűrijét Dr. Dömötör Tamás, az Építési és Közlekedési Minisztérium Településfejlesztési Osztályának vezetője nevében Dr. Csete Ákos Kristóf nyitotta meg. Ezt követően átadta a szót Rákóczifalva Város Önkormányzatának képviselőjében Dr. Túróczi Imre polgármesternek, majd felkérte a projekt prezentációjának megtartására.

Az előadásokat követően elhangzott gondolatok:

A pályázó fél bemutatta a fejlesztéssel érintett területeket. A jelenlegi önkormányzati kezelésű nyílt medrű vízelvezető árok és csatornák leromlott állapotúak, feltöltődtek, elgazosodtak, több esetben az ingatlantulajdonosok betemették azokat. A pályázat célja a jelenleg műszakilag nem megfelelő állapotban levő belvív-elvezetési rendszer korszerűsítése, nagyobb hányadban beton medrű burkolása 3616 méter hosszan. A település környezeti állapotának javítása a burkolt árok kialakításával hozzájárulna az árvíz-, belvív- és helyi vízkár-veszélyeztetettség csökkentéséhez.

A bemutatott terv alap koncepcióterv szintű, amelynek elbírálását nehezíti, hogy számos részletet jelen kidolgozottságában a dokumentáció még nem tartalmaz. Ezek egy része a tervzsűrin szóban hangzott el. Ezek közül a leglényegesebb az, hogy a terven jelölt nyomvonalakon alapvetően az útburkolat egyik oldalán szikkasztóárok, másik oldalán

vízlevezető árok készülne, utóbbi jórészt burkolt kialakítással. A bemutatón elhangzottak szerint a feltöltődő szikkasztóárkok többlet vizét szükség szerint szivattyúval vezetnék át a vízlevezető árkokba. A szóbeli kiegészítés árnyalja a képet, amely a dokumentációban a vízlevezetés dominanciájára helyezi a hangsúlyt. A benyújtott dokumentumok nem tartalmaznak utalást a település talajmechanikai adottságaira, noha a szikkasztással kapcsolatos lehetőségek meghatározásához és értékeléséhez ez szükséges.

A dokumentáció kiegészítése szükséges a pályázó részéről szóban elhangzottakkal ahhoz, hogy az Európai Bizottság által megfogalmazott irányoknak, a támogatási szándékoknak megfelelő projekt jöjjön létre. Ez a megfelelő mintakeresztszelvény ábrázolásával és rövid szöveges munkarésszel történő kiegészítéssel biztosítható lehet.

Észrevételek:

Az első körös tervszűri alkalmával elhangzottak olyan felvetések, amelyek segíthetik a projekt színvonalának emelését, ezeket az alábbiakban összefoglaltuk és kiegészítettük.

Javasoljuk a pályázati anyag ezekkel történő pontosítását, illetve kiegészítését.

1. Fel szeretnénk hívni a pályázó figyelmét, hogy mindennemű önkormányzati tulajdonban lévő csapadékkezelő vagy csapadékelvezető rendszer fenntartásáról gondoskodni szükséges! Ezen intézkedési körhöz tartozik a lakossági szemléletformálás, valamint figyelmének felhívása arra, hogy a magáningatlanok területére hulló csapadékvíz közterületre vezetése nem felel meg a jogszabályoknak. Jelen felhívás lehetőséget, keretet biztosít (a projekt összköltsége max. 2%-ának erejéig) korlátozott szemléletformáló akció erre történő hasznosítására. Ennek keretében pl. műanyag vízgyűjtő hordó kiosztási akciókat is lehet szervezni, amennyiben ahhoz edukáció is kapcsolódik.

A szikkasztóárkok terhelése - és egyben a levezetendő víz mennyisége - is csökkenthető, ha a lakossági csapadékvíz-hasznosításra mód nyílna, erre a tervező elmondása szerint már most is van néhány példa. Az önkormányzat feladatkörébe tartozik a magántelkek vizeinek magántelken való szikkasztásának elősegítése a jövőben is (pl. esővízgyűjtő ciszternák biztosításával).

2. A megalapozó dokumentációból kiderül, hogy a településrésze "kertes-házás" beépítettség a jellemző. Az utcák keresztmetszeti szélessége jellemzően 12 - 19 m között változik, ami elegendő teret biztosít - a földben elhelyezett közművek jelenléte mellett is - az esőkertek és szikkasztóárkok kialakítására.

A dokumentációban bemutatott vízkár panaszok elsősorban a magáningatlanok megoldatlan vízlevezetésére világítanak rá. Emellett ugyanakkor érzékelhető a meglévő szikkasztóárkok túlterheltsége, így a túlfolyó víz biztonságos befogadásáról intézkedni szükséges. Ezt indokolja az is, hogy egyrészt a településen jelentős számú a vízre érzékeny vályogból készült épület, másrészt gondot jelentenek ritka előfordulású nagycsapadékok vagy a beszivárogtatási kapacitás ideiglenes kimerülése miatt telítődő árkok problémája.

Az esőkertek és szikkasztóárkok, azaz a természetalapú megoldásokat tartalmazó csapadékkezelő rendszerek kiépítésének helyszínválasztásához fontos már koncepcionális szinten tudni, hogy az érintett utcákban melyek azok az ingatlanok, amelyek komoly állékonysági problémával küzdenek, ezért kérjük, mellékeljenek egy térképet, melyen jelölik a problémás ingatlanokat.

A szikkasztóárkokat a pályázó méretezési vízhozamoknak megfelelően méretezett bukók szakaszolhatnák, ezeken a többletvíz átbukhatna és a befogadó felé továbbjuthatna, míg az elszívárogtatásra kifejezetten alkalmas kis intenzitású, vagy épp intenzív, de rövid idejű csapadékok teljes mennyisége a talajba kerülhetne. Ez a megoldás segíthetné az esetleges szélsőséges talajvízszintek drénezését és tovább vezetését is. Javasolt a bemutatón elmondottak szerint kifejezetten szikkasztásra tervezett árkok felszín (út) alatti összekötése az elvezetést is szolgáló árkokkal. A bemutatón említett alkalmi szivattyúzás nehezen képzelhető el, nem tűnik életszerű megoldásnak. (Az útburkolat keresztvezésére megfelelő teherbírású és szelvényű rácsos folyóka is alkalmas lehet, ebben az esetben a megfelelő takarás biztosítása nem szükséges, az árkok összeköthetők lennének.)

Az esőkertek és szikkasztóárkok, csapadékkezelő rendszerek műszaki kialakításához számos hazai tanulmány is segítségül szolgál, például: Vízérzékeny tervezés a városi szabadtereken - Zöldinfrastruktúra Füzetek 3.

3. A csapadékkezelő rendszer fejlesztése esetében a kedvezményezettnek kötelező gondoskodnia a megfelelő fenntartásról a fenntartási időszak végéig. Kérjük, részleteiben fejtsék ki, hogy milyen technikai eszközökkel és humán valamint anyagi kapacitásokkal rendelkeznek.
4. A talajmechanikai leírás a pályázatban általános jellegű. Javasoljuk, hogy a településen rendelkezésre álló tervek alapján készítsenek összefoglaló jellegű leírást, amely külön feltárást így nem igényel, és csak a talajminőségre, valamint a talajvíz szintjére vonatkozik.
5. Az akcióterületek jövőbeni komplex fejlesztése érdekében kérjük, hogy egy települési zöldinfrastruktúrát bemutató szabadterépipítészeti tervet is készíttessenek. Kérjük továbbá, hogy a második körös Zöldinfrastruktúra Tervsűrűre készítsenek egy szakember által készített fafelmérési dokumentációt, illetve egy fakivágási és favédelmi tervlapot, amelyen jelölve vannak az esetlegesen kivágandó fák, a megőrzendő fák és azok védőtávolságai. Kérjük valamennyi építési beruházás esetében - mind a tervezés, mind a kivitelezés során - az MSZ 12042:2023 (Fák védelme építési területeken), valamint a MSZ 12172:2019 (Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein) szabványok előírásainak betartását.
6. Kérjük, hogy számításokkal támasszák alá, hogyan tartja meg vagy növeli a tervezett állapot a biológiai aktivitást, a biológiailag aktív felületeket, és hogyan növeli a terület biodiverzitását. A további tervszinteken tájépitészmérnök bevonását javasoljuk.
7. A település külterületén kialakított tározó a víz végső visszatartására alkalmas megoldás, azonban innen a víz továbbjuttatása további kérdéseket vet fel, hogyan és hova kerülhet a víz, stb. Ehhez az érintett tulajdonosok hozzájárulása is szükséges lehet. Kérjük ezen témakör tisztázását és részletezését.

8. A megalapozó dokumentáció szerint az akcióterületen jellemzően magas a talajvízszint. Kérjük, hogy pontos adatokkal támasszák alá ezen kijelentést.
9. A pályázó fél szerint a mellékletként benyújtott koncepcióterv kiter a talajvíz védelmének biztosítására is, viszont csupán általános elvárások vannak feltüntetve, nem terüleetspecifikus megállapítások és intézkedések. Kérjük ezt kellő részletezettséggel alátámasztani.
10. Azon kijelentést, miszerint a fejlesztés műszaki-szakmai tartalmának meghatározása során előnyben részesítették a természetalapú-megoldások alkalmazását, nem támasztja alá teljes körűen a bemutatott pályázati anyag. Ezen állítás csupán általános állításként van jelen, konkrét és hangsúlyos elemként ez nem mutatkozik meg. Kérjük, a pályázati anyag továbbfejlesztése során erre részletesebben térjenek ki.

Zárszó:

Az uniós támogatások felhasználása során a csapadékvíz mind nagyobb mértékű helyben tartásának biztosítása szükséges. Emiatt egy sikeres projekt megvalósítása érdekében a teljes tervezett árokrendszeren lehetőséget kell adni a víz beszivárogtatására; ez a javaslatban jelenleg csak az utca egyik felén valósulhatna meg. A projektben csak azt a vízmennyiséget kellene elvezetni, amely már nem szivárogtatható el, nem használható fel, és kárt okozna. Ennek érdekében a burkolattal kialakítani tervezett árkok helyett csak a legszükségesebb helyen készülhetne burkolat (kisműtárgy, áteresztő elő- és utófenék).

Az első körös Zöldinfrastruktúra Tervsűri zárásaként Dr. Csete Ákos Kristóf elmondta, hogy a település környezeti állapotának javítása, illetve a klímaváltozással szembeni sérülékenység csökkentése új, a kor szellemének megfelelő tervezői hozzáállással biztosítható, amely korunk számos alternatív technológiáit alkalmazza a természetalapú-megoldások előnyben részesítésével. A Zöldinfrastruktúra Tervsűri javaslatai a projekt magasabb színvonalú megvalósíthatósága érdekében születtek.

A javaslatok figyelembevételével, a beadott munkaanyagok aktualizálásával, a jelenlegi pályázati felhívásnak megfelelően, továbbá a korszerű fejlesztési irányokhoz illeszkedően kérjük módosítani a második körös Zöldinfrastruktúra Tervsűrre a tervezett fejlesztést.

Budapest, 2024. december „”

Tisztelettel:



Melléklet: Jelenléti ív
Készült: 2 példányban/4 oldal
Kapják: 1. sz. pld.: Címzett címzés szerint, polcsianna@rakoczifalva.hu
2. sz. pld.: Irattár



Jelmagyarázat

- Befogadó csatorna / Tározó
- Tervezett csapadékvíz elvezető csatorna (Főgyűjtő csatorna - burkolás szakasz)
- Tervezett csapadékvíz elvezető csatorna (Főgyűjtő csatorna - ilásmódú szakasz)
- Tervezett csapadékvíz elvezető csatorna (Közműgyűjtő csatorna - burkolás szakasz)
- Tervezett csapadékvíz elvezető csatorna (Közműgyűjtő csatorna - ilásmódú szakasz)
- Tervezett szikkasztó árok / szikkasztó árok profilozás
- Megező csapadékvíz elvezető csatorna
- Következő létszámú megező csatornaszakaszok
- Valószínűsíthetően vasbeton szalappal vagy ponttalpalp rendelkező megalap
- Valószínűsíthetően vasbeton szalappal vagy ponttalpalp rendelkező megalap

KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.		Tervezőszám: 4-008-24	
5000 Szolnok, Tiszaliget 9/58B/4 hrsz.		Tervező: 2025.01. hó	
Projekt felelős: Kádora E.	Tervező: Veres D.	ÁTD: V.Á.	Datum: 2025.01. hó
F. tervező: Kovács F.	Tervező: Veres D.	ÁTD: V.Á.	Datum: 2025.01. hó
Megerősített Rákóczi Városi Önkormányzat (5085 Rákóczi Város, Szabadság tér 2.)		Tervezőszám: 4-008-24	
A tervezés célja: TOP Plusz-1.3.2-23 "Fenntartható városfejlesztés"		Tervezőszám: 4-008-24	
Belterületi vízügyi Rákóczi Városi Önkormányzat településen koncepció tervek		Tervezőszám: 4-008-24	
A tervezés tárgya: Részletes helyszínrajz		Tervezőszám: 4-008-24	
Részletes helyszínrajz		R-2./M	

Ezen terv a KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. szellemi tulajdona, amely szerzői jogvédelem alatt áll!

Megalapozó dokumentum

Belterületi vízrendezés

TOP_Plusz-1.3.2-23

Rákóczi falva Városi Önkormányzat

- a támogatási kérelemhez készített verzió -

2025. március

Tartalomjegyzék

1. Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	3
2. Kizáró okok vizsgálata	14
3. Szakmai indokoltság, megalapozottság	17
4. Fenntarthatóság, horizontális szempontok.....	33
5. Költségvetés vizsgálata	45
6. Önértékelés.....	48
7. Mellékletek	59

1. Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz

1.1 Illeszkedés bemutatása

Rákóczi Zoltán Város Önkormányzata „Belterületi vízrendezés” címmel kíván beruházást megvalósítani a település élhetőbbé válásának érdekében. A projekt célja a jelenleg műszakilag nem megfelelő állapotban lévő belvív-elvezetési rendszer korszerűsítése, 3 233 méter hosszban.

Kiemelt cél a települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése, a belterületek ár-, belvív- és helyi vízkár veszélyeztetettségének csökkentése olyan megoldások építésével, amelyek alkalmasak mind a rendkívüli áradások, felhőszakadások, belvizek és felszín alól feltörő vizek kártételei elleni védekezésre. Mindez közvetlenül hozzájárul a települések klímaalkalmazkodási képességének növeléséhez.

A beruházás megvalósítása az I. Élhető települések tevékenységcsoporton belül az A) Települési kékinfrastruktúra fejlesztése tevékenység keretében tervezett az alábbiak szerint:

2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek

I. Belterület klimatikus és fizikai védelmét szolgáló vízmegtartó és vízelvezető-hálózat fejlesztése, rekonstrukciója az integrált-csapadékvíz-gazdálkodás céljainak figyelembe vételével és a településen tapasztalható klímaváltozás okozta negatív hatások mérséklésének elősegítésével

b) Csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése

2.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek

I. Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában:

d) Közművek kiváltása

II. Kékinfrastruktúra fejlesztés vonatkozásában:

b) Sérült burkolat helyreállítása

e) Növényzet telepítése, helyreállítása

g) Keresztező műtárgyak kiváltása

h) Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elkészítése

A projekt keretében megtörténik a település vízkárelhárítási tervének felülvizsgálata, Integrált Területi Vízgazdálkodási Terv készül, valamint szemléletformáló tevékenység is megvalósul. Továbbá elkészül a projektspecifikus rezilienciavizsgálat, az engedélyes és kiviteli tervdokumentáció egyaránt.

A fejlesztés célcsoportja Rákóczi Zoltán lakossága.

Illeszkedés a Felhívásban meghatározott célokhoz

A TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” elnevezésű pályázati felhívás célja a települési környezet, infrastruktúra és szolgáltatások helyi szükségletekre reagáló, integrált fejlesztése a Fenntartható Városfejlesztési eszközbe tartozó városok, várostérségek területén. A kiírás több, egymástól szakmailag független tevékenységcsoportot is támogat, azonban Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat tárgyi pályázata kizárólag az „I. Élhető települések” tevékenységcsoportba tartozó „A) Települési kékinfrastruktúra fejlesztése” tevékenység megvalósítására igényel támogatást.

A tevékenységcsoport célja integrált módon támogatni olyan infrastruktúra-fejlesztéseket, melyek a TOP Plusz gazdaságfejlesztési céljaihoz és a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben

maradásához járulnak hozzá, egyúttal a települések általános környezeti állapotát is javítják. Ezzel hozzájárulva a fenntartható fejlődés helyi feltételeinek biztosításához és a fenntartható települési térszerkezet kialakulásához, amely növeli a társadalmi jólétet azáltal, hogy a település vonzó és élhető. A felhívás komplex módon képes kezelni a települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlását, a kármegelőzést, a környezeti károk felszámolását és a barnamezős területek újrahasznosítását, az elérhetőség és települési klíma javítását.

Tárgyi beruházás illeszkedik a Felhívás céljaihoz, hiszen fejleszti a település csapadék-vízgazdálkodási rendszerét, növeli a környezetbiztonságot, javítja a környezeti állapotot. Csökkenti továbbá a belterületek ár-, belvív- és helyi vízkár veszélyeztetettségét, megelőzi a környezeti káreseményeket, ezzel növeli a település klímaalkalmazkodási képességét. A projekt keretében a belterületre hulló csapadékvizeket és a felszín alól előtörő fakadó vizeket integrált szemlélettel kezeljük, helyben tartáson alapuló megközelítéssel, a lehetőségekhez mérten természetközeli megoldásokkal.

Illeszkedés az Operatív Program egyedi célkitűzéseire

A TOP Plusz célja, hogy a régiók, elsődlegesen a 4 legkevésbé fejlett régió és a kedvezményezett, kiemelten a 36 komplex programmal fejlesztendő járás fejlettségi pozíciója, főbb gazdasági, társadalmi, környezeti, infrastrukturális mutatóik javuljanak. A fenntartható települési környezet, a klímavédelem érdekében valósulnak meg PO5 alatt integrált településfejlesztés keretében a helyi közlekedés, zöld és kék infrastruktúra, sport és szabadidős infrastruktúra, PO2 alatt az önkormányzati energetikai fejlesztések. Szakpolitikai célkitűzés 5. prioritása értelmében a polgárokhoz közelebb álló Európa valamennyi területtípus fenntartható és integrált fejlődésének és a helyi kezdeményezéseknek az elősegítése révén.

Egyedi célkiűzés RSO5.1. Az integrált és inkluzív társadalmi, gazdasági és környezeti fejlődés, a kultúra, a természeti örökség, a fenntartható turizmus és a biztonság előmozdítása a városi térségekben.

A városfejlesztés az élhető és fenntartható városi környezet kialakításán, a városok térszervező funkcióinak és a város-vidék kapcsolatrendszer erősítésén keresztül a területi kihívások kezelése, a térségi felzárkózás fontos eszköze. Az 1. és a 6. prioritás 5.1. egyedi célkitűzés az ERFA rendelet 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést támogatja a vármegyei ITP-kben kiválasztott városokban, helyi városfejlesztési stratégia alapján, egyéb területi eszköz keretében, az 5.2 egyedi cél tematikájával, önkormányzati fejlesztésekkel. Tematikai fókusz a klíma, zöld- és kék infrastruktúra, a digitális átállás, a városi közlekedés, közösségi terek, funkciók, a városi és várostérségi szolgáltatások és a helyi gazdaság. Jelen projekt keretében kék-infrastruktúra fejlesztés révén járul hozzá Operatív Program célkitűzéseire.

Feljogosító feltételekhez való illeszkedés

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 rendeletének 22. cikke (3) bekezdés i) pontja alapján a kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó valamennyi feljogosító feltétel esetében értékelni szükséges, hogy a feljogosító feltételek a pályázatbenyújtás időpontjában teljesülnek-e.

A Felhívás alábbi, OP-ban meghatározott feljogosító feltételekhez, kapcsolódó stratégiákhoz és jogszabályokhoz kapcsolódik:

A közbeszerzési piac hatékony monitoringmechanizmusai

A szempont kritériuma alapján működni kell olyan monitoringmechanizmusoknak, amelyek az alapok körébe tartozó valamennyi közbeszerzési szerződésre és azok odaítélésére is kiterjednek, az uniós közbeszerzési joggal összhangban. Ehhez kapcsolódó követelmények:

1. Rendelkezések annak biztosítására, hogy tényleges és megbízható adatokat gyűjtsenek az uniós értékhatárokat meghaladó közbeszerzési eljárásokra vonatkozóan

2. Rendelkezések annak biztosítására, hogy az adatok legalább a következő elemekre kiterjedjenek:
 - a. A verseny minősége, intenzitása
 - b. Információ a lezárás utáni végső árról, KKV-k közvetlen ajánlattevőként való részvételéről
3. Rendelkezések annak biztosítására, hogy a nemzeti hatóságok a meghatározott irányelvekkel összhangban elemezzék és nyomon kövessék az adatokat.
4. Rendelkezések annak biztosítására, hogy az elemzések eredményeit a meghatározott irányelvekkel összhangban a nyilvánosság rendelkezésére bocsássák.
5. Rendelkezések annak biztosítására, hogy az ajánlattételben való összejátszás gyanújára utaló minden információról tájékoztassák az illetékes nemzeti szerveket

A fenti kritériumok teljesítését a TOP Plusz a releváns dokumentumokra való hivatkozással támasztja alá:

- A Kbt. 194. § (1)-(5) bekezdései rendelkeznek a hivatkozott irányelvi rendelkezések szerinti monitoring tevékenység végrehajtásáról, illetve a Kbt. 195. § (8) bekezdése feladatkört határoz meg a közbeszerzésekért felelős miniszter részére az EKR üzemeltetése során statisztikai adatok gyűjtésére és rendszeres közzétételére vonatkozóan.
- Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (a továbbiakban: EKR) üzleti intelligencia (business intelligence, a továbbiakban: BI) modulja 2021 tavaszán élesítésre került, biztosítva ezzel a monitoringhoz szükséges adatok gyűjtését és elemzését.
- A Miniszterelnökség Közbeszerzési Monitoring Főosztálya 2020-ban jött létre, a monitoring feladatok ellátásához, a statisztikai információk feldolgozásához, elemzéséhez szükséges szakmai kapacitásokat a főosztály jelenleg is biztosítja.
- A Kbt. 194. § (3) bekezdése rendelkezik monitoring eredményeinek nyilvánosságra hozataláról, illetve a Kbt. 195. § (8) bekezdése rendelkezik az EKR üzemeltetése során gyűjtött statisztikai adatok rendszeres közzétételéről.
- A Kbt. 36. § (2)-(3) bekezdése alapján az ajánlatkérők, illetve a közbeszerzésekért vagy az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter számára kötelező a GVH felé jelzést küldeniük, amennyiben versenyt korlátozó megállapodás gyanúját észlelik.
- A GVH-val 2014-ben kötött együttműködési megállapodás alapján a Miniszterelnökség az uniós forrású közbeszerzéseket ellenőrző Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (KFF) jelzést küld a GVH részére, amennyiben az ellenőrzések során versenyjogi jogsértés gyanúját észlelik.
- A megállapodás 2019. évi módosítása értelmében a GVH a KFF által küldött piaci jelzések eredményéről, illetve az esetleges intézkedésekről negyedévente tájékoztatást küld. 2021-ben a megállapodás további módosítására került sor annak érdekében, hogy egyrészt adminisztrációs szempontból hatékonyabb legyen a KFF bejelentéseinek kezelése, nyomon követése, másrészt pedig a GVH az előtte folyamatban lévő hatósági eljárásokban adatszolgáltatást kérhessen az EKR-ből.

A megfelelő szakértelemmel rendelkező közbeszerzési szakértő kiválasztása, ezzel a vonatkozó EU irányelveknek való megfelelés biztosítása, kiválasztási és odaítélési kritériumok versenyt biztosító alkalmazása megteremti a feltételnek való megfelelést.

Eszközök és kapacitás az állami támogatásra vonatkozó szabályok hatékony alkalmazása céljából

A kritérium elvárása, hogy az irányító hatóságok rendelkezzenek az állami támogatásra vonatkozó szabályoknak való megfelelés ellenőrzését szolgáló eszközökkel, kapacitással:

1. A nehézségekkel küzdő vállalkozások és a visszafizetési követelmény alá vont vállalkozások tekintetében.
2. A helyi vagy országos szervek állami támogatásokért felelős szakértői által nyújtott, az állami támogatásokkal kapcsolatos szakértői tanácsadás és útmutatás igénybevételének lehetősége révén.

A fenti kritériumok teljesítését a TOP Plusz a releváns dokumentumokra való hivatkozással támasztja alá:

- Az IH-knak biztosítaniuk kell, hogy a nehéz helyzetben lévő vállalkozások ne részesüljenek támogatásban. Ezért a támogatási kérelem kötelező része a nehéz helyzet fenn nem állásáról való nyilatkozat. Az IH-k a rendelkezésre álló pénzügyi és egyéb adatok áttekintésével ellenőrzik a kimutatások pontosságát.
- A visszafizetési kötelezettség terén a határozat elfogadását követően a támogatások kedvezményezettekkel történő visszafizetéséhez a támogatást nyújtóknak a központi koordinációs szervezet (KKSZ) részére kell listát benyújtaniuk azokról, akik még nem fizették vissza a támogatást. A támogatást nyújtóknak ezt a listát rendszeresen frissíteniük kell a KKSZ felé, aki feltölti a listát és az összes frissítést az EUPR-be, így az IH-k ellenőrizni tudják, hogy a kérelmezőnek van-e fennálló visszafizetési kötelezettsége.
- A TVI a fennálló követelési megbízásokról információkat tesz közzé a honlapján.
- Az állami támogatási szabályok betartását nemzeti szinten a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (TVI) végzi. A TVI az ESB alapok felhasználásáért felelős minisztérium része. Jelentős hatáskörrel rendelkezik azon intézkedések engedélyezésével kapcsolatban, amelyek a Bizottság állami támogatási határozata nélkül is végrehajthatók; segítséget nyújt a támogatást nyújtóknak, pl. az IH-nak állami támogatással kapcsolatos tanácsokat és jogi értelmezéseket is nyújt; 1999 óta működik, 19 fős személyzettel rendelkezik, mely magas szakmai tapasztalattal és nagy munkabíró képességgel bír; továbbá külön-külön minőségbiztosítási protokoll alapján ellenőrzi, hogy az ESB alapok felhasználása megfelel-e az állami támogatási szabályoknak. A TVI rendelkezik egy tájékoztató honlappal is, amelyen keresztül bárki üzenetet küldhet a TVI-nek, ha állami támogatással kapcsolatos kérdése van. Ezen kívül rendszeres képzéseket tart a támogatást nyújtóknak, beleértve az IH-kat is.

Tapasztalattal rendelkező projektmenedzsment szervezet alkalmazásával, az Irányító Hatósággal, Közreműködő Szervezettel folytatott hatékonyan együttműködéssel az elvárásoknak való megfelelés biztosítható.

Az Alapjogi Charta hatékony alkalmazása és végrehajtása

A kritérium elvárása, hogy a Chartának való megfelelés biztosítására hatékony mechanizmusokat alkalmazzanak:

1. Rendelkezések annak biztosítására, hogy az alapokból támogatott programok és azok végrehajtása megfeleljen a Charta vonatkozó rendelkezéseinek.
2. Rendelkezések a monitoringbizottság részére történő jelentéstételről az alapokból támogatott olyan műveletekre vonatkozóan, amelyek nem felelnek meg a Chartának.

A fenti kritériumok teljesítését a TOP Plusz a releváns dokumentumokra való hivatkozással támasztja alá:

- A központi koordináció a honlapon a Chartát közzéteszi.
- A támogatási mechanizmus során alkalmazott sablondokumentumok (Felhívás sablon, Általános Útmutató a Felhívásokhoz) kitérnek a Charta betartásának jelentőségére. A Chartában meghatározott jogok érvényesülése kapcsán a releváns eljárási lépéseknél használt ellenőrző listák kiegészítésre kerülnek a Chartának való megfelelés vizsgálata érdekében.
- Az IH-k alapjogi felelőst kötelesek alkalmazni, aki a koordinációért felel, jógyakorlatokat gyűjt, szakmai támogatást nyújt a Chartának való megfelelést vizsgáló munkatársaknak, az MB ülésekre előkészíti az alapjogokkal kapcsolatos beszámolót.
- A panaszokat az IH kivizsgálja, szükség esetén szabálytalansági eljárást folytat le, amely akár a támogatás visszaköveteléséhez vezethet.
- A 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 33.§ (2) alapján az MB megtárgyalja az Európai Unió Alapjogi Chartáját érintően tett, valamely alapvető jog tekintetében meghozott határozaton vagy jelentősen alapuló bejelentésekkel kapcsolatosan megtett, uniós fejlesztéspolitikai tárgyú intézkedéseket.
- Az alapjogi felelős által készített összefoglalót évente egyszer az MB megtárgyalja.

Tapasztalattal rendelkező projektmenedzsmnt szervezet alkalmazásával, az Irányító Hatósággal, Közreműködő Szervezettel folytatott hatékonyan együttműködéssel az elvárásoknak való megfelelés biztosítható.

A fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény végrehajtása és alkalmazása a 2010/48/EK tanácsi határozattal összhangban

A kritérium keretében elvárás a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény végrehajtásának biztosítását szolgáló nemzeti keret érvényben tartása:

1. Célkitűzések mérhető célokkal, adatgyűjtéssel és monitoringmechanizmusokkal.
2. Rendelkezések annak biztosítására, hogy az akadálymentességi politika, jogszabályok és standardok megfelelően tükröződjenek a programok kidolgozásában és végrehajtásában.
3. Rendelkezések a monitoringbizottság részére történő jelentéstételről az alapokból támogatott olyan műveletekre vonatkozóan, amelyek nem felelnek meg a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló egyezménynek.

A fenti kritériumok teljesítését a TOP Plusz a releváns dokumentumokra való hivatkozással támasztja alá:

- Rendelkezésre áll az Országos Fogyatékossgügyi Program.
- A független mechanizmus feladatait az alapvető jogok biztosa látja el, az erről szóló jogszabály betervezésre került az Országgyűlésnek, munkáját a fogyatékossgal élő személyek jogait érintően a civil társadalmat reprezentáló Fogyatékossgügyi Tanácsadó Testület segíti.
- A 256/2021-es kormányrendelet módosítását kezdeményeztük, hogy a szakpolitikai felelős a programok tervezése és végrehajtása során felhasználja a fogyatékossgüghöz kapcsolódó, KSH által biztosított adatokat.
- A partnerség a magyarországi társadalmi egyeztetések során megvalósul, a releváns információk a központi honlapon kerülnek közzétételre, a nyilvánosság számára elérhető és akadálymentes verzióban is megtekinthető.
- A központi koordináció által kidolgozott, a támogatási mechanizmus során alkalmazott sablondokumentumok (Felhívás sablon, Általános Útmutató a Felhívásokhoz) kitérnek az egyezmény betartásának jelentőségére, a sablonok használata kötelező. Az irányító

hatóság a végrehajtás során ellenőrző listába épített szempont alapján ellenőrzi a horizontális szempontok, esélyegyenlőségi vállalások teljesítését.

- A képzési rendszerben több releváns képzés is elérhető.
- Az IH-k alapjogi felelőse elősegíti akadálymentesítési politika, jogszabályok és szabványok érvényesítését a programok végrehajtása során, az MB ülésekre előkészíti a beszámolót, gondoskodik róla, hogy a tapasztalatok beépüljenek az intézményrendszerbe.
- Az alapjogi felelős által készített összefoglalót évente egyszer az MB megtárgyalja.

A fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény végrehajtása és alkalmazása a 2010/48/EK tanácsi határozattal összhangban: a fogyatékossgal élő személyek jogainak biztosítása a Felhívásban foglaltak szerint megtörténik, a fejlesztés tervezésekor az egyetemes tervezés elveinek érvényesítjük.

A társadalmi befogadásra és a szegénység csökkentésére irányuló nemzeti stratégiai szakpolitikai keret

Tárgyi projekt vonatkozásában nem releváns, a kritérium az ESZA+ alapokat érinti.

A romák befogadására vonatkozó nemzeti stratégiai szakpolitikai keret

Tárgyi projekt vonatkozásában nem releváns, a kritérium az ESZA+ alapokat érinti.

Jelen felhívás célja a települési környezet, infrastruktúra és szolgáltatások helyi szükségletekre reagáló, integrált fejlesztése a Fenntartható Városfejlesztési eszközbe tartozó városok / várostérségek területén. A TOP_Plusz-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés felhívás célja olyan infrastruktúra projektek támogatása, melyek hozzájárulnak a TOP Plusz gazdaságfejlesztési céljaihoz és a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához, egyúttal javítják az adott település általános környezeti állapotát. A beruházások ezáltal hozzájárulnak a fenntartható fejlődés helyi feltételeinek biztosításához és a fenntartható települési térszerkezet kialakulásához, a társadalmi jóléthez is.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Előzetes Integrált Területi Programja (ITP) 2021-2027 területi lehatárolása alapján a Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási módhoz tartozó TK1 Szolnok Megyei Jogú Város és településeggyüttese elnevezésű térség 14 településből áll: Szolnok mellett Besenyszög, Csataszög, Hunyadfalva, Kőtelek, Nagykörű, Rákóczi falva, Rákócziújfalú, Szászberek, Tiszajenő, Tiszavárkony, Tószeg, Vezseny, Zagyvarékas tartoznak az ERFA 11 településeggyütteshez.

Szolnok Megyei Jogú Város és térsége TOP Plusz Városfejlesztési Programterve 3. Konkrét beruházások fejezete tartalmazza a megvalósítani tervezett fejlesztéseket TOP Plusz prioritások szerinti bontásban.

Szolnok és térsége projektjeinek típusai:

- központi település projektjei (egyedi, akcióterületi és hálózatos projektek)
- térségi projektek:
 - a szatellit településeket érintő hálózatos projektek (ESZA+ projektek)
 - a szatellit települések egyedi projektjei

Jelen projektjavaslat összhangban van a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 1. Élhető települések / a helyi közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások, a települési zöld és kék infrastruktúra, helyi közösségi és kulturális, sport és szabadidős terek és szolgáltatások, IKT és okos település-fejlesztések elnevezésű prioritással, amelyen belül a belvízvédelmi hálózatok fejlesztése támogatható. Kapcsolódik a települési vízgazdálkodási infrastruktúra, belterületi csapadékvíz-gazdálkodás, vízkár-elhárítás, vízvisszatartás altémához.

A településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedésen a fenntartható belterületi csapadékvíz-gazdálkodás összhangban áll az éghajlatváltozáshoz alkalmazkodó vízgazdálkodással (PA4 6. akció), a klímaváltozás helyi és regionális hatásainak mérséklése (PA5

5. akció), a helyi zöld infrastruktúra-fejlesztés (PA5 1. akció) szintén megjelenik az operatív program céljai között.

Illeszkedés a Nemzeti Közlekedés Infrastruktúra-fejlesztési Stratégiához

A beruházás kizárólag települési kékinfrastruktúra fejlesztést tartalmaz, így az illeszkedés ismertetése nem releváns.

Megfelelés az Operatív Program lehatárolási elveknek

A Területi- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz által támogatott beavatkozási területek között megjelenik a „Helyi zöld és kék infrastruktúra fejlesztése, klíma-alkalmazkodás, helyi környezetvédelmi infrastruktúra”. Ennek keretében cél a települési zöld és kék infrastruktúra fenntartható fejlesztése, a környezeti minőség javítása, beleértve az emberi egészséget és a települési környezetet hátrányosan érintő hatások enyhítését (pl. levegő-, zaj- és fényszennyezés), a helyi természeti erőforrások fenntartható hasznosítását és megőrzését:

- Helyi léptékű körforgásos gazdasági stratégiák elkészítése
 - Települési vízgazdálkodási infrastruktúra, belterületi csapadékvíz-gazdálkodás, vízkár-elhárítás, vízvisszatartás. A DNSH-elvvel összhangban ezek az intézkedések előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat.

A TOP Plusz tehát a települési zöld, kék infrastruktúra, hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó önkormányzati tevékenységeket támogatja. A KEHOP Plusz a térségi, nagy léptékű vízgazdálkodási és -védelmi fejlesztések, külterületi zöld fejlesztések, meglévő regionális hatáskörű hulladékkezelés megvalósításához járul hozzá.

A projekt nem kapcsolódik más operatív program keretében megvalósuló fejlesztéshez.

1.2 A projekt keretében elérendő célok Felhívás céljaihoz való illeszkedésének bemutatása

A tervezett fejlesztés az alábbiak szerint illeszkedik a pályázati felhívás egyes releváns céljaihoz:

A Felhívás céljaihoz való illeszkedés			
„Élhető települések” tevékenységcsoport vonatkozásában			
Élhető települési környezet kialakítása			A kékinfrastruktúra fejlesztésével a projekt közvetlenül hozzájárul a vonzó, élhető, fenntartható települési környezet kialakításához.
Közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása			A projekt eredményeképp az érintett közterületek rendezettebbé válnak, az esetleges környezeti károk csökkenése várható.
Szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása			Nem releváns, a beruházás nincs hatással szabadidős tevékenységekre.
Települési zöld infrastruktúra fejlesztése			Nem releváns, a projekt keretében települési kék infrastruktúra fejlesztése valósul meg.
Települési gazdaság fejlesztése			Nem releváns, a tervezett beruházásnak nincs közvetlen gazdaságfejlesztési hatása.
Lakosság helyben maradásának segítése			A beruházás megvalósításával a település klímaadaptációs képessége erősödik, amely hosszú távon javíthatja Rákóczi falva népességmegtartó erejét. A fejlesztés eredményeként mérsékelhető a szélsőséges időjárási körülmények hatására az ingatlanokban bekövetkező károk mértéke, gyakorisága.
Település környezeti állapotának javítása			A fejlesztés hozzájárul az ár-, belvív- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentéséhez.
Települési klíma javítása			A beruházás megvalósításával a településrész klímaadaptációs képessége erősödik.
Vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása			A projekt megvalósításával a település klímaadaptációs képessége erősödik, amely hosszú távon javíthatja Rákóczi falva

A Felhívás céljaihoz való illeszkedés	
	népességmegtartó erejét. A fejlesztés eredményeként mérsékelhető a szélsőséges időjárási körülmények hatására az ingatlanokban bekövetkező károk mértéke, gyakorisága.
Környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése	Nem releváns, a beruházás nem tartalmaz barnamezős területeket.
Belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése	A projekt megvalósításával a klímaváltozás által előidézett csapadékmennyiség változásának figyelembevételével, megfelelő szelvénytípusok használatával jelentősen csökkenthető a belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség.
Felszíni vizeink minőségének javítása	Nem releváns, a projekt nincs hatással a felszíni vizek minőségére.
Környezeti káresemények megelőzése	A beruházás megvalósításával a klímaváltozás által előidézett csapadékmennyiség változásának figyelembevételével, megfelelő szelvénytípusok használatával jelentősen csökkenthető a belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség.
Vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása	A településrész belterületének jellegét tekintve a vízvisszatartás – nyílt felszínű tározó tekintetében – belterületen nem megvalósítható. A terepviszonyok illetve a közterületek kialakítása sem teszi lehetővé közterületi tározók építését. Külterületen a 040/7 helyrajzszámú árok megfelelő profilozás, illetve vízkormányzó műtárgy kialakítása után vízvisszatartó / tározó funkciót is betölthet megközelítőleg 2000 m ³ tározókapacitással. A tervezett tiltós műtárgy segíti a vizek helyben tartását és késleltetett levezetését a Bivalytói csatornába, ezzel tehermentesítve azt. Belvizes időszakban, mikor a Bivalytói csatornán magas vízállás van az építendő kármentő tálcára telepített ideiglenes szivattyúval lehet szabályozottan a vizeket a befogadó csatornába emelni.
Fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése	Nem releváns, a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztési elemeket.
Éghajlatváltozás mérséklése, a széndioxid kibocsátás csökkentése	Nem releváns
„Szociális célú városrehabilitáció” tevékenységcsoport vonatkozásában	
A leszakadó vagy leszakadással veszélyeztetett városrészek koncentráltan megnyilvánuló társadalmi-fizikai-gazdasági problémák komplex módon való kezelése a területen élők társadalmi integrációjának elősegítése és hozzájárulás a lakhatási deszegregációs célokhoz	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az „Élhető települések” tevékenységcsoport A) Települési kékinfrastruktúra fejlesztése főtevékenység megvalósítására igényel támogatást.
A lakhatási körülmények javítása, meglévő funkcióinak bővítése, fejlesztése	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az „Élhető települések” tevékenységcsoport A) Települési kékinfrastruktúra fejlesztése főtevékenység megvalósítására igényel támogatást.
Szociális, közösségi és közterületi funkciók kialakítása	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az „Élhető települések” tevékenységcsoport A) Települési kékinfrastruktúra fejlesztése főtevékenység megvalósítására igényel támogatást.
„Belterületi utak fejlesztése” tevékenységcsoport vonatkozásában	
Az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az „Élhető települések” tevékenységcsoport A) Települési kékinfrastruktúra fejlesztése főtevékenység megvalósítására igényel támogatást.

A Felhívás céljaihoz való illeszkedés	
megközelíthetősége, vagy a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, vagy a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében.	
Az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak közlekedésbiztonsági célú fejlesztése	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az „Élhető települések” tevékenységcsoport A) Települési kékinfrastruktúra fejlesztése főtevékenység megvalósítására igényel támogatást.
A fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedés infrastruktúra fejlesztése, vagy az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása révén.	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az „Élhető települések” tevékenységcsoport A) Települési kékinfrastruktúra fejlesztése főtevékenység megvalósítására igényel támogatást.

1. táblázat: Felhívás szerinti célnak való megfelelés bemutatása

Forrás: „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” című dokumentum alapján saját szerkesztés

1.3 További követelmények

Illeszkedés az FVS-hez és TVP-hez

A támogatási kérelem stratégiai megalapozottsága biztosított azzal, hogy a beruházás egyértelműen levezethető a Szolnok Megyei Jogú Város és térsége Fenntartható Városfejlesztési Stratégia 2021-2027 (továbbiakban: FVS) című dokumentumából. Az FVS cselekvési terv fejezete megjeleníti a beavatkozási területeket, ezen belül szűkíti a TOP Plusz forrásaiból támogatható fejlesztési elképzeléseket. A TOP Plusz keretében megvalósítani tervezett projekteket a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv 2021-2027 (továbbiakban: TVP) tartalmazza.

A tervezett fejlesztés illeszkedik az FVS „4. Élhető, fenntartható természeti és épített környezet, fenntartható mobilitás” város céljához, melyen belül „Közterületi, zöldterületi, környezetvédelmi fejlesztések” beavatkozási területen, „Kiszolgáló város” kategóriában található. A stratégiai cél az épített települési környezet fenntartható megújítását, zöldterületek minőségi és mennyiségi fejlesztését, vízgazdálkodás fejlesztését, valamint fenntartható, emberközpontú mobilitás fejlesztését tartalmazza.

A kiszolgáló város a fenntartható területhasználatot, az épített és művi környezetet, a városi zöldfelületeket és természeti ökoszisztémát, valamint a városi közműrendszereket, infrastruktúrákat, azok optimális területi leképeződését és a takarékos területhasználatot foglalja magában.

Ráközcifalva Integrált Településfejlesztési Stratégiája megfogalmazza a jövőképet: „a szuburbanizációs folyamatok révén Szolnok MJV agglomerációjának meghatározó településévé válik, amely kiegyensúlyozott gazdasággal bír, a Tisza folyó vízi turizmusára épülően a „Tiszakanyar” kedvelt és látogatott állomása; élhető és vonzó város, ahová egyre több fiatal család költözik.”

A célrendszerben ennek érdekében 3 középtávú célt fogalmazott meg, melyek megfeleltethetők az FVS stratégiai céljainak az alábbiak szerint:

FVS stratégiai céljai	Rákóczifalva ITS középtávú célok
„Versenyképes iparváros, modern agrárváros” – Versenyképes gazdaság, minőségi foglalkoztatás, magasabb jövedelmek	Középtávú városi cél 1: Rákóczifalva gazdaságának stabilizálása és megerősítése
„Képzett, reziliens város” – Magas színvonalú felsőoktatás és szakképzés, innováció	Középtávú városi cél 3: Rákóczifalva társadalmi megújulása, az életminőség javítása, a társadalmi különbségek csökkentése
„Egészséges, gondoskodó, szolgáltató város” – Korszerű, magas színvonalú közszolgáltatások, társadalmi befogadás	Középtávú városi cél 3: Rákóczifalva társadalmi megújulása, az életminőség javítása, a társadalmi különbségek csökkentése
„Megújuló zöldváros” – Élhető, fenntartható természeti és épített környezet, fenntartható mobilitás	Középtávú városi cél 2: Rákóczifalva természeti és épített környezetének megőrzése, javítása
„Inspiráló város” – Vonzó, magas minőségű turisztikai, kulturális és rekreációs lehetőségek	Középtávú városi cél 1: Rákóczifalva gazdaságának stabilizálása és megerősítése

2. táblázat: Illeszkedés az FVS stratégiai céljaihoz

Forrás: ITS és FVS alapján saját szerkesztés

A település ITS-e prioritizálva sorolja fel a megvalósítani tervezett beruházásokat. A kiemelt fejlesztési elképzelések megtalálhatók a térség TVP-jében:

Kulcsprojektek: alapvető feltételét képezik a város tervezett jövőképeinek megvalósulásának, a középtávú városi célok elérésének.

- Rákóczifalva iparterületeinek telekhatáron belüli infrastrukturális fejlesztése
- Helyi piac bővítése, fejlesztése
- **Rákóczifalva város belterületi csapadékvíz elvezető hálózat építés II. ütem**
- **Városi könyvtár építése**
- Energiaközösség létrehozása, naperőmű park kiépítése a Szolnoki Tankerületi központtal, a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulásával, valamint a helyi református és katolikus egyházzal konzorciumban
- Szociális bérlakás építése Rákóczifalván

Hálózatos projektek: több, hasonló jellegű, egymáshoz kapcsolódó projektelemből állnak, és megvalósításuk a város több területén is tervezett.

- **Rákóczifalva belterületi kerékpárúthálózatának bővítése**
- Tisza-part rekreációs célú fejlesztése
- Aktív turizmus lehetőségeinek bővítése; horgász-, vadász-, kerékpáros-, lovasturizmus támogatása, ösztönzése, szükséges infrastruktúra fejlesztés; sportturizmus
- Zöldfelületi rendszer és a település közterületeinek átfogó fejlesztése

Egyéb projektek:

- Zánkai tábor felújítása
- Dencs Antal Sporttelep és lovaspálya korszerűsítése bővítése
- Idősek napközi ellátását szolgáló épületek, valamint a családsegítő szolgálat épületének felújítása
- Régi óvoda épületének korszerűsítése (tetőcseré, hőszigetelés, épületgépészeti felújítás)
- Iparterületek szükséges infrastrukturális fejlesztése és befektetésösztönzés, városmarketing tevékenység megvalósítása; kizárható iparterületek eladással vagy bérbeadással történő hasznosítása
- Belső fogyasztás ösztönzése, irányítása (a helyi piac tartalomfejlesztése), rövid ellátási lánc kialakítása
- Turisztikai szálláshely kialakítása, falusi szálláshelyek kialakításának ösztönzése

- Vallási turizmusfejlesztés helyi egyházak és civil szervezetekkel partnerségben
- Parkerdő kialakítása

A TVP 5. táblázatában az alábbi projektnek feleltethető meg a tárgyi támogatási kérelem:

- Projekt címe: T1 Belterületi vízrendezés
- Stratégiai célhoz való illeszkedés: 4. Élhető, fenntartható természeti és épített környezet, fenntartható mobilitás
- Helyszín: Rákóczifalva
- Forrásigény: 250 000 000 Ft
- Megvalósító: Rákóczifalva Város Önkormányzata
- Együttműködő: Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.
- Indikátorok:
 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra: 0,4 hektár
 - Bel- és csapadékvíz védelmi létesítmények hossza: 2 900 méter

Illeszkedés az Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervhez

A beruházás az I. tevékenységcsoporton belül az A) főtevékenységhez kapcsolódik, így az Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervhez (továbbiakban: ITVT) való illeszkedés bemutatása kötelező.

Tekintettel arra, hogy Rákóczifalva Város Önkormányzata nem rendelkezik a hivatkozott dokumentummal, annak elkészítése a projekt részét képezi. Az illeszkedés igazolása az 1. mérföldkőig megtörténik.

2. Kizáró okok vizsgálata

2.1 A projekt és támogatást igénylő támogathóságának vizsgálata

A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában és az ÁÚF 21-27 c. dokumentumban meghatározott kizáró okok alá.

Helyi Esélyegyenlőségi Terv

A támogatást igénylő nem ötven főnél több személyt foglalkoztató többségi állami tulajdonban álló jogi személy, így az illeszkedés bemutatása nem releváns.

Helyi Esélyegyenlőségi Program

Rákóczi falva Városi Önkormányzat az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (6) bekezdésének megfelelően rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal (röviden: HEP). A pályázó a HEP elfogadásával az alábbiakat kívánja érvényesíteni:

- egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség biztosításának követelménye
- közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elve
- diszkriminációmentesség
- szegregációmentesség

A HEP a helyzetelemzés megállapításai alapján célcsoportonként összegzi a feltárt problémákat, valamint a kapcsolódó fejlesztési elképzeléseket, melyek alapján a dokumentum intézkedési tervet is megfogalmaz. A tervezett beruházás az alábbiak szerint áll összhangban az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjával:

1. Csatornahálózat fejlesztése Rákóczi falván: a beruházás kifejezetten hozzájárul az intézkedéssel elérni kívánt cél teljesítéséhez, hiszen tárgya a településen belüli vízrendezés.

Támogatást igénylő a projekt előkészítési szakaszában kiemelt figyelmet fordított az esélyegyenlőség biztosítására. A fejlesztés tervezésekor az Önkormányzat figyelembe vette és érvényesítette az egyetemes tervezés elveit, azaz a nők és férfiak, az idősek, a fogyatékos személyek és a gyermekek biztonságos életkörülményeihez kapcsolódó igényeit.

A beruházás tervezése során az esélyegyenlőség érvényesítése fontos cél volt. A tervezett fejlesztés meghatározásakor a biztonságos, élhető település képe, a lakosság megtartó képesség növelése, a megteremtett értékek védelme volt az elsődleges szempont.

A támogatást igénylő a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében esélytudatosságot fejez ki, nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket. A projekt elősegíti az esélyegyenlőségi program céljainak megvalósítását.

Korábbi pályázati konstrukciókhoz, fejlesztésekhez való kapcsolódás

A tervezett beruházás nem kapcsolódik korábbi pályázati konstrukcióhoz.

A fejlesztési elképzelés nem kapcsolódik más korábbi vagy folyamatban lévő EU-s vagy hazai forrás keretében támogatásban részesülő projekthez. A támogatást igénylő korábban nem végzett hasonló fejlesztést.

Nem támogatható tevékenységek

A támogatási kérelem keretében kizárólag a Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel a Kedvezményezett támogatást, a fejlesztés nem tartalmaz a Felhívás 6.1. pontjában felsorolt nem támogatható tevékenységeket.

A támogatható tevékenységek állami támogatási szempontú besorolása

A projekt keretében megvalósítani tervezett tevékenységek nem minősülnek uniós versenyjogi értelemben vett gazdasági tevékenységnek, így nem tartalmazzák az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatást.

Rákóczifalva Város Önkormányzata bemutatása

Rákóczifalva város Jász-Nagykun-Szolnok megyében, a vármegyeszékhely közvetlen déli szomszédságában a Tisza folyótól keletre terül el. A település körül kirajzolódó 30 km sugarú körben több, jelentős közlekedési és gazdasági központként szolgáló város található. Erre tekintettel a jelentősebb szerepet betölteni csak korlátozott mértékben bíró Rákóczifalva egyértelműen a vármegyeszékhely szatellit településeként funkcionál.

A népesség alakulását és összetételét vizsgálva folyamatos lassú fogyás volt megfigyelhető, azonban az elmúlt 5 évben pozitív változás tapasztalható. A településen a nők aránya magasabb a férfiakénál, amely megfelel az országos átlagnak. A népességszám stagnálása a természetes fogyás következménye, melyet mára a betelepülők száma megfelelően ellensúlyoz, az elmúlt években pozitív migrációs egyenleg volt jellemző: magasabb a betelepülők aránya az elvándorlókéhoz képest. A betelepülők között javarészt a Szolnokról kiköltöző, nyugodtabb, vidékies életet kedvelők szerepeltek. Összességében elmondható, hogy a város demográfiai mutatói az utóbbi években negatív, majd pozitív irányba is mozdultak, az állandó népesség csökkenése a természetes fogyásnak, növekedése pedig a településre betelepülőknek köszönhető. A jelenlegi pozitív helyzettel ellentétben azonban a település korstruktúrája alapján fennáll az elöregedés veszélye.

Rákóczifalva a Tisza bal partján Szolnoktól délre, a Tisza folyóhoz közel, 1,2 km-re fekszik. Kialakulásában az élővíz, a Tisza közelsége és az árvízmentes terület játszott fontos szerepet. A város homokhátgerince épült, így az árvíz nem jelent fenyegetést a településre. Az árvíz általi veszélyek alóli mentességgel szemben azonban a belvíz mennyisége és elfolyásának korlátai folyamatos problémákat és elégedetlenséget okoznak a településen.

Az önkormányzat alapadatai:

Név:	Rákóczifalva Városi Önkormányzat
Székhely, postacím:	5085 Rákóczifalva, Szabadság tér 2.
Képviselő:	Dr. Túróczi Imre polgármester
Honlap:	www.rakoczifalva.hu
Adószám:	15732736-2-16
PIR szám:	732736

A projekt keretében az önkormányzat az alábbi tevékenységeket kívánja megvalósítani:

- Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat készítése
- Közbeszerzési eljárás(ok) lebonyolítása
- Műszaki ellenőrzés
- Vízkárelhárítási terv felülvizsgálata
- Műszaki dokumentumok (elvi engedélyezési szintű tervdokumentáció, engedélyezési tervdokumentáció, kiviteli tervdokumentáció) készítése
- Integrált Területi Vízgazdálkodási Terv készítése
- Kötelező szemléletformálás
- Kivitelezés
- Jogerős vízjogi üzemeltetési engedély megszerzése
- Megalapozó Dokumentum készítése
- Projektmenedzsment
- Kötelezően előírt tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása

Releváns kizáró okok vizsgálata:

	Kizáró ok	Vizsgálat
1.	Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban Áht.) foglaltak szerint nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek.	Támogatást igénylő megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek. Az önkormányzat kizárólag szabályosan bejelentett alkalmazottakat foglalkoztat.
2.	Köztulajdonban álló gazdasági társaság esetén, ha az Áht.-ban foglaltak szerint a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben foglalt közzétételi kötelezettségének nem tett eleget.	Nem releváns, támogatást igénylő nem minősül köztulajdonban álló gazdasági társaságnak.
3.	Olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet, amely az Áht. 1. § 4.) pontja szerint nem átlátható szervezet.	Támogatást igénylő helyi önkormányzat, amely a 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ 1.) pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.
4.	A támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll.	Támogatást igénylő nem áll a támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt.
5.	Harmadik személy irányában olyan kötelezettsége áll fenn, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja.	Támogatást igénylőnek nincs olyan kötelezettsége harmadik személy irányában, amely kockáztatná a projekt céljának megvalósulását.
6.	A támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett.	Támogatást igénylő nem tett valótlan, hamis, vagy megtévesztő adatokon alapuló kijelentést, nyilatkozatot.
7.	Jogerős végzéssel elrendelt felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb – a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott – eljárás alatt áll.	Támogatást igénylő nem áll felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló eljárás alatt.
8.	Nem felel meg a felhívásra vonatkozó állami támogatási szabályoknak.	Támogatást igénylő megfelel a felhívásra vonatkozó állami támogatási szabályoknak. A felhívás keretében nyújtott támogatás nem minősül az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdés szerinti állami támogatásnak

3. táblázat: Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzatra vonatkozó kizáró okok vizsgálata

Forrás: A TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú Felhívás alapján saját szerkesztés

A projektmenedzsment feladatok ellátását a Pályázó olyan, a térségben működő, tapasztalt projektmenedzser cég megbízásával kívánja megvalósítani, mely szervezet megfelel a 2021-2027-es időszakra vonatkozó Elszámolási Útmutató c. dokumentum 3.8.2 pontjában leírtaknak. A leendő megbízottal szemben további elvárás, hogy szakirányú végzettségű, legalább 1 fő pénzügyi és legalább egy fő pályázati projektmenedzser biztosításával legyen képes a kapcsolódó feladatok ellátni, az alábbiak szerint:

- kapcsolattartás a Támogató képviselőivel
- a pályázati tevékenységek végrehajtásának előkészítése, szerződések, megbízások, beszerzések előkészítése, nyilvántartása
- a résztvevők közötti koordináció elősegítése, határidők betartása
- a pénzügyi lebonyolítás segítése, számlák és teljesítésigazolások ellenőrzése, kapcsolódó dokumentumok nyilvántartása
- a projekt időszakos és zárójelentésének elkészítése, kifizetési kérelmek benyújtása
- részvétel a helyszíni ellenőrzéseken

3. Szakmai indokoltság, megalapozottság

3.1. A projekt szakmai indokoltságának és megalapozottságának vizsgálata

A fejezetben bemutatásra kerül a tervezett fejlesztés indokoltsága, felmerült igények és problémák kifejtésével. Ismertetjük a beruházással érintett infrastruktúra jelenlegi műszaki állapotát, minőségi problémákat.

3.1.1. Érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, a tervezett fejlesztés helyszínének adottságai

Rákóczifalva, Magyarország fővárosától – Budapesttől – 110 km-re a Tisza bal partján, Szolnok vármegyeszékhelytől délre fekszik. Északon Szolnok, keleten Kengyel, délen pedig Rákócziújfalva a szomszédja. Nyugati határát a Tisza folyó képezi. Rákóczifalva városa a Szolnoki járás része, melynek központja Szolnok megyei jogú város, melynek agglomerációjába tartozó településként tekinthetünk a Pályázóra.

A terület domborzati viszonyait a Tisza folyó alakította. A város területe északról déli irányba lejt egy korábbi Tisza meder felé. Déli irányból a felszíni vizek befogadjaként a Bivaly-tói csatorna határolja a várost. Maga a csatorna nem egyéb, mint a Tisza egykori medre. A település észak-déli irányú útjai a folyóvölgy felé lejtnek, melynek mértéke 2,5-3 km hosszan 3-6 m.

A település domborzatát tekintve az alföldre jellemző, a terepszint magassága 83,70 m és 89,50 m között változik. A legmélyebben fekvő terület a vízgyűjtő déli részén elhelyezkedő 040/7 helyrajzszámú befogadóműhöz vezető csatornánál, legmagasabban fekvő területei a településen észak-déli irányban áthaladó 442 sz. közút körzetében található. Az innen kiinduló, nyugati irányú Nyár utca, a belterületi vízgyűjtő terület legdélibb része már a valamikori Tisza meder partján fut.

Az érintett vízgyűjtőterület, illetve részvízgyűjtők Rákóczifalva Város belterületén helyezkednek el. Nagysága 29,1 hektár. A tervezett csapadékvíz elvezető hálózat az alábbi utcákban valósul meg:

- Rákóczi Ferenc utca
- Szőlő utca
- Körte utca
- Petőfi Sándor utca
- Toldi Miklós utca
- Barack utca
- Vasvári Pál utca
- Alma utca
- Nyár utca

Az érintett településrész lehatárolását és a támogatással érintett tevékenységek helyszíneit a megalapozó dokumentum 1. és 2. számú mellékletét képező átnézeti és méretarányos helyszínrajzok mutatják be.

A tervezési terület természetvédelmi oltalom alá nem esik. A fejlesztés a 123/1997 (VII.18) Korm. rendelet alapján sérülékeny vízbázisok védőterületeit nem érinti. Rákóczifalva a 219/2004 (VII.21.) Korm. rendelet alapján nem a felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken található. A fejlesztés nem a 147/2010. (IV.29.) Korm. r. 2. § 19. pontja szerinti magas talajvízállású területen valósul meg.

A településrészre "kertés-házás" beépítettség a jellemző. Az utcák keresztmetszeti szélessége jellemzően 12 - 19 m között változik. A területen burkolt és szórt útalappal ellátott úthálózat található, mely az Önkormányzat kezelésében van.

A fejlesztéssel megvédett területen élő lakosság száma: 783 fő.

A megvédett infrastruktúra saját becslésen alapuló értéke: 5,8 milliárd Ft.

A vízgyűjtő domborzatát tekintve alföldi jellegű, a terepszint ~83,70 m (m B.f.) és ~89,50 m (m B.f.) között változik. A tervezési terület legmélyebben fekvő területe a vízgyűjtő déli részén elhelyezkedő 040/7 helyrajzszámú csatornánál, legmagasabban fekvő területei a települést ketté szelő a Rákóczi Ferenc utca környezetében találhatóak. A legmagasabb és legmélyebb pontok között a terepszint viszonylag egyenletesen változik, kivétel ez alól a település déli határa, ahol magaspárt található.

A terület éghajlata mérsékelt meleg - száraz. Megfigyelések alapján az abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga: 34 °C, a minimális - 16,0 és - 17,0 °C, az évi középhőmérséklet 10,2 °C - 10,4 °C. A vegetációs időszak középhőmérséklete 17,3 °C - 17,4 °C. Az évi napfénytartam: 1970-2010 óra. A csapadék évi összege 500 mm körüli. A térségben az É-ÉK-i és a D-i szélirányok dominálnak. Az átlagos szélesség: 2,5m/s körüli. A talajfagy vastagsága a hideg mértékétől és annak tartósságától függően 0-60 cm.

A 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet "a települések katasztrófavédelmi besorolásáról" szerint Rákóczifalva település a II kat. besorolásba került. A 18/2003. (XII. 9.) KVVV-BM együttes rendelet a települések ár - és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról Rákóczifalva település a „C” besorolásba került.

A város belterületén keletkező csapadék- és belvizek befogadója a Bivalytói főcsatorna. Kezelői:

- 2+336 – 7+143 szelvények között: Rákóczifalva Városi Önkormányzat
- 0+000- 2+336 szelvények között: KÖTIVIZIG

A Bivalytói főcsatorna befogadója a Tisza folyó (67+118 km szelvény).

A csatorna állapotát tekintve képes ellátni a funkcióját. Összehangolt és a város egész területére kiépített vízvezető árokrendszer nincs. Ugyanez jellemző a tervezési területet érintő vízgyűjtőterületre is. Az árkok túlnyomórészt földmedrűek, magassági vonalvezetésükben ellenesések találhatóak, valamint vízszállító keresztmetszetük sem elegendő. A vízgyűjtőterület egyes részein csupán szikkasztó jellegű árkok üzemelnek.

A meglévő csőátereszek 20-30 cm átmérő között változnak. Nagy részük feliszapolódott, illetve összetört, valamint magassági elrendezésük sem megfelelő. Keresztmetszetük csak a rendszer néhány pontján éri el a megkívánt méretet. Belvizes időszakban az öblözet mélyebben fekvő területeiről ideiglenes szivattyúállások segítségével juttatják a belvizet a befogadóba.

Mindezek miatt a vízgyűjtőn található árokrendszer nem képes elvezetni a káros vizeket a befogadóban, ezért fejlesztése szükségszerű.

A támogatási kérelem nem tartalmaz komplex projektet, kizárólag a megjelölt tevékenységcsoport keretében kívánja megvalósítani a bemutatott fejlesztést.

3.1.2. Fejlesztési szükség, indokoltság bemutatása

A jelenlegi önkormányzati kezelésű vízvezető árkok és csatornák a tervezési területen leromlott állapotba kerültek, feltöltődtek, elgazosodtak vagy betemették az ingatlantulajdonosok. Napjaink extrém időjárása a csapadékvíz-elvezetés gondjait felerősíti. A mélyebben fekvő területeken a csapadékos időszakban felszíni elöntések fordulhatnak elő. A tervezési terület sík vidéki jellegű, de több mély terület is található a térségben, melyek a csapadékos időszakban jelentős

vízborítottsággal bírnak ezzel veszélyeztetve a környező ingatlanokat.

A csapadékvíz elvezetésének és a biztonságos mentesítés hiánya az ingatlanok, utak, felszín alatti vezetékek (gáz, víz, elektromos, hírközlő, stb.) állagát is veszélyezteti, ezen túl a település alatti talajvízszintre is emelő hatással van. A magas talajvízszint elsősorban az építményeket veszélyezteti az állékonyság csökkentésével és a káros vegyi hatások kiváltásával.

A területeken jelenleg földmedrű árkok találhatók. Az áttereszek közötti árokszakaszok, részben összeköttetésben állnak egymással, de nem képeznek összefüggő elvezető rendszert, mivel több helyen feliszapolódtak, és a magassági vonalvezetés nem megfelelő. A mélyebben fekvő területeken belvizes foltok keletkezhetnek. A jelenlévő belvíz a burkolt úton károsítja az útalapot, és épületeket. A csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztésével a mélyebb területekről is elvezetésre kerülne a felgyülemlett csapadékvíz.

Rákóczifalva város kiemelten fontosnak tartja az ágazati politikák (pl. Víz-keretirányelv) előremutató törekvéseinek betartását. A napjainkban is tapasztalható klímaváltozás miatt csökken a csapadékos napok száma, azonban a csapadékvíz hirtelen, nagy mennyiségben zúdul le, gyakran heves zivatarok kíséretében. Az intenzív csapadékhullások során a lezúduló víz nem tud elszivárogni a talajba, növelve ezáltal a belvívveszélyt. A keletkezett károk értéke a csapadékvíz-elvezető rendszerek és főgyűjtők kialakításával nagymértékben csökkenthető, elhárítva ezáltal a lakosságra és az önkormányzatra nehezedő költséges védekezési és helyreállítási költségeket.

Strukturális (szabályozási) probléma nem merült fel a beruházást kiváltó okok között.

3.1.3. Igényfelmérés

A támogatási kérelem tárgya az „I. Élhető települések” tevékenységcsoport „A) Települési kékinfrastruktúra fejlesztése” főtevékenységéhez kapcsolódik, melynek vonatkozásában nem szükséges igényfelmérés készítése. Erre tekintettel a fejezet kidolgozása nem releváns.

3.1.4. A projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés)

2010 és 2022 között a település lakónépessége folyamatos ingadozás mellett minimálisan nőtt, 5 366 főről 5 401 főre. Az utóbbi évek adatai alapján folyamatos a településen a természetes fogyás, azonban ezzel ellentétben a belföldi vándorlási egyenleg pozitív értéket mutat (+51 fő 2019-ben). A népesség korösszetételét tekintve az országos, vármegyei és járási trendeket meghaladva az elöregedés veszélye fenyegeti Rákóczifalva városát. Ezt a megállapítást alátámasztja az öregedési index, amely 2019-ben 194,16 %-os értéket mutatott. Rákóczifalva az öregedési indexét tekintve a vármegyei és országos értékek (180% - 185 %) felett helyezkedik el. A lakossági adatok alapján kiemelt fontosságú a városban minden olyan fejlesztés megvalósítása, amely hozzájárul a település népességmegtartó erejének javításához.

A település gazdasági aktivitása a városi jogállásához képest alacsony lélekszámának, valamint a környező települések vonzerejének is köszönhetően nem közelíti meg az országos átlagot, viszont folyamatos növekedés jellemzi. A növekedés egyrészt köszönhető a pozitív kormányzati intézkedéseknek, másrészt pedig a célirányos és jól strukturált források (foglalkoztatási, gazdaságfejlesztési) rendelkezésre állásának. A településen regisztrált vállalkozások számának változása folyamatosan pozitív előjelű, a regisztrált munkanélküliek száma pedig 2010 és 2019 között 56,9 %-al csökkent. Az egy lakosra jutó nettó jövedelem közel 222,8 %-os növekedést generált 2010 és 2019 között, mely a település méretéhez és lehetőségeihez képest kiemelkedő teljesítmény.

A jelen projekt részét képező fejlesztések tervezése során kiemelt figyelmet fordítottunk a tervezett projektelemek indokoltságának igazolhatóságára. Ennek részeként biztosítható, hogy a projekt társadalmilag hasznosuljon, csak a fejlesztés végrehajtásához szükséges mértékű támogatás felhasználására kerüljön sor, valamint a létrejövő eredmények fenntartása pénzügyileg és szakmailag is megfelelő legyen. Ennek érdekében a projekt tervezés során figyelmet fordítottunk a legoptimálisabb műszaki-szakmai megoldások alkalmazására, a lehetséges változatok mérlegelésére. A kék-infrastruktúra fejlesztésére irányuló műszaki tartalom meghatározása során az előírásoknak való megfelelés, a jogszabályi, településképi és táj illeszkedés szempontjai is figyelembe lettek véve.

A projekt tervezettműszaki tartalmának meghatározása előtt olyan szempontokat igyekeztünk figyelembe venni, és azok mentén kiválasztani a minden szempontból megfelelő verziót, hogy az a lehető legnagyobb gazdasági, társadalmi és környezeti hatást váltsa ki.

A 2021-ben elkészített, belterületi csapadékvíz elvezető hálózat építésre vonatkozó koncepciótervet alapul véve vizsgáltuk meg a lehetséges alternatívákat.

A támogatást igénylő célkitűzése, hogy legindokoltabb fejlesztést tudja megvalósítani, figyelembe véve az ár-érték arányt és a társadalmi hasznosságot.

A projekt tartalmának meghatározásakor felmerült lehetőségek a következők:

„A” verzió – a támogatási kérelemben szereplő változat

A vizsgálatok alapján akkor lenne a legoptimálisabb a beruházás gazdasági és társadalmi haszna, ha a befogadó előtt 040/7 hrsz-ú ároktól kiindulva kerülne kialakításra egy főgyűjtő csatorna a Petőfi Sándor utcában és a Toldi Miklós úton, majd erre rácsatlakozva a mellégyűjtő csatornák a Petőfi Sándor utca folytatásában, a Rákóczi Ferenc, Nyár, Szőlő, Barack, Körte, Alma és Vasvári Pál utcákban. A Nyár, Szőlő és Barack utcák szűk keresztmetszetei miatt viszonylagosan nagy terepszint különbségek tapasztalhatók. Emiatt a csapadékvíz heves esőzés esetén lezúdul, a mélyfekvésű területeken megáll. Az említett utcák mellett számos lakás, épület található, az elmúlt időszak időjárási eseményei alapján indokolt a fejlesztés. A kiválasztásra került utcák árokmedreinek korszerűsítésével célt érne a felhívás.

„B” verzió

Megvizsgálásra kerültek az „A” verziótól eltérő lehetőségek is. Alternatívaként merült fel a Rákóczi utca Arany János utcától keletre futó részén egy főgyűjtő csatorna kiépítése, melynek a vége egy 70 méter hosszú szikkasztó csatorna. Erre a főgyűjtő ágra kapcsolódna rá az Arany János utcából északi irányból egy bő 100 méteres mellégyűjtő. Emellett a Rákóczi utcával párhuzamosan futó Jókai Mór utcában a Szent László király úttól keleti irányba is kiépítésre kerülne egy főgyűjtő csatorna, ami az utca végén kialakítandó tározóba vezetné a vizet. Habár az érintet utcák mellett lakóingatlanok találhatóak, a vízgyűjtő területük lényegesen kisebb, mint az „A” változaté. Ezen verzió költsége a rövidebb szakaszok ellenére magas a víztározó kiépítése miatt. A „B” verzió választása által csak részlegesen felelne meg a projekt a társadalmi igényeknek, ezáltal a fejlesztés társadalmi haszna a töredéke lenne az „A” verzióknak. A „B” fejlesztési verzió megvalósításával mindössze a település belvív-elvezetési problémáinak csak egy minimális oldódna meg

Az alternatíva becsült kivitelezési költsége nettó 252 millió forint, mely hozzávetőlegesen másfélszerese a támogatási kérelemben szereplő változatnak.

„C” verzió

További projektötleként került megvizsgálásra, hogy az „A” verzióban ismertetett mellécsatornák a Nyár, Barack, Körte, Alma utcákban teljes hosszon kiépítésre kerülnek, illetve a Szilva utcában is sor kerül a csapadékvíz elvezető csatorna fejlesztésére. Ezen változat összköltsége már meghaladná a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben rögzített összeget és az önkormányzat saját forrást nem tud biztosítani a beruházáshoz.

A változat becsült nettó kivitelezési költsége 195 millió forint, mely hozzávetőlegesen nettó 25-30 millió forinttal haladja meg a választott verziót.

„D” verzió

Végül az önkormányzat számításba vette a projekt ötlet elvetésének lehetőségét. A projekt nélküli esetben a belterületi vízrendezés nem valósul meg a településen, mely által további folyamatos problémaként fog felmerülni a Rákóczi Ferenc utca, a Petőfi Sándor utca, a Vasvári Pál utca, a Szőlő utca, a Toldi Miklós utca, valamint az Alma, a Körte, és a Barack utca árkainak rendezetlensége, valamint esős időszakban a csapadékvíz elvezetésének akadálya miatt a belvizek okozta károk, nehézségek a lakosok és az önkormányzat számára. Tekintve, hogy a beruházás nélküli esetben a várost érintő belvízelvezetési nehézségek továbbra is jelentős többlet terhet okoznak a településnek, így a projekt nélküli eset (jelenlegi állapot) fenntartása nem érdeke sem az Önkormányzatnak, sem pedig a település lakosainak.

Tekintve, hogy a „B”, „C”, valamint „D” verzió megvalósítása/fenntartása gazdasági és társadalmi szempontból nem előnyös Rákóczi utca számára, így az egyetlen, jelen elvárásoknak megfelelő projektötlet, az „A” verzió megvalósítása került kiválasztásra.

A megépülő csatornahálózat megfelelő üzemeltetése szükségszerű a megfelelő költséghatékonyság elérése érdekében. Erre tekintettel az alábbiak betartását biztosítjuk:

- A befogadókba történő becsatlakozások előtt iszapfogó kialakítását elvégezzük. Az iszapfogók késleltetik a csatornaszakaszok feliszapolódását, eltömődését. Ezzel az iszapfogók nem csak az üzembiztonságot növelik, hanem az üzemeltetés költséghatékonyságát is.
- A megépült rendszer állagmegóvása érdekében rendszeres üzemeltetés, karbantartás történik. A csatornák tisztítása során az alacsonyabb energiái igényű berendezéseket helyezük előtérbe. Ez csak úgy érhető el a rendszer karbantartása / tisztítása valóban folyamatos, hiszen az elhanyagolt rendszer csak nagyobb energia igényű gépekkel tisztítható. A hálózat rendszeres és folyamatos tisztítása megnöveli a rendszer élettartamát, ezáltal annak költséghatékonyságát is.
- A tervezett csatornák becsatlakozásainál mederburkoló elemből épített iszapfogó épül, a befogadó csatornák feliszapolódásának elkerülése végett.

A tervezett tevékenységek biztosítják a célok elérését, azonban felesleges kapacitásokat nem eredményeznek. A beruházás során kialakítandó csapadékvíz elvezető csatorna létesítésének indoklása megtörtént, a fejlesztés szükségessége bemutatásra került. A konstrukcióban a pályázó részére rendelkezésre álló összeg függvényében kerültek kijelölésre a projekt megvalósítási helyszínei, azonban a csatolt helyszínrajzokon is jól látható, hogy a tárgyi tervezési szakasznál jóval nagyobb mértékben van szükség a helyi belterületi vízrendezésre. Erre tekintettel elmondható, hogy túlzó, felesleges kapacitások kialakítása nem történik a projektben. Az optimális műszaki-szakmai tartalmat bemutattuk a megalapozó dokumentum releváns fejezeteiben. A költségvetés reális, takarékos módon tervezett, a piaci ár alátámasztása a hatályos és kapcsolódó jogszabályok és előírások alapján történik.

A költséghatékony és minőségi műszaki-szakmai tartalom meghatározása, legoptimálisabb verzió kiválasztása az alapos, minden releváns szakágra kiterjedő, minden érintett és kapcsolódó hatóság bevonásával megvalósuló tervezéssel biztosított.

A fejlesztések legfőbb társadalmi haszna az általános környezeti állapot jelentős javítása, a település élhetőbbé válásának fokozása. Ezzel közvetetten elérhető a fiatalok helyben maradása, hiszen a mai kor igényeinek megfelelő infrastruktúrát biztosítani képes kisvárosok nagyobb eséllyel tudják növelni azt. A fenntartható fejlődés helyi feltételeinek biztosításával, fenntartható térszerkezet kialakításával a társadalmi jólét nő, vonzóbb település, településkép alakul ki a helyi lakosok körében.

A korszerűsítéssel kármegelőzést, az esetleges környezeti károk felszámolását vagy csökkentését kívánjuk elérni, amivel az élhetőbbé válás tovább fokozódik. Az integrált szemlélettel megvalósuló beruházás a lehetőségekhez mérten természetközeli megoldásokkal növeli a környezettudatosságot.

A fejlesztett infrastruktúra által megvédett lakosság száma: 783 fő.

3.2. A projekt keretében tervezett tevékenységek bemutatása

A fejlesztés tervezett tevékenységeit az alábbi táblázatok foglalják össze a Felhívás 2.1 pontja alapján:

Önállóan támogatható tevékenységek

Tevékenység megnevezése	Tevékenység rövid bemutatása	Felhívás szerinti besorolás
Csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	A Pályázó a fejlesztéssel érintett helyszíneken valósítja meg a tevékenységet, közbeszerzési eljárás lefolytatását követően. Cél Rákóczifalva területén a csapadékvíz-elvezető hálózat korszerűsítése a bemutatott műszaki tartalom alapján. A fejlesztés indokolt, hiszen a jelenlegi hálózat elavult, funkcióját nem képes betölteni. A tevékenység becsült költsége: 146 115 638 Ft+áfa A kivitelezés tervezett kezdete a támogatási szerződés hatályba lépésétől számított 18. hónapot követően tervezett. Időszükséglete hozzávetőlegesen 18 hónap.	2.1.1. I. A) I. b)

4. táblázat: Az önállóan támogatható tevékenységek bemutatása

Forrás: „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” című dokumentum alapján saját szerkesztés

Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek

Tervezett tevékenység megnevezése	Tevékenység rövid bemutatása	Felhívás szerinti besorolás
Kötelezően előírt tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása	A „Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban” című dokumentum alapján, figyelemmel a tervezett projektméretre: 1. Kommunikációs terv készítése 2. Nyomatott/ elektronikus tájékoztatók elkészítése és lakossági terjesztése 3. Kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése 4. Sajtóközlemény kiküldése a projekt indításáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése 5. Sajtónyilvános esemény szervezése a projekt	2.1.2.1. a)

Tervezett tevékenység megnevezése	Tevékenység rövid bemutatása	Felhívás szerinti besorolás
	<p>indításakor</p> <p>6. A beruházás helyszínén A2 méretű tájékoztató tábla elhelyezése</p> <p>7. Médiamegjelenés vásárlása a projekthez kapcsolatos kapcsolódóan</p> <p>8. Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése</p> <p>9. Eredménykommunikációs információs anyagok, kiadványok készítése nyomtatott vagy online formátumban</p> <p>10. Sajtóközlemény kiküldése a projekt zárásáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése</p> <p>11. Sajtónyilvános esemény szervezése a projekt zárásakor</p> <p>12. TÉRKÉPTÉR feltöltése a projekthez kapcsolódó tartalommal</p> <p>A tevékenységet a Pályázó külső szakértő bevonásával kívánja ellátni a projekt előkészítési, megvalósítási és megvalósítást követő szakaszában.</p> <p>A tevékenység becsült költsége bruttó 950 000 Ft</p>	
<p>Szemléletformáló akciók szervezése</p>	<p>A helyi lakosság számára szemléletformáló rendezvények szervezése.</p> <p>A tevékenységet a Pályázó látja el a megvalósítási időszak alatt, adott esetben külső szolgáltatások igénybe vételével.</p> <p>Az „A” főtevékenység vonatkozásában a szemléletformálás fő célja a vizek helyben tartásának fontosságára való figyelemfelhívás, a magántulajdonú ingatlanokon történő hasznosítási lehetőségek és gyakorlati megoldások bemutatása, valamint az létrehozott infrastruktúra fenntartására való figyelemfelhívás. A kötelező szemléletformálás a projekt során e szempontok mentén valósul meg a településen.</p> <p>A szemléletformáló akció eredményeként a lakosság aktívan bekapcsolódhat a klímavédelmi célkitűzések megvalósításába saját hatáskörében, fokozatosan és folyamatosan javul az adaptációs képességük.</p> <p>Szemléletformálás célcsoportjai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a település lakói, első sorban a fejlesztéssel érintett utcák lakosai, • a fejlesztéssel érintett területen működő gazdasági szereplők, civil szervezetek, • az oktatási-, nevelési intézmények tanulói. <p>A tevékenység becsült költsége: 1 270 000 Ft</p>	<p>2.1.2.1. I. d)</p>

5. táblázat: A kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek bemutatása

Forrás: „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” című dokumentum alapján saját szerkesztés

Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek

Tevékenység megnevezése	Tevékenység rövid bemutatása	Felhívás szerinti besorolás
<p>Közművek kiváltása</p>	<p>A Pályázó a fejlesztéssel érintett helyszíneken valósítja meg a tevékenységet, közbeszerzési eljárás lefolytatását követően.</p> <p>A tevékenység célja csapadékcsatorna-hálózat építéssel</p>	<p>2.1.2.2. I. d)</p>

Tevékenység megnevezése	Tevékenység rövid bemutatása	Felhívás szerinti besorolás
	<p>összefüggően szükségessé vált, kizárólag az indokolt mértékű közműkiváltás.</p> <p>A tevékenység becsült költsége: 6 500 000 Ft+áfa</p> <p>A kivitelezés tervezett kezdete a támogatási szerződés hatályba lépésétől számított 18. hónapot követően tervezett. Időszükséglete hozzávetőlegesen 18 hónap.</p>	
Sérült burkolat helyreállítása	<p>A Pályázó a fejlesztéssel érintett helyszíneken valósítja meg a tevékenységet, közbeszerzési eljárás lefolytatását követően.</p> <p>A tevékenység célja csapadékcsatorna-hálózat építéssel közvetlenül érintett, a beruházás során sérült közúthálózat burkolatának, járda és kapubejáró felületének beruházás előttivel azonos típusú burkolattal történő helyreállítása.</p> <p>A tevékenység becsült költsége: 10 500 000 Ft+áfa</p> <p>A kivitelezés tervezett kezdete a támogatási szerződés hatályba lépésétől számított 18. hónapot követően tervezett. Időszükséglete hozzávetőlegesen 18 hónap.</p>	2.1.2.2. I. A. b)
Növényzet telepítése, helyreállítása	<p>A Pályázó a fejlesztéssel érintett helyszíneken valósítja meg a tevékenységet, közbeszerzési eljárás lefolytatását követően.</p> <p>A tevékenység célja a beruházás érdekében elvégzendő, csak a legindokoltabb mennyiségű növényzetirtást követően a kiinduló állapotok helyreállítása érdekében elvégzendő növénytelepítés, növények pótlása.</p> <p>A projektelem becsült költsége: 2 500 000 Ft+áfa</p> <p>A kivitelezés tervezett kezdete a támogatási szerződés hatályba lépésétől számított 18. hónapot követően tervezett. Időszükséglete hozzávetőlegesen 18 hónap.</p>	2.1.2.2. I. A. e)
Keresztező műtárgyak kiváltása	<p>A Pályázó a fejlesztéssel érintett helyszíneken valósítja meg a tevékenységet, közbeszerzési eljárás lefolytatását követően.</p> <p>A tevékenység célja csapadékcsatorna-hálózat építéssel összefüggően szükségessé vált, kizárólag az indokolt mértékű közműkiváltás.</p> <p>A tevékenység becsült költsége: 1 500 000 Ft+áfa</p> <p>A kivitelezés tervezett kezdete a támogatási szerződés hatályba lépésétől számított 18. hónapot követően tervezett. Időszükséglete hozzávetőlegesen 18 hónap.</p>	2.1.2.2. I. A. g)
Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) elkészítése	<p>A tevékenység megvalósításáért a Pályázó felelős, melyet a beruházás 1. mérőföldkövének elérési dátumáig elvégez, külső szakértő bevonásával.</p> <p>A település nem rendelkezik Integrált Vízgazdálkodási Tervvel, mely a megfelelő műszaki-szakmai előkészítéshez elengedhetetlen. Ezért a fejlesztés során sor kerül a dokumentum elkészítésére</p> <p>A tevékenység becsült költsége bruttó 6 350 000 Ft</p>	2.1.2.2. I. A. h)

6. táblázat: A választható, önállóan nem támogatható tevékenységek bemutatása

Forrás: „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” című dokumentum alapján saját szerkesztés

3.3. A projekt keretében tervezett tevékenységek megfelelése a műszaki-szakmai elvárásoknak

Illeszkedés a Felhívás 2.3 pontjában meghatározott elvárásokhoz

A támogatási kérelem tárgya projektötletnek minősül, hiszen a pályázó nem rendelkezik műszaki dokumentációval. Rákóczifalva Városi Önkormányzat vállalja, hogy a Felhívás 2.3 pontja alapján az elvárásoknak megfelelően valósítja meg a tervezést és kivitelezést, az alábbiak szerint:

I. Mobilitási intézkedés

A projekt az I. Élhető települések tevékenységcsoporton belül az A) főtevékenységhez kapcsolódóan valósul meg, így az illeszkedés bemutatása nem releváns.

II. Általános elvárások

Energiahatékonysági és a megújuló energia felhasználás bővítése szempontok érvényesítése: a fejlesztés keretében kizárólag mélyépítési munkák megvalósítása történik. Épület építése, korszerűsítése nem tervezett, így a kapcsolódó szempontok kifejtése nem releváns.

Azbesztmentesítés: a projekt megvalósítási helyszínein végrehajtani tervezett beavatkozások nem érintenek szórt azbesztet tartalmazó épületet vagy épületrészt. Erre tekintettel a szempont bemutatása nem releváns.

Közutak fejlesztése: a beruházás során nem történik útfejlesztés, így a kapcsolódó elvárásoknak való megfelelés kifejtése nem releváns.

Fenntartás, működtetés biztosítása: a megalapozó dokumentum 4. pontjában bemutatásra kerül a megvalósítás utáni fenntartás, működés és működtetés biztosításának módja.

Jó gyakorlatok figyelembe vétele: a javaslatok alapján a projekt keretében megvalósítani tervezett tevékenységekhez kapcsolódó, releváns jó gyakorlatok figyelembe vételével történik a beruházás előkészítése, megvalósítása.

Támogatási kérelmek tartalma, száma: tárgyi pályázat a támogatást igénylők egy projektjét tartalmazza.

Növényfelületek rekonstrukciója, élőhelyek és biodiverzitás növelése: a tervezés és megvalósítás során törekedünk arra, hogy szükség esetén a kapcsolódó elvárásoknak megfelelően történjen növények telepítése, zöldfelületek kezelése.

Partnerség biztosítása: legkésőbb a beruházás 1. mérföldkövének elérési dátumáig legalább egy társadalmi vagy lakossági egyeztetést vállal az önkormányzat, mely egyeztetés(ek) jegyzőkönyve(i) benyújtásra kerül(nek) a szakmai beszámoló keretében.

III. Az I. Élhető települések tevékenységcsoport A) főtevékenységhez kapcsolódó feltételek, elvárások

Természetalapú megoldások: a megalapozó dokumentumban ismertetjük a fejlesztési igényt megalapozó problémát, valamint azt, hogy milyen természetalapú megoldásokkal lehetséges a fejlesztés megvalósítása.

Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv: Rákóczifalva Város Önkormányzata nem rendelkezik a hivatkozott dokumentummal, annak elkészítése a projekt részét képezi. Az illeszkedés igazolása az 1. mérföldkőig megtörténik.

Vízgyűjtő-gazdálkodási- és árvíz-kockázat-kezelési terv: a fejlesztéssel érintett település a Duna vízgyűjtő kerületen belül, a Tisza részvízgyűjtőn, a 2-18 alegység számú Nagykunság alegységben helyezkedik el. A beruházás az alegység vízgyűjtő gazdálkodási tervével összhangban van, annak

releváns elvei, iránymutatásai a dokumentációba beépítésre kerültek. Illeszkedik a fejlesztés továbbá a vonatkozó árvízkezelési terv kapcsolódó előírásaihoz is.

Vizek helyben tartása: a településrész belterületének jellegét tekintve a víz visszatartás – nyílt felszínű tározó tekintetében – belterületen nem megvalósítható. A terepviszonyok illetve a közterületek kialakítása sem teszik lehetővé közterületi tározók építését.

Külterületen a 040/7 helyrajzszámú árok megfelelő profilozás, illetve vízkormányzó műtárgy kialakítása után víz visszatartó / tározó funkciót is betölthet megközelítőleg 2000 m³ tározókapacitással. A tervezett tiltós műtárgy segíti a vizek helyben tartását és késleltetett levezetését a Bivalytói csatornába, ezzel tehermentesítve azt. Belvizes időszakban, mikor a Bivalytói csatornán magas vízállás van az építendő kármentő tálcára telepített ideiglenes szivattyúval lehet szabályozottan a vizeket a befogadó csatornába emelni.

A tiltós műtárgy zárt állapota esetén víz visszatartó / tározó funkciót lát el. Az elsikkadó víz javítja a környező szántók víz háztartását. A tározóban jelentkező víz – annak mennyiségétől függően vízkivételi lehetőséget biztosít a környező szántók öntözésének céljából. A tározó további funkciója a Bivalytói csatorna esetleges vízpótlása, a csatornában megfelelő ökológiai vízszint fenntartása céljából.

Káresemények: a megalapozó dokumentum mellékleteként benyújtásra kerülnek a fejlesztés által érintett területen bekövetkezett vízkáresemények dokumentumai.

Tervezői indoklások: az 1. mérföldkő végéig benyújtásra kerülnek a tervezői indoklások az alábbiak vonatkozásában:

- keresztező műtárgyak átépítése, kiváltása, rekonstrukciója
- zárt csapadékvíz elvezető rendszer létesítése, felújítása
- vágás út építése.

Befogadón tervezett beavatkozás: a város belterületén keletkező csapadék- és belvizek befogadója a Bivalytói főcsatorna, melynek kezelői:

- 2+336 – 7+143 szelvények között: Rákóczi-falva Városi Önkormányzat
- 0+000- 2+336 szelvények között: Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (KÖTIVIZIG)

A Bivalytói főcsatorna befogadója a Tisza folyó (67+118 km szelvény).

A beruházás keretében befogadón végzett beavatkozás nem történik, kizárólag a csatlakozások miatt érintjük. A KÖTIVIZIG nyilatkozata a támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra kerül.

Befogadás biztosítása: legkésőbb az 1. mérföldkő teljesítése során igazolásra kerül, hogy a fejlesztések kapcsán a befogadás feltétele biztosított, vagy az biztosítottá válik. Igazolásként a befogadó kezelőjének írásbeli hozzájárulása kerül csatolásra.

Többletvizek elvezetése: figyelembe vesszük az elvárásokat a víz visszatartás, késleltetett levezetés, területi beszivárgás, illetve párologtatás elősegítése vonatkozásában. Ennek lehetséges módja bemutatásra került a megalapozó dokumentumban.

Épített környezet értéke a megvédett területen: a megvédett területen található épített környezet értéke hozzávetőlegesen 5,8 milliárd Ft, mely meghaladja a beruházás összegét. A zónában található, önkormányzati tulajdonú létesítmények (utak, járdák, óvoda) becsült értéke 96 millió forint. A beavatkozással érintett területen található körülbelül 190 db. magántulajdonú ingatlan, főként meglévő házak. A www.ingatlan.com adatai alapján Rákóczi-falván 2024 júliusában a házak

átlagos négyzetméterára 335 606 Ft. A település meglévő házainak átlagos alapterülete a honlap hirdetései szerint 90 m², tehát átlagosan 30 millió forintos ingatlanértékkel szükséges számolni telkenként. Összesítve a magántulajdonú ingatlanok becsült értéke a megvédett területen 5,7 milliárd forint.

Területi Vízgazdálkodási Tanács: a tervezett fejlesztés két körben kerül benyújtásra az illetékes Területi Vízgazdálkodási Tanács (továbbiakban: TVT) bizottsága elé vizsgálatra, véleményezésre:

- A támogatási kérelem beadása előtt a projekt szakmai koncepciója kerül benyújtásra a TVT szakmai bizottsága elé
- Legkésőbb az 1. mérföldkő végéig a kidolgozott műszaki szakmai tartalmat nyújtjuk be a bizottság részére véleményezésre

Modellezés: a projekt előkészítő tevékenységei között szimulációs modellezés megvalósítása nem tervezett.

Kisvízfolyás érintettsége: a fejlesztés nem érint kisvízfolyást, így a kapcsolódó elvárásnak való megfelelés bemutatása nem szükséges.

Kötelező szemléletformálás: a beruházáshoz kapcsolódó szemléletformáló tevékenység megvalósítása a projekt részét képezi, melynek részletezése megtörtént a megalapozó dokumentumban.

Kékinfrastruktúra fenntartását segítő eszközök: a beruházás keretében nem történik kék és zöldinfrastruktúra fenntartását segítő eszközök, valamint konténeres növényzet beszerzése, így a kapcsolódó indoklások bemutatása nem releváns.

Elektromos járművek használatához szükséges töltőberendezés kiépítése: a tevékenység nem képezi a beruházás részét.

Zöldinfrastruktúra Tervszűri (ZIT): a támogatási kérelem tartalmának ZIT által történő véleményeztetése megtörtént a támogatási kérelem benyújtását megelőzően, illetve megtörténik az első mérföldkő keretében, az engedélyezési eljárás megindítása előtt. A műszaki tartalom véglegesítése a ZIT véleményének figyelembevételével történik meg.

2024. október 18-án megtörtént a ZIT első körös véleményezésével kapcsolatos tervszűri, melyet követően 2024. december 7-én a Pályázó megkapta a ZIT nyilatkozatát. Az ebben foglalt észrevételek alapján a megalapozó dokumentum és az elvi engedélyezési szintű tervdokumentáció aktualizálása megtörtént:

1. Rákóczi Városi Önkormányzat gondoskodik a tulajdonában lévő csapadékezelő és csapadékelvezető rendszer fenntartásáról. A projekt megvalósítási szakaszában szemléletformáló tevékenységet is ellát majd az önkormányzat, melynek keretében többek között felhívja a lakosság figyelmét a releváns, kapcsolódó jogszabályok betartására, valamint a csapadékvízhasznosítás lehetőségeire. Cél, hogy ezzel elősegítsük a magántelkek vizeinek magántelken történő szikkasztását.
2. A részletes helyszínrajzra feltüntetésre kerültek a vélhetően „tégla vagy alap nélküli ingatlanok”, illetve a vélhetően „vasbeton sávalappal, vagy pontalappal rendelkező ingatlanok”. A szikkasztó árok egymással összeköttetésbe nem kerülnek, hiszen az már vízelvezető rendszer. Így ez jobb vízvisszatartási eredményt is hoz, mint a tervszűri véleményezésében javasolt bukós összekötés, illetve nem kerülhet a mélyponti szikkasztó árokban olyan víztömeg, ami nagyobb csapadékesemények esetén felszíni elöntéssel járhat. Megjegyzendő, hogy a mélyponti szikkasztó árok összeköttetésének

szükségességét kiemeltük a műszaki dokumentációban. A mélyponti szikkasztó árkok átkötéseket a szikkasztó árok mederfenék szintjétől – amennyiben a magassági vonalvezetés engedi – 20 cm-es magasságban kell megépíteni és átkötni a vízvezető árokba. Ez szükséges a szikkasztó árok szikkasztó funkciójának megtartása végett, illetve a csőáteresz gyors feliszapolódásának elkerülése végett. Az erre vonatkozó megírás szerepeltetésre került a Műszaki leírás 4.3 pontjában. A mélyponti szikkasztó árkok helyei a részletes geodéziai felmérés hiányában jelenleg pontosan nem meghatározhatók. A vízjogi létesítési engedélyes tervek készítésekor részletes geodéziai felmérés készül, melynek birtokában már pontosan meghatározhatók lesznek a szükséges átvezetési helyek.

A javasolt szikkasztó árkok rácsos folyóka általi összekötése az elvezető rendszerrel szakmailag helytelen megoldás, az üzemeltetési szempontokat figyelmen kívül hagyja (a kisméretű rácsos folyókák ilyen környezetben egy kisebb csapadékesemény után is azonnal feliszapolódnak, a víz által folyókához hordott kisebb kavicsok a folyóka feliszapolódása mellett a rács felemelését akadályozzák / esetlegesen lehetetlenítik el (a folyóka fizikai sérülése nélkül)).

Esőkertek kialakítására továbbra sem látunk lehetőséget a beavatkozási területen (közművek, út pályaszerkezet, lakóingatlanok állagmegóvása). A szikkasztó árkok és a földmedrű csapadékvíz elvezető árok szakaszok alkalmazásával, illetve a 040/7 hrsz-ú árok tiltós átereszének zárva tartásával, akár az egész éves csapadéktömeg a beavatkozási területen tartható biztonságosan. A meglátásunk az, hogy az esőkertek alkalmazása plusz üzemeltetési költséget, hibaforrást és a lakosság ellenállását váltana ki a projekttel szemben.

3. Rákóczifalva Városi Önkormányzat gondoskodik a csapadékkezelő rendszer fejlesztése esetében a megfelelő fenntartásról a fenntartási időszak végéig. A megalapozó dokumentum 4.1 pontjában kifejtettük a rendelkezésre álló technikai, humán és anyagi forrásokat.
4. A beruházási területen nem állnak rendelkezésre olyan talajmechanikai szakvélemények, amelyek relevanciával bírnak a tervezési területen. A tervdokumentáció kiegészítésre került a felhasználható SZTFH térképszerveren, illetve NATÉR térképszerveren található adatokkal. (műszaki leírás 2. pont)
5. A Pályázó a második körös Zöldinfrastruktúra Tervzsűrire szakember által készített fafelmérési dokumentációt állít össze fakivágási és favédelmi tervlappal. A tervezés és kivitelezés során is figyelembe vesszük a releváns szabványok előírásait.
6. Az első mérföldkőben, az engedélyezési szintű tervdokumentáció alapján elkészül a biológiai aktivitásérték meghatározásának dokumentációja, melyet tájépítészmérnök bevonásával végzünk el.
7. A műszaki leírás 4.2 pontja kiegészítésre került a szempont kapcsán.
8. A beruházási területen nem állnak rendelkezésre olyan talajmechanikai szakvélemények, amelyek relevanciával bírnak a tervezési területen. A koncepció terv kiegészítésre került a felhasználható SZTFH térképszerveren, illetve NATÉR térképszerveren található adatokkal. (műszaki leírás 2. pont).
9. A területen kertes-házasság beépítettség jellemző, nincsenek ipari létesítmények, melyek indokolnák a terület specifikus megközelítését. Az általános irányelvek betartásával a talajvíz védelme megfelelően biztosítható.

10. A műszaki leírás 14-15. oldalán található táblázatból kiolvasható a földmedrű szikkasztó árkok, földmedrű csapadékvíz elvezető árkok és a teljes csatornahálózat aránya. A 040/7 hrsz-ú árokban vizes élőhely is létre jöhet, ami a biodiverzitást növel(het)i.

Illeszkedés a város SEAP/SECAP-jához

Rákóczi falva Városi Önkormányzat nem rendelkezik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvel, így az ahhoz való illeszkedés bemutatása nem releváns.

A Felhívás 6.2 pontjában foglalt elvárásoknak való megfelelés

A projekt az alábbi módon illeszkedik a további szakmai előírásokhoz:

Kötelezően előírt tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása: a beruházás előkészítési és megvalósítási szakasza során eleget teszünk a hatályos jogszabályokban meghatározott tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségeknek, figyelembe véve a „Kedvezményezettnek tájékoztatási kötelezettségei Plusz” és az „Arculati Kézikönyv Plusz” című dokumentumokban foglaltakat. A feladat részletezése a Megalapozó Dokumentum 3.2 pontjában megtörtént.

Közgazdasági és pénzügyi elemzés készítése: a kapcsolódó európai uniós jogszabályoknak való megfelelés érdekében a projektek előkészítése során a beruházás társadalmi hasznossága, ár-érték aránya alátámasztásra kerül. A Megalapozó Dokumentumban ismertetjük a következőket:

- Problémák, hiányok, valamint a tervezett fejlesztés bemutatása. A fejlesztendő infrastruktúra kapacitásának alátámasztása.
- OP céljaihoz való kapcsolódás részletezése, illeszkedés az egyes területi stratégiákhoz.
- A választott műszaki megoldás teljes költségének és hatásainak szöveges ismertetése a legoptimálisabb alternatíva ismertetése érdekében.
- Igényelt támogatás mértékének, szükségességének alátámasztása, szöveges indoklással.
- Pénzügyi fenntarthatóság bemutatása.

A projekt elszámolható költsége nem haladja meg a 700 millió forintot, így a CPR előírásainak való megfelelés bemutatása nem szükséges közgazdasági értékelés, pénzügyi elemzés csatolásával.

Arányosítás: a beruházás vonatkozásában nem értelmezhetők közös használatú, vagy nem támogatható tevékenységeknek helyt adó helyiségek, épületrészek, a fejlesztés nem tartalmazza egyéb építési munkák költségeit.

Megvalósítási helyszín: a projekt Rákóczi falva városában valósul meg, mely település a Felhívás „FVS városok/várostérségek egyedi kritériumrendszere” elnevezésű mellékletében megtalálható a 38. sorszámú Szolnok MJV és térsége területen.

Szakmai adatszolgáltatás:

Szakmai mutató neve	Vállalás
Telepített elektromos töltőberendezések száma	0 db
Telepített elektromos töltőberendezések teljesítménye	0 kW
Létrehozott új tározó térfogata	2000 m ³
Korszerűsített tározó térfogata	0 m ³
Épített új burkolt árkok hossza	1 670 m
Épített új földmedrű árkok hossza	2 043 m
Korszerűsítéssel érintett vízáteresztő burkolt árkok hossza	0 m
Korszerűsítéssel érintett földmedrű árkok hossza	0 m
Építéssel vagy korszerűsítéssel érintett vágás vízvezető út hossza	0 m
Megvédett lakosság száma	783 fő
Megvédett infrastruktúra értéke	5 800 millió Ft
Vízgazdálkodási fejlesztéssel érintett területek nagysága	0,291 km ²

Szakmai mutató neve	Vállalás
Vízkezeléssel érintett terület aránya a teljes belterülethez viszonyítva	9,5723%
Létrehozott új zöldterület, vizes élőhely területek nagysága	0 km ²
Rehabilitált zöldterületek, vizes élőhelyek területek nagysága	0 km ²
Biológiailag aktív felület növekedése (zöldfelület+vízfelület)	0 m ²
Érintett víztestek/vízgyűjtők/védett területek darabszáma	0 db
A települési zöldfelületek funkcióbővítésével kialakításra kerülő, vizek helyben tartását szolgáló természetközeli, ideiglenes előntési területek kiterjedése	0 m ²
Helyben hasznosított csapadékmennyiség	0 m ³ /év
Helyben hasznosított csapadékmennyiség/keletkező csapadékvíz mennyiség	0 %
Kék- és zöld infrastrukturális fejlesztésekhez kapcsolódó környezettudatos szemléletmód terjedését szolgáló helyi szemléletformáló akciók száma	0 db
VKI célokat támogató megvalósult VGT intézkedések száma	0 db

7. táblázat: Szakmai adatszolgáltatás

Forrás: a TOP_Plusz-1.3.2-23 Felhívás alapján saját szerkesztés, valamint a támogatást igénylő adatszolgáltatása

Kihasztnalatlan kapacitások

A beruházás nem eredményezi kihasztnalatlan kapacitások létrehozását. A beruházás során kialakítandó csapadékvíz elvezető csatorna létesítésének indoklása megtörtént, a fejlesztés szükségessége bemutatásra került. A konstrukcióban a pályázó részére rendelkezésre álló összeg függvényében kerültek kijelölésre a projekt megvalósítási helyszínei, azonban a csatolt helyszínrajzokon is jól látható, hogy a tárgyi tervezési szakasznál jóval nagyobb mértékben van szükség a helyi belterületi vízrendezésre. Erre tekintettel elmondható, hogy túlzó, felesleges kapacitások kialakítása nem történik a projektben. Az optimális műszaki-szakmai tartalmat bemutattuk a megalapozó dokumentum releváns fejezeteiben. A költségvetés reális, takarékos módon tervezett, a piaci ár alátámasztása a hatályos és kapcsolódó jogszabályok és előírások alapján történik.

A költséghatékony és minőségi műszaki-szakmai tartalom meghatározása, legoptimálisabb verzió kiválasztása az alapos, minden releváns szakágra kiterjedő, minden érintett és kapcsolódó hatóság bevonásával megvalósuló tervezéssel biztosított.

Indikátorok

A Pályázó a tervezett műszaki-szakmai tartalom alapján az alábbi indikátorvállalásokat teszi:

Indikátor megnevezése	Célérték	Számítási mód
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	3,233 km	A Felhívás alapján az indikátor számítása során a projekt keretében felújított vagy újonnan létrehozott létesítmények hosszát szükséges megadni, méterben kifejezve. Az érintett csatornák hosszát, típusait a műszaki leírás 4.7 pontja tartalmazza.
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra	0,3943 ha	A Felhívás alapján az indikátor értékbe a projekt keretében építéssel, felújítással, revitalizációval, növénytelepítéssel, növényvédelemmel érintett zöldterületek és zöldfelületek talajszinten mért nagyságát szükséges megadni, melybe az ezek területén található vízfelületek is beleszámíthatók. Nem számítható azonban bele a burkolt, nem vízáteresztő felületek nagysága. A megadott érték a 040/7 helyrajzszámú árok területe.

8. táblázat: a támogatást igénylő indikátorvállalása

Területi Vízgazdálkodási Tanács

A megalapozó dokumentum mellékleteként benyújtásra kerülnek a fejlesztés által érintett területen bekövetkezett vízkáresemények dokumentumai.

A 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet "a települések katasztrófavédelmi besorolásáról" szerint Rákóczi falva település a II. kat. besorolásba került. A 18/2003. (XII. 9.) KVVM-BM együttes rendelet a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról Rákóczi falva település a „C” besorolásba került.

A településrész belterületének jellegét tekintve a vízviszatartás – nyílt felszínű tározó tekintetében - belterületen nem megvalósítható. A terepviszonyok illetve a közterületek kialakítása sem teszi lehetővé közterületi tározók építését.

Külterületen a 040/7 helyrajzszámú árok megfelelő profilozás, illetve vízkormányzó műtárgy kialakítása után vízviszatartó / tározó funkciót is betölthet megközelítőleg 2000 m³ tározókapacitással. A tervezett tiltós műtárgy segíti a vizek helyben tartását és késleltetett levezetését a Bivalytói csatornába, ezzel tehermentesítve azt. Belvizes időszakban, mikor a Bivalytói csatornán magas vízállás van az építendő kármentő tálcára telepített ideiglenes szivattyúval lehet szabályozottan a vizeket a befogadó csatornába emelni.

A fejlesztés kisvízfolyást nem érint.

Natura 2000 terület érintettsége

A tervezési terület természetvédelmi oltalom alá nem esik.

A projekt keretében földmunkára is sor kerül, melynek elvégzésekor biztosítjuk a deponálási területet és a helyreállíthatóságot:

- Földmunkák végzése során figyelembe vesszük és betartatjuk a kapcsolódó munkabiztonsági és egészségvédelmi előírásokat. A munkaárok kialakítását úgy végezzük el, hogy a csővezeték szakszerű és biztonságos beépítését biztosítsa, a balesetmentes munkavégzés mellett.
- A földmunka 50 cm bevágási mélységig géppel végezhető, ennél mélyebb munkaárok kiemelése a közművek bizonytalan elhelyezkedése miatt kézi ellenőrzés mellett fokozott figyelemmel óvatos gépi kiemeléssel végezhető.
- A munkaárokból a földviszatöltést réteges tömörítés mellett a megfelelő tömörítésiértékek betartásával és anyagokkal végezzük el.
- A megépült csatornák munkaárkába viszatöltött föld tömörségi vizsgálatát az elvárt módon elvégezzük.

Zöldinfrastruktúra Tervzsűri (ZIT)

A projekt tartalom véglegesítése a ZIT véleményének figyelembe vételével történik meg. A támogatási kérelem benyújtása előtt a tervzsűri részére megküldésre kerül a megalapozó dokumentum, az átnézeti helyszínrajzok a meglévő és tervezett állapotokról. A dokumentáció aktualizálása megtörtént a ZIT nyilatkozatában foglalt észrevételek alapján.

A második körben történő tervzsűri egyeztetés megtörténik a műszaki dokumentumok hatósági engedélyezési folyamatának elindítása előtt annak érdekében, hogy a zsűri által javasolt esetleges módosítások átvezethetők legyenek. Az első mérőföldkőhöz kapcsolódó szakmai beszámoló benyújtását megelőzően a releváns dokumentumok megküldésre kerülnek a ZIT részére.

Szemléletformálás

Az „A” főtevékenység vonatkozásában a szemléletformálás fő célja a vizek helyben tartásának fontosságára való figyelemfelhívás, a magántulajdonú ingatlanokon történő hasznosítási

lehetőségek és gyakorlati megoldások bemutatása, valamint az létrehozott infrastruktúra fenntartására való figyelemfelhívás. A kötelező szemléletformálás a projekt során e szempontok mentén valósul meg.

A szemléletformáló akció eredményeként a lakosság aktívan bekapcsolódhat a klímavédelmi célkitűzések megvalósításába saját hatáskörében, fokozatosan és folyamatosan javul az adaptációs képességük.

Az akciók lebonyolítása során törekedünk a környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével a hagyományos papír alapú ismertető anyagok osztása helyett online megoldásokra.

Szemléletformálás célcsoportjai:

- a település lakói, első sorban a fejlesztéssel érintett utcák lakosai
- a fejlesztéssel érintett területen működő gazdasági szereplők, civil szervezetek
- az oktatási-, nevelési intézmények tanulói

A szemléletformáló akciók lebonyolításának becsült költsége 1 270 000 Ft.

Az akció, tevékenységek részletei a támogató döntést követően, az 1. mérföldkő teljesítéséig kidolgozásra kerül.

3.4. Partnerség biztosítása

Rákóczi falva Városi Önkormányzat legkésőbb az első mérföldkő elérési napjáig legalább egy társadalmi vagy lakossági egyeztetés megtartását tervezi. Az ülés(ek) célja, hogy a beavatkozás előkészítése során a település lakossága, aktivizált helyi közösségek részvételével történjen a tervezés, továbbá lehetőség szerint a beruházás megvalósítási szakaszában is érvényesülhessenek az érintettek elvárásai. Az akcióval vagy akciókkal biztosítható, hogy a fejlesztés a helyi lakossági érdekekkel nem ellentétes módon kerül megvalósításra.

Az első mérföldkőhöz kapcsolódó szakmai beszámoló keretében benyújtásra kerül az egyeztetés(ek) jegyzőkönyve(i).

A projekt nem szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett vagy kiegészítő jogosultságú területen valósul meg, így releváns szervezetek bevonása nem indokolt.

4. Fenntarthatóság, horizontális szempontok

4.1. Fenntarthatóság

A fejezetben a projekt finanszírozására, támogathatóságára és legalább 5 éves pénzügyi fenntarthatóságára vonatkozó megállapítások kerülnek bemutatásra. Röviden ismertetjük a műszaki és személyi kapacitásokat.

A beruházás nem tartalmaz közvetlen gazdaságélénkítő hatással bíró tevékenységeket, így a fejlesztés fenntarthatóságának számszerűsített alátámasztása nem szükséges.

A beruházás jövőbeli kihasználtságát a hidrológiai méretezés alapján lehet meghatározni. A csatornahálózat méretezése - a terepviszonyok és a terep lejtését figyelembe véve - az Országos Vízügyi Főigazgatóság főigazgatójának 1/2021. számú utasításában, illetve annak mellékletében található elvek és képletek alapján történt. A településrész védendő értékeinek száma, valamint ezek értékeinek megfelelően 5 évente egyszer előforduló csapadék (visszatérési gyakoriság évente 20 %) gyakoriságú lett figyelembe véve. A méretezés során vizsgálat készült a teljes terület 10 éves gyakoriságú csapadéokra való méretezésére.

A méretezés főbb eredményeit az alábbi táblázatban összegeztük. Az összehasonlítási alap a tervezett vízi létesítmények torkolati szelvényében jelentkező mértékadó vízhozam.

Csatorna megnevezése	5 éves gyakoriság (l/s)	10 éves gyakoriság (l/s)
26-1-2	391	457

9. táblázat: méretezés eredményeinek összesített bemutatása

Forrás: koncepció terv, irományos tervrész

A hidrológiai és hidraulikai számítási eredményeket figyelembe véve elmondható, hogy a tervezett csapadékvíz elvezető hálózat rendelkezik kapacitás tartalékokkal. Azonban a mértékadó csapadéknál nagyobb csapadékesemény bekövetkezésekor fel kell készülni időszakos elöntésekre, illetve a káros vizek elleni védekezésre. Ezek rövid, néhány órás felszíni tartózkodást követően levezethetők a befogadóba. A település hatályos vízkárelhárítási tervét a fejlesztés megvalósítása esetén felülvizsgálni szükséges.

A projekt alapos, precíz előkészítése és megvalósítása releváns kompetenciákkal és tudással rendelkező szakemberek alkalmazása révén biztosított. A költséghatékony és minőségi műszaki-szakmai tartalom meghatározása, legoptimálisabb verzió kiválasztása az alapos, minden releváns szakágra kiterjedő, minden érintett és kapcsolódó hatóság bevonásával megvalósuló tervezéssel biztosított.

A beruházás műszaki-szakmai alapját a megalapozó dokumentum mellékleteként csatolt elvi engedélyezési szintű koncepcióterv képezi. A dokumentáció az építési engedélyezési eljárásról szóló hatályos rendeletek és jogszabályokban foglaltak alapján megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 31.§ (1)-(2) és (4) bekezdésében meghatározott követelményeknek, az országos településrendezési és építési követelményeknek, az általános érvényű és eseti hatósági előírásoknak, a vonatkozó, kötelezően alkalmazandó nemzeti szabványok előírásainak. A tervezett műszaki megoldások megfelelnek továbbá az általános érvényű, valamint a vonatkozó szakhatóságok előírásainak.

A megépülő csatornahálózat megfelelő üzemeltetése szükséges a megfelelő költséghatékonyág elérése érdekében. Erre tekintettel az alábbiak betartását biztosítjuk:

- A befogadóba történő becsatlakozások előtt iszapfogó kialakítását elvégezzük. Az iszapfogók késleltetik a csatornaszakaszok feliszapolódását, eltömődését. Ezzel az

iszapfogók nem csak az üzembiztonságot növelik, hanem az üzemeltetés költséghatékonyságát is.

- A megépült rendszer állagmegóvása érdekében rendszeres üzemeltetés, karbantartás történik. A csatornák tisztítása során az alacsonyabb energiai igényű berendezéseket helyezük előtérbe. Ez csak úgy érhető el a rendszer karbantartása / tisztítása valóban folyamatos, hiszen az elhanyagolt rendszer csak nagyobb energia igényű gépekkel tisztítható. A hálózat rendszeres és folyamatos tisztítása megnöveli a rendszer élettartamát, ezáltal annak költséghatékonyságát is.
- A tervezett csatornák becsatlakozásainál mederburkoló elemből épített iszapfogó épül, a befogadó csatornák feliszapolódásának elkerülése végett.

A projekt keretében a pályázók nem igényeknek állami támogatást: a projekthez bevétel nem kapcsolódik, a felmerülő működési költségek fedezetére forrás biztosítását vállalják a kedvezményezettek. A támogatási kérelem alapján megvalósítani tervezett tevékenységek támogatása nem minősül állami támogatásnak, tekintettel arra, hogy a finanszírozott tevékenységek kizárólag helyi hatással bírnak, a támogatási intézkedés a tagállamok közötti kereskedelmet nem érinti. Az Európai Bizottság az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatás fogalmáról szóló közleményének értelmében egy támogatási intézkedés abban az esetben nem érinti a tagállamok közötti kereskedelmet, amennyiben az kizárólag helyi jelentőséggel, hatókörrel bír. A közlemény 196. pontja értelmében egy intézkedés abban az esetben minősülhet helyi jelentőségűnek, ha

1. a kedvezményezett az adott tagállamon belüli korlátozott területen kínál árukat vagy szolgáltatásokat
2. valószínűtlen, hogy e tevékenység más tagállamokból vonzana vásárlókat
3. nem feltételezhető, hogy az intézkedésnek marginálisnál nagyobb hatása lenne a határon átnyúló beruházásokra és letelepedésekre.

Tárgyi beruházás megfelel a közlemény hivatkozott pontjában meghatározott feltételeknek:

1. Rákóczifalva Városi Önkormányzat kizárólag közigazgatási területén belül látja el közfeladatait.
2. A közfeladatok nincsenek hatással más tagállamok vásárlóira
3. Határon átnyúló beruházásokra, letelepedésre nincs hatással a megvalósítani tervezett fejlesztés.

Az intézkedés a fentiek alapján nem minősül uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásnak, tehát az állami támogatási szabályok alkalmazása nem szükséges. Ennek megfelelően a 100%-os támogatási intenzitás alátámasztott.

Az építési munkák megvalósítására vonatkozóan közbeszerzési eljárás lefolytatása tervezett. Az egyéb, releváns költségekhez kapcsolódó feladatok vonatkozásában a szerződéskötést megelőzően legalább három, egymástól és a támogatást igénylőtől független ajánlattevőtől származó árajánlattal kívánjuk a piaci árat alátámasztani. Ezáltal biztosítható a források hatékonysága, valamint alátámasztható a projekt megvalósításához feltétlenül szükséges támogatás mértéke. A támogatási kérelem költségvetése kizárólag olyan tevékenységekkel összefüggő tételeket tartalmaz, melyek a beruházás műszaki-szakmai megvalósításához feltétlenül szükségesek, tárgyi Felhívás és a fejlesztés tárgya vonatkozásában releváns jogszabályok által elvártak.

A felmerülő karbantartási, pótlási, javítási és működési költségek ellentételezésének biztosítása a továbbiakban ismertetésre kerül.

A projekt költségvetése nem tartalmazza a várható karbantartási, pótlási, javítási és működési költségeket. Az üzemeltetési feladatokat teljes egészében Rákóczifalva Városi Önkormányzat látja

el, így a költségek viselése, fedezet biztosítása szervezet feladata. A tervezett rendszer a kiépített hálózatból és a befogadó Bivalytói főcsatornából áll. A tervezett csatornahálózat összesen 3 233 méter, melyből 1 670 méter burkolt csatorna, 1 563 méter földmedrű árok.

Az üzemeltetési és karbantartási költségek között a projektelem folyamatos fenntartásához szükséges költségek szerepelnek. Az elhatárolás alapján üzemeltetési költség minden olyan költség, mely a „szolgáltatás” nyújtásához kapcsolódik, a karbantartási költségek pedig azok, melyek a „szolgáltatás” szinten tartásához szükségesek évről évre. Alapvetően a költségek fiskálisan konstansnak tekinthetők, amennyiben ugyanis nagyobb felújításra kerül sor – mely nem évente hanem csak időszakonként merül fel –, úgy azok a pótló beruházások közt szerepelnek.

Az üzemeltetési és karbantartási feladatokat az önkormányzat saját hatáskörben tervezi ellátni. A munkák elvégzésére 11 fő alkalmas, ezenkívül megfelelő eszközállomány is rendelkezésre áll: 1 db. Chery targonca 1 db. markoló kanállal.

Üzemeltetési költséget a csatornarendszer tisztán tartása generál. A beruházás összesen 3 233 méter, főként burkolt csatornát tartalmaz, így a költség meghatározható fajlagosan. A tisztítás becsült díja 20 Ft/méter évente, tehát hozzávetőlegesen 64 660 Ft-tal szükséges számolni.

A karbantartási költségek között gaztalanítással, kaszálással és patkányirtási munkákkal összefüggő díjak jelentkeznek. A tervezett rendszer műszaki tartalmára való tekintettel ennek becsült mértéke 60 000 Ft/év.

A tervezett beruházás élettartama meghaladja a 20 évet, így pótlási költségekkel nem számolunk.

A meghatározott költségek viselésére Rákóczifalva Városi Önkormányzat költségvetése nyújt fedezetet.

A Támogatásokat Vizsgáló Iroda az Európai Bizottság módszertana alapján időszakonként meghatározza az alkalmazandó referencia- és diszkontkamatlábak mértékét. A beruházás pénzügyi elemzése során a 2025. január 1-jét követő időszakban 7,21%-os diszkontráta javasolt (www.tvi.kormany.hu). Fentiekre tekintettel a pénzügyi fenntarthatóság a beruházás lezárását követő öt évben a következőképp alakul:

Tevékenység	1. év	2. év	3. év	4. év	5. év
Üzemeltetési költségek	64 660 Ft	69 322 Ft	74 320 Ft	79 679 Ft	85 423 Ft
Karbantartási költségek	60 000 Ft	64 326 Ft	68 964 Ft	73 936 Ft	79 267 Ft
Önkormányzat költségvetése (pénzügyi fedezet)	124 660 Ft	133 648 Ft	143 284 Ft	153 615 Ft	164 690 Ft

10. táblázat: pénzügyi fenntarthatóság

Forrás: „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” című dokumentum és a Pályázó adatszolgáltatása alapján saját szerkesztés

A beruházás hasznos élettartama a kötelező fenntartási időszakon túlmutat, szükséges tehát az 5 év után felmerülő üzemeltetési, karbantartási és pótlási költségek számba vétele, a megfelelő fedezet biztosítása. A projekt öt éves fenntartási időszakát követően a struktúra változása nem vélelmezhető, továbbra is Rákóczifalva Városi Önkormányzat fogja a kapcsolódó közfeladatokat ellátni, költségeket viselni és a fedezetet biztosítani a fent ismertetett módon.

4.2. Horizontális szempontok vizsgálata

Ebben a pontban röviden bemutatásra kerül, hogy a CPR 9. cikkéhez kapcsolódóan a Felhívás 2.4. pontja alapján mely horizontális elvárások relevánsak a beruházás vonatkozásában.

Általános elvárások

A projekt tervezése és megvalósítása során figyelembe vesszük, hogy a projektben létrehozott eredményeknek minden esetben meg kell felelniük az alábbi elvárásoknak:

- európai uniós és hazai környezetvédelmi és esélyegyenlőségi előírások, jogszabályok
- az elővigyázatosság és a „ne okozz jelentős kárt” elvek
- a projekt által érintett területen a védett környezeti, természeti és kulturális értékeket megőrizzük
- a fennálló vagy a beruházás során keletkezett környezeti kárt és az esélyegyenlőség szempontjából jogszabályba ütköző nem-megfelelőséget legkésőbb a projekt megvalósítása során megszüntetjük
- esélyegyenlőség
- nők és férfiak közti egyenlőség
- fogyatékos személyeket megillető alapvető emberi biztosítása
- esélytudatosság kifejezése a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációban és viselkedésben

Klímaváltozás elleni küzdelem

A beruházás keretében infrastrukturális fejlesztés történik, amely legalább ötéves várható élettartamú. Erre tekintettel figyelembe vesszük, hogy a projekt várható üvegházhatásúgáz-kibocsátása/elnyelése mennyire számottevő, továbbá felmérjük a projekt éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási potenciálját, és biztosítjuk, hogy a projekt ellenálló legyen az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben. Ezért a megalapozó dokumentum releváns pontjában részletezzük az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat megalapozását.

A projekt előkészítésével párhuzamosan elkészül az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat, mely benyújtásra kerül az első mérőföldkőhöz kapcsolódó szakmai beszámoló keretében.

Környezet- és természetvédelem

A beruházás vonatkozásában környezeti hatásvizsgálat elkészítése nem releváns, tekintettel arra, hogy nem valósul meg a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá eső tevékenység.

Biológiai aktivitás megőrzése

A fejlesztés során biztosítjuk, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken ne csökkenjen. Ennek érdekében a biológiai aktivitás fejlesztés előtti értékét és várható változását tájépités, vagy tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő bevonásával számítással határozzuk meg, legalább az engedélyköteles terv szintre kidolgozott műszaki tervdokumentáció átvizsgálása alapján, az első mérőföldkő elfogadása előtt. A szakértő nyilatkozatot állít ki továbbá kamarai jogosultság száma vagy szakértői száma megjelölésével a várható változás számszerű és százalékos értékéről. A kapcsolódó adatszolgáltatás (biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagysága, hektárban kifejezve) az 1. mérőföldkőben megtörténik.

Vizek helyben tartása

A vízvisszatartásra vonatkozó lehetőségek a megalapozó dokumentum releváns pontjában bemutatásra kerültek.

A fejlesztés műszaki-szakmai tartalmának meghatározása során előnyben részesítettük a természetalapú megoldások alkalmazását. A projekt részét képező tározó földmedrű árokként működik továbbra is, mely a beruházás keretében megvalósuló növényirtást és újraterelítést követően módot ad jelentős fauna megmaradására, vizes élőhelyek feltételezhető kialakulására.

Esélyegyenlőség érvényesítése

Rákóczi falva Városi Önkormányzat az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (6) bekezdésének megfelelően rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal (röviden: HEP). A pályázó a HEP elfogadásával az alábbiakat kívánja érvényesíteni:

- egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség biztosításának követelménye
- közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elve
- diszkriminációmentesség
- szegregációmentesség

A HEP a helyzetelemzés megállapításai alapján célcsoportonként összegzi a feltárt problémákat, valamint a kapcsolódó fejlesztési elképzeléseket, melyek alapján a dokumentum intézkedési tervet is megfogalmaz. A tervezett beruházás az alábbiak szerint áll összhangban az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjával:

2. Csatornahálózat fejlesztése Rákóczi falván: a beruházás kifejezetten hozzájárul az intézkedéssel elérni kívánt cél teljesítéséhez, hiszen tárgya a településen belüli vízrendezés.

Támogatást igénylő a projekt előkészítési szakaszában kiemelt figyelmet fordított az esélyegyenlőség biztosítására. A fejlesztés tervezésekor az Önkormányzat figyelembe vette és érvényesítette az egyetemes tervezés elveit, azaz a nők és férfiak, az idősek, a fogyatékos személyek és a gyermekek biztonságos életkörülményeihez kapcsolódó igényeit.

A beruházás tervezése során az esélyegyenlőség érvényesítése fontos cél volt. A tervezett fejlesztés meghatározásakor a biztonságos, élhető település képe, a lakosságmegtartó képesség növelése, a megteremtett értékek védelme volt az elsődleges szempont.

A támogatást igénylő a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében esélytudatosságot fejez ki, nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket. A projekt elősegíti az esélyegyenlőségi program céljainak megvalósítását.

Nemek közti esélyegyenlőség érvényesítése

Támogatást igénylő a projekt előkészítési szakaszában kiemelt figyelmet fordít és fordított az esélyegyenlőség biztosítására. A fejlesztés tervezésekor az Önkormányzat figyelembe vette és érvényesítette az egyetemes tervezés elveit, azaz a nők és férfiak, az idősek, a fogyatékos személyek és a gyermekek biztonságos életkörülményeihez kapcsolódó igényeit. Nem tesz tehát különbséget a fejlesztés műszaki tartalma a nemek között, az esélyegyenlőség biztosított.

Támogatást igénylő vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartás, mentális támogatás biztosítását, megfelelő dokumentálását. A napló a záró kifizetési kérelemmel együtt benyújtásra kerül.

A támogatási kérelem benyújtásának időpontjában a szervezetnél nincs gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás alatt keresőtevékenységet nem folytató munkavállaló.

Fényszennyezés negatív hatásainak minimalizálása

A fejlesztési program nem tartalmazza kültéri világítás korszerűsítését, továbbá újonnan kialakítandó kültéri világítási rendszerek tervezését és megvalósítását. Erre tekintettel a szempont a projekt vonatkozásában nem releváns.

Akadálymentesítés

A projekt műszaki tartalmát nem érinti közszolgáltatást végző, közösség célú funkciókat ellátó és/vagy ügyfélforgalmat lebonyolító épület/épületrész, így az akadálymentesítéssel összefüggő elvárásokhoz való illeszkedés bemutatása nem releváns.

Rákóczi Falva Város Önkormányzata akadálymentesített weboldallal rendelkezik, így a projekt keretében infokommunikációs akadálymentesítés megvalósítása nem indokolt. A honlap elérhetősége: www.rakoczifalva.hu.

4.3. „Ne okoz jelentős kárt” elvek, klímareziliencia elvárások és horizontális követelmények

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/852 rendeletének (CPR) 9. cikke megfogalmazza a környezeti célkitűzéseket. A „Ne okoz jelentős kárt” elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása nem okoz jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem:

1. Az éghajlatváltozás mérséklése (CPR 10. cikk)

Egy tevékenység akkor járul hozzá lényegesen az éghajlatváltozás mérsékléséhez, ha hozzájárul az üvegházhatású gázok légköri koncentrációjának olyan szintű stabilizálásához, amellyel megakadályozható az éghajlati rendszer veszélyes, emberi eredetű befolyásolása az üvegházhatásúgáz-kibocsátások elkerülésével vagy csökkentésével vagy az üvegházhatásúgáz-elnyelések növelésével, a következők révén:

- a) megújuló energia előállítása, szállítása, tárolása, elosztása vagy felhasználása
- b) az energiahatékonyság javítása
- c) tiszta vagy klímasemleges mobilitás növelése
- d) fenntartható forrásból származó megújuló anyagok használatára való átállás
- e) környezeti szempontból biztonságos szén-dioxid-leválasztás és -hasznosítás (CCU), valamint az üvegházhatásúgáz-kibocsátás nettó csökkenését eredményező szén-dioxid-leválasztási és -tárolási (CCS) technológiák alkalmazásának növelése
- f) karbonelnyelő területek megerősítése
- g) energiarendszerek dekarbonizációjának biztosításához szükséges energetikai infrastruktúra létrehozása
- h) tiszta és hatékony üzemanyagok előállítása megújuló vagy karbonsemleges forrásokból

Fentiek figyelembe vételével elmondható, hogy a beruházásnak az éghajlatra gyakorolt káros hatása nincs. A tervezés során figyelembevételre kerülnek az éghajlati rezilienciavizsgálat megállapításai, különös tekintettel az építőanyagokra, és az időjárásnak kitett elemekre.

2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (CPR 11. cikk)

Egy tevékenység az éghajlatváltozás alkalmazkodásához akkor járul hozzá lényegesen, ha:

- a) olyan, az alkalmazkodást célzó megoldásokat foglal magában, amelyek vagy lényegesen csökkentik a jelenlegi éghajlat és a várható jövőbeli éghajlat által az említett tevékenységre gyakorolt kedvezőtlen hatás kockázatát, vagy lényegesen csökkentik e kedvezőtlen hatást anélkül, hogy növelnék a kedvezőtlen hatás kockázatát az emberekre, a természetre vagy az eszközökre nézve
- b) olyan, az alkalmazkodást célzó megoldásokat biztosít, amelyek lényegesen hozzájárulnak a jelenlegi éghajlat és a várható jövőbeli éghajlat által az emberekre, a természetre vagy az eszközökre nézve kedvezőtlen hatás kockázatának a megelőzéséhez vagy csökkentéséhez, anélkül, hogy növelnék a kedvezőtlen hatás kockázatát más emberekre, természetre vagy eszközökre nézve

Fentiek figyelembe vételével elmondható, hogy a beruházásnak az éghajlatra gyakorolt káros hatása nincs. A tervezés során figyelembevételre kerülnek az éghajlati rezilienciavizsgálat megállapításai, különös tekintettel az építőanyagokra, és az időjárásnak kitett elemekre.

3. A vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme (CPR 12. cikk)

Egy tevékenység akkor minősül úgy, hogy lényegesen hozzájárul a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használatához és védelméhez, ha az adott tevékenység akár lényegesen hozzájárul a víztestek – beleértve a felszíni és a felszín alatti víztesteket – jóállapotának eléréséhez, illetve a már jó állapotban lévő víztestek romlásának megelőzéséhez, akár lényegesen hozzájárul a tengervizek jó környezeti állapotának eléréséhez, illetve a már jókörnyezeti állapotban lévő tengervizek romlásának megelőzéséhez a következők révén:

- a) a környezet megóvása a települési és ipari szennyvíz kibocsátásának káros hatásaitól
- b) az emberi egészség megóvása az emberi fogyasztásra szánt víz szennyezettsége által okozott káros hatásoktól
- c) a vízgazdálkodás és a hatékonyság javítása
- d) a tengeri ökoszisztéma-szolgáltatások fenntartható használatának biztosítása vagy hozzájárulás a tengervizek jó környezeti állapotához

A bemutatottakra figyelemmel elmondható, hogy a beruházás a vízi erőforrások fenntartható használatához és védelméhez hozzájárul. Az érintett település belterületi vízrendezésének megvalósulásával hatékonyabb vízgazdálkodás érhető el.

4. A körforgásos gazdaságra való átállás (CPR 13. cikk)

Egy gazdasági tevékenység akkor minősül úgy, hogy lényegesen hozzájárul a körforgásos gazdaságra való átálláshoz, beleértve a hulladékképződés megelőzését, a hulladék-újrahasználatot és -újrafeldolgozást is, ha az adott tevékenység:

- a) a természeti erőforrásokat hatékonyabban használja az előállítás során
- b) növeli a termékek tartósságát, javíthatóságát, korszerűsíthetőségét vagy újrahasználatosságát
- c) növeli a termékek újrafeldolgozhatóságát
- d) lényegesen csökkenti a veszélyes anyagok tartalmát és helyettesíti a különös aggodalomra okot adó anyagokat az anyagokban és a termékekben a teljes életciklusuk során, az uniós jogban meghatározott célkitűzésekkel összhangban
- e) meghosszabbítja a termékek használatát
- f) növeli a másodlagos nyersanyagok használatát és azok minőségét, beleértve a hulladékokkiváló minőségű újrafeldolgozását
- g) megelőzi vagy csökkenti a hulladékképződést
- h) növeli a hulladékok újrahasználatra és újrafeldolgozásra történő előkészítését
- i) növeli a megelőzéshez, az újrahasználatra és az újrafeldolgozásra történő előkészítéshez szükséges hulladékkezelési infrastruktúra fejlesztését, biztosítva ugyanakkor, hogy a hasznosított anyagokat kiváló minőségű másodlagos nyersanyagként újrafeldolgozzák és az előállításba újra bevonják, elkerülve ezáltal az értékcsökkentő újrahasznosítást
- j) minimálisra csökkenti a hulladékégetést és elkerüli a hulladékártalmatlanítást
- k) elkerüli és csökkenti az elhagyott hulladékok

A felsorolt szempontok alapján megállapítható, hogy a célkitűzés tárgyi projekt kapcsán nem releváns, a beruházásnak a körforgásos gazdaságra káros hatása nincs.

5. A szennyezés megelőzése és csökkentése (CPR 14. cikk)

Egy tevékenység akkor minősül úgy, hogy lényegesen hozzájárul a szennyezés megelőzéséhez és csökkentéséhez, ha az adott tevékenység lényegesen hozzájárul a környezet szennyezéssel szembeni védelméhez a következők révén:

- a) az üvegházhatású gázoktól eltérő szennyező anyagoknak a levegőbe, a vízbe vagy a földtani közegbe történő kibocsátásának megelőzése vagy-csökkentése
- b) a levegő, a víz vagy a talaj minőségi állapotának javítása azokon a területeken, ahol a gazdasági tevékenység folyik, minimálisra csökkentve ugyanakkor az emberi egészséget és a környezetet terhelő bármely kedvezőtlen hatást és annak kockázatát
- c) a vegyi anyagok előállítása, felhasználása vagy ártalmatlanítása által az emberi egészségre és a környezetre gyakorolt bármely kedvezőtlen hatás megelőzése vagy minimálisra csökkentése
- d) az elhagyott hulladék és egyéb szennyezés eltávolítása

A beruházás megvalósítása során esetlegesen keletkező hulladékok (pl. építési törmelék) szakszerű, releváns jogszabályokban és törvényekben meghatározott kezelése, elszállítása a kivitelező feladatát képezi. A hatályos előírások betartásával biztosítható a szennyezés megelőzése, csökkentése. Erre tekintettel a fejlesztés során levegőbe, vízbe vagy talajba jutó szennyeződések kockázata nem áll fenn.

6. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása (CPR 15. cikk)

Egy tevékenység akkor minősül úgy, hogy lényegesen hozzájárul a biológiaisokféleség és az ökoszisztémák védelméhez és helyreállításához, ha az adott tevékenység lényegesen hozzájárul a biológiai sokféleség védelméhez, megőrzéséhez vagy helyreállításához vagy az ökoszisztémák jó kondíciójának eléréséhez, vagy a már jó kondícióban lévő ökoszisztémák védelméhez a következők révén:

- a) a természet és a biológiai sokféleség megőrzése
- b) fenntartható földhasználat és területgazdálkodás
- c) fenntartható mezőgazdasági gyakorlatok
- d) fenntartható erdőgazdálkodás

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a célkitűzés tárgyi beruházásra tekintettel nem releváns, a projekt a biodiverzitást nem befolyásolja. A fejlesztés nem érint sem NATURA2000-es, sem védett területet.

A vízvisszatartásra vonatkozó lehetőségek a megalapozó dokumentum releváns pontjában bemutatásra kerültek.

A kivitelezési munkák során növényzetirtás (cserjeirtás) történik, melyet követően (a kivitelezés befejező fázisaiban) megtörténik a növényzet megfelelő pótlása annak érdekében, hogy az építés befejeztével eredeti állapotába kerüljön visszaállításra az építési terület. Így biztosítható, hogy az építést követő mikroklíma nem romlik, törekszünk továbbá annak javítására a telepítés során megfelelő növénykultúra választásával.

4.4. Éghajlat változási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása

A térség helyi klímáját leginkább a földrajzi elhelyezkedés, a talajadottságok, a felszínborítottság, illetve a vízrajzi adottságok határozzák meg.

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye éghajlata kontinentális, fekvése miatt az ország azon része, ahol a legmelegebb és egyben leszárazabb a nyár, illetve legnagyobb a hóingás. A vármegye többségében mérsékelt meleg-száraz, délkeleti része pedig meleg-száraz klímaterületbe sorolható. A terület ma ismert kialakításában nagy szerepe volt az ország második legnagyobb folyójának: a Tisza a térség keleti határán folyik, majd Szolnok alatt kettéosztja a területet.

Szolnoknál ömlik a Tiszába az Északi-középhegységből eredő Zagyva folyó. A folyók mentén ártéri síkságok jellemzőek.

Az éves átlaghőmérséklet a vármegye teljes területén 10-11 °C, a napsütéses órák száma pedig 2100 óra/év körül alakul. A csapadék éves mennyisége 500-550 mm, eloszlása egyenetlen. Az uralkodó szélirány az ÉNY-i és ÉK-i, évi átlagos sebessége az 1,5-3,5 m/s tartományba sorolható, amely hatással van a mezőgazdasági területek deflációjára. A forró száraz nyár és a hőmérsékletingadozás együttes meglete környezet-egészségügyi szempontból kockázatot jelent az érzékenyebb hatásviselők számára, illetve jelentős eróziós hatással van az épített környezetre is.

A térség az ország egyik legszárazabb területén, a Közép-Tisza-vidék középtájon helyezkedik el, ahol időnként jelentős károkat okozhat a vihar és a szél. A térséget a jellegzetes alföldi hatások mellett nagyban befolyásolja az Északi-középhegység közelsége, amelynek köszönhetően a hegyvidéki éghajlatformáló hatások is érzékelhetők. Jellemzőek a forró nyarak, magas a napsütéses órák száma, ugyanakkor téli extrémításokról is beszélhetünk, jelentős hőmérséklet-ingadozást idézve elő, amelyet az éghajlatváltozás tovább erősít. A térségre jellemzőek a szélsőséges csapadékos időszakok, a nyári hónapokban gyakori a szárazság és az aszály. A téli, kora tavaszi, illetve a nyárvégi és őszi vízbőségek mellett tavaszi, kora nyári vízhiányok figyelhetők meg. A szárazabb, aszályos időszakokra jellemző vízhiányt részben a tavaszi vizek visszatartásával, részben jó vízgazdálkodású természetes rendszerek telepítésével és fenntartásával lehet kiküszöbölni.

A talajadottságok a térség vízellátottságához igazodnak. A belvízveszélyes területeket általában nem, vagy ritkán hasznosítják szántóművelésre, míg a háttalajai – amelyek kialakulásában nem, vagy csak kis mértékben játszottak szerepet a térség vizei – általában szántóként hasznosíthatók.

A 2018-2030 közötti időszakra szóló Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Klímastratégiája alapján az éghajlatváltozás miatt az alábbi problémakörök jelenthetnek legnagyobb valószínűséggel és intenzitással hatást Rákóczi-falvára a következő évtizedekben:

Extrém viharok, hóhullámok: Az időjárási extrémítások (hó- és szélviharok, özönvízszerű esőzések) várható fokozódása a közlekedési és közmű-infrastruktúra további veszélyeztetettségét növelhetik, az épített örökségi értékek sérülékenységét fokozhatják.

Ezen problémakörök kapcsán Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Klímastratégiában az alábbi adaptációs és szemléletformálási részcélok kerültek megfogalmazásra:

- hóhullámok káros egészségügyi hatásainak csökkentése;
- az agglomeráción kívüli és periférikus vármegyei területek épületállományának klímahatásokkal szembeni ellenálló-képességének erősítése;
- biodiverzitás megőrzése;
- klímaváltozással szembeni sérülékenység csökkentése;
- a helyi önkormányzatok aktív együttműködésének előmozdítása a zöld településfejlesztésért.

A tervezett fejlesztés összhangban áll a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Klímastratégiában megfogalmazott mitigációs célok közül az alábbiakkal:

- Az ár- és belvizek elöntéseitől védett területek arányának min. 15%-kal történő növelése.
- Az ár- és belvízvédelmi kockázatkezeléssel érintett területek vízkárelhárítási fejlesztéseinek megvalósítása.
- A vármegyei vízszolgáltatási rendszerek (öntözési) felülvizsgálata, indokolt esetben azok átalakítása, felújítása, fejlesztése, újak építése.
- A vízkészletek megtartásával (víz visszatartás, tározás) érintett területek arányának min. 15%-kal történő növelése.

- A helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése és a környezeti káresemények megelőzése (belterületi csapadékvíz-elvezető rendszerek rekonstrukciója illetve kiépítése, tározó, záportározó, árvízcsúcs csökkentő tározók fejlesztése).

Rákóczi falva erőforrásai szűkösek a klímakockázat csökkentéséhez szükséges intézkedések teljes körű bevezetéséhez. A projekt hozzájárul, hogy részcélokat teljesíthessen a település. A fejlesztéssel érintett árokszakaszok, mérhető módon járulnak majd hozzá az épített környezet védelméhez, a heves időjárási jelenségekből adódó károk enyhítéséhez.

A tervezett fejlesztés legalább öt éves élettartamú infrastruktúrába irányuló beruházásnak számít, így az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 Rendelete alapján éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat kerül lefolytatásra. A rezilienciavizsgálat lebonyolítása a projektelőkészítés szakaszához kapcsolódó tevékenység, melyet a támogatói döntést követően kíván megvalósítani a támogatást igénylő. Rákóczi falva Városi Önkormányzat az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat eredményeit a projekt végső műszaki tartalmának kialakítása, illetve a projekt keretében létrehozott infrastruktúra üzemeltetése során figyelembe veszi.

4.5. Az Európai Unió Alapjogi Chartája

Rákóczi falva Városi Önkormányzat megismerte és elfogadja az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. A támogatást igénylő vállalja, hogy betartja az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltakat és tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja.

A Felhívás alapján az „I. Élhető települések” tevékenységcsoport vonatkozásában az alábbi alapjogok érvényesülése kerülhet ellenőrzésre:

Kapcsolódó jogok	Érvényesülés bemutatása
6. CIKK: A szabadsághoz és a biztonsághoz való jog	A projekt nem korlátozza a személyi szabadságot és biztonságot. A fejlesztés megvalósításával a személyi biztonság növekszik, hiszen mérsékelhető a szélsőséges időjárási körülmények hatására bekövetkező károk mértéke, gyakorisága.
8. CIKK: A személyes adatok védelme	A személyes adatok csak tisztességesen és jóhiszeműen, meghatározott célokra, az érintett személy hozzájárulása alapján vagy valamilyen más, a törvényben rögzített jogos okból kerülnek kezelésre.
24. CIKK: A gyermekek jogai	A gyermekeknek joguk van a jólétükhöz szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. A beruházás ehhez hozzájárul, hiszen hosszútávon fenntartható fejlesztés megvalósítását célozza. A beruházás nem fejt ki hatást a gyermekek jogaira. Az egyetemes tervezés elveinek figyelembe vételével a gyermekek biztonságos életkörülményeihez kapcsolódó igények szem előtt tartása is biztosított.
25. CIKK: Az idősek jogai	Az idősek jogainak elismerése, tiszteletben tartása nem kerül veszélybe a beruházás megvalósításával. Az idősek számára méltó és önálló élethez, társadalmi életben való részvétel elősegítéséhez a fejlesztés hozzájárul. Az egyetemes tervezés elvei alapján az idősek életkörülményeinek, igényeinek szem előtt tartása is megvalósul.
26. CIKK: A fogyatékkal élő személyek beilleszkedése	A tervezés és megvalósítás során az egyetemes tervezés elvei is érvényesülnek, azaz a fogyatékkal élők igényeinek figyelembe vétele is megtörténik önállóságuk és társadalmi beilleszkedésük, közösségi életben való részvételük biztosítása érdekében.
37. CIKK: Környezetvédelem	A beruházás során figyelembe vesszük a releváns környezetvédelmi szabályokat és előírásokat. A projekt alapvető célja a környezet minőségének javítása, a fenntartható fejlődés elvével összhangban.

11. táblázat: Az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt, projekt szempontjából releváns jogok érvényesülése

Forrás: az Európai Unió Alapjogi Chartája alapján saját szerkesztés

Rákóczi falva Városi Önkormányzat rendelkezik iktatórendszerrel, Iratkezelési Szabályzattal, Szervezeti és Működési Szabályzattal, illetve Panaszok, közérdekű bejelentések, valamint a bejelentett visszaélések kezelésének szabályzatával és Adatvédelmi szabályzattal is.

A panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról 2023. évi XXV. törvényben (Panasztörvény) foglalt előírásoknak, valamint a 2010. évi CXXXV. tv. 23.§ (4) bekezdés j. pontjának megfelelően működik Rákóczi falva Városi Önkormányzat.

A panaszkezelési szabályzat célja, hogy a fontos visszajelzéseket tartalmazó panaszok kezelésének, kivizsgálásának, nyilvántartásának és értékelésének rendje szerves részévé váljon az intézményi tevékenységeknek, az intézményi minőségirányítási folyamatoknak. Alapkövetelmény a felvetések gyors kivizsgálása és a feltárt hibák orvoslása. A beérkezett észrevételeket elemezzük, és ennek eredményeit felhasználjuk. A panaszokat és a panaszosokat megkülönböztetés nélkül, egyenlően, azonos eljárások keretében és szabályok szerint kezeljük. A panaszkezelésnek, gyorsnak, tisztességesnek és érdeminek kell lennie, amelynek során fel kell tárni a panasz okát, indokát és ezt követően a panaszt minél előbb orvosolni kell. A panaszkezelés minden esetben csak kulturált hangnemben, a panasz hatékony kezelése érdekében történhet.

A jogsérelem gyanúját a Rákóczi falva település önkormányzatánál személyesen és írásban lehet jelezni, arra 30 napon belül szükséges válaszolni.

A panasz és a közérdekű bejelentés kivizsgálása során a panasz tárgyára vonatkozó esetleges külön jogszabály előírásai szerint kell eljárni. A panaszt, közérdekű bejelentést tartalma alapján kell kivizsgálni. A panasz és közérdekű bejelentés kivizsgálásáért a panasz, illetve közérdekű bejelentés tartalma szerint érintett költségvetési szerv vezetője felelős.

A panasz vagy a közérdekű bejelentés alapján – ha alaposnak bizonyul – gondoskodni kell

- a jogszerű vagy a közérdeknek megfelelő állapot helyreállításáról, illetve az egyébként szükséges intézkedések megtételéről,
 - a feltárt hibák okainak megszüntetéséről,
 - az okozott sérelem orvoslásáról és
 - indokolt esetben a felelősségre vonás kezdeményezéséről.
- A vizsgálat befejezésekor annak eredményéről, a megtett intézkedésről vagy annak mellőzéséről - az indokok megjelölésével - a panaszost, közérdekű bejelentőt haladéktalanul írásban értesíti.

A település hivatalos weboldalán (www.rakoczifalva.hu) biztosított az elektronikus ügyintézés.

Mint közfeladatot ellátó szervezet a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről 1995. évi LXVI. törvénnyel összhangban Rákóczifalva Városi Önkormányzat rendelkezik iratkezelési szabályzattal, mely kiterjed a Polgármesteri hivatalnál keletkező, oda érkező, vagy onnan kimenő valamennyi iratra, az ügyvitel valamennyi területére és résztvevőjére. Az iratkezelési szabályzat rendelkezései alapján az Önkormányzathoz beérkező megkeresések dokumentáltan visszakereshetők, életútjuk nyomkövethetők az ASP rendszer IRAT elnevezésű iratkezelő szoftvere segítségével. Az iratkezelési rendszer szabályozza, hogy egy hozzánk beérkező bejelentést, panaszt hogyan kell kezelni, hány napon belül kell megválaszolni, szükség esetén hova kell továbbítani. A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (1) bekezdés c) pontja alapján a közfeladatot ellátó szervezetnek egyedi iratkezelési szabályzat kiadása kötelező. Azt a közfeladatot ellátó szervezet iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell kiadniuk.

Rákóczifalva Városi Önkormányzat nagy figyelmet fordít az adatvédelmi szabályok betartására is. Az adatvédelmi szabályzat rendelkezik az önkormányzat adatkezelési elveiről, az adatvédelmi tisztviselő személyéről és feladatairól, a papír alapon kezelt és az elektronikusan kezelt adatok védelméről.

A szabályzat értelmében a személyes adat akkor kezelhető, ha

- azt törvény vagy törvényi felhatalmazás alapján egyéb jogszabály, helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból jogi kötelezettségként elrendeli (kötelező adatkezelés), vagy
- az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik szerződő fél, illetve ilyen szerződés előkészítése, vagy
- ahhoz az érintett hozzájárult (önkéntes, határozott és tájékozott), vagy
- az adatkezelés a Hivatal vagy egy harmadik fél jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges.

5. Költségvetés vizsgálata

5.1. A projekt költségvetésének vizsgálata

A fejezetben bemutatjuk, hogy a támogatási kérelem megfelel a Felhívásban meghatározott költségkorlátoknak és egyszerűsített költség elszámolási módoknak, mely szerint alátámasztható, hogy a pályázat megfelel az európai uniós állami támogatási szabályoknak, azok alapján támogatható. Ismertetjük továbbá, hogy a tervezett tevékenységek megvalósításához az Önkormányzat nem rendelkezik elegendő önerővel, egyéb külső forrással, így a pályázati forrás elengedhetetlen a megvalósításhoz. A projekt egyik elemében sem merül fel arányosítás, kizárólag támogatható tételeket tartalmaz: betervezett minden költség típus támogatható kategóriába esik.

Az elszámolni kívánt költségek indokoltsága

- **Műszaki dokumentáció készítése:** az építési beruházás megvalósításához elengedhetetlen egy teljeskörű, minden releváns szakágra kiterjedő, jogerős engedélyekkel rendelkező, kivitelezésre alkalmas tervdokumentáció összeállítása. A tervcsomag az építési tevékenység elvégzésén túl a kapcsolódó közbeszerzési eljárás alapját is képezi majd. A műszaki dokumentációk részeként, a támogatási kérelemhez benyújtásra kerül az elvi engedélyezési szintű koncepcióterv a műszaki-szakmai tartalom meghatározásához.
- **ITVT elkészítése:** a települési kékinfrastruktúra fejlesztésével kapcsolatos költségek elszámolása kizárólag akkor lehetséges, amennyiben az adott település rendelkezik Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervvel. Rákóczi falva Városi Önkormányzat nem rendelkezik a dokumentummal, így annak elkészítése a projekt keretén belül tervezett.
- **Kötelező szemléletformálás:** a települési kékinfrastruktúra fejlesztését célzó beruházások vonatkozásában kötelező, önállóan nem támogatható a szemléletformáló akciók megvalósítása.
- **Kivitelezés:** a beruházás célkitűzéseinek, eredményeinek eléréséhez szükséges építési munkák ellátásának költsége.
- **Üzemeltetési engedélyezési eljárás lefolytatása:** az üzemeltetési engedélyezési eljárást külső szolgáltató bevonásával kívánja az önkormányzat lefolytatni.
- **Átalányköltségek:** a Felhívás 7.3.1 pontja alapján bizonyos költség típusokat kizárólag a százalékban meghatározott átalánnyként van lehetőség elszámolni. Az átalány mértéke a vetítési alapokba tartozó költségek 7,00%-a.

Az építési munkák megvalósítására vonatkozóan közbeszerzési eljárás lefolytatása tervezett. Az egyéb, releváns költségek vonatkozásában a szerződéskötést megelőzően legalább három, egymástól és a támogatást igénylőktől független ajánlattevőtől származó árajánlattal kívánjuk a piaci árat alátámasztani – ezáltal a források hatékonyságát biztosítani.

Költségkorlátoknak való megfelelés alátámasztása

A Felhívás 7.5 pontjában meghatározott költségkorlátoknak való megfelelést az alábbi táblázat mutatja be:

Költségtípus	Bruttó költség	Elszámolni kívánt költség	Korlát mértéke (%)	Korlát vetítési alapja	Korlát mértéke (Ft)
Műszaki dokumentáció készítése	12 500 000 Ft	12 500 000 Ft	5%	Az összes elszámolható összköltség 250 000 000 Ft	12 500 000 Ft
ITVT készítése	6 350 000 Ft	6 350 000 Ft	-	-	-
Építés	212 236 860 Ft	212 236 860 Ft	-	-	-
<i>Építésen belül: I. tevékenységcsoport A) Főtevékenység 2.1.2.2 b)</i>	<i>13 335 000 Ft</i>	<i>13 335 000 Ft</i>	<i>15%</i>	<i>Érintett tevékenységcsoport elszámolható költsége 250 000 000 Ft</i>	<i>37 500 000 Ft</i>
Üzemeltetési engedélyezési eljárás lefolytatása	1 288 000 Ft	1 288 000 Ft	-	-	-
Szemléletformálás	1 270 000 Ft	1 270 000 Ft	2%	Az összes elszámolható összköltség 250 000 000 Ft	2 500 000 Ft
Átalány költségek	16 355 140 Ft	16 355 140 Ft	7%	Vetítési alap 233 644 860 Ft	16 355 140 Ft
Összesen	250 000 000 Ft	250 000 000 Ft			

12. táblázat: A költségvetés költségkorlátoknak való megfelelésének elemzése

Forrás: a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú Felhívás 7.5 pontja alapján saját szerkesztés

A projekt nem tartalmaz támogatható (vagy támogatható, de nem jelen projekt részének tekintett) tevékenységeket, melyeket projekten kívüli forrásból tervezten megvalósítani.

Saját teljesítés

A Pályázó a szemléletformáló akciók előkészítését és lebonyolítását saját teljesítésben kívánja elvégezni. Mindegy egyéb tevékenység külső gazdasági szereplő megbízásával valósul meg.

Állami támogatási kategóriák

A támogatási kérelem alapján megvalósítani tervezett tevékenységek támogatása nem minősül állami támogatásnak, tekintettel arra, hogy a finanszírozott tevékenységek kizárólag helyi hatással bírnak, a támogatási intézkedés a tagállamok közötti kereskedelmet nem érinti.

Az Európai Bizottság az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatás fogalmáról szóló közleményének értelmében egy támogatási intézkedés abban az esetben nem érinti a tagállamok közötti kereskedelmet, amennyiben az kizárólag helyi jelentőséggel, hatókörrel bír. A közlemény 196. pontja értelmében egy intézkedés abban az esetben minősülhet helyi jelentőségűnek, ha

1. a kedvezményezett az adott tagállamon belüli korlátozott területen kínál árukat vagy szolgáltatásokat
2. valószínűtlen, hogy e tevékenység más tagállamokból vonzana vásárlókat
3. nem feltételezhető, hogy az intézkedésnek marginálisnál nagyobb hatása lenne a határon átnyúló beruházásokra és letelepedésekre.

Tárgyi beruházás megfelel a közlemény hivatkozott pontjában meghatározott feltételeknek:

1. Rákóczi Városi Önkormányzat kizárólag közigazgatási területén belül látja el a közfeladatokat
2. A közfeladatok nincsenek hatással más tagállamok vásárlóira
3. Határon átnyúló beruházásokra, letelepedésre nincs hatással a megvalósítani tervezett fejlesztés.

Az intézkedés a fentiek alapján nem minősül uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásnak, tehát az állami támogatási szabályok alkalmazása nem szükséges.

Egyszerűsített költségelszámolási szabályoknak való megfelelés

A Felhívás 7.3.1. pontja alapján bizonyos költségek kizárólag százalékban meghatározott átalányként tervezhetők be, számolhatók el. Az átalány mértéke 7,00%, melynek vetítési alapját a számított költségek körébe nem tartozó költségek adják. Tárgyi projekt vonatkozásában a vetítési alap költségei, bruttóban:

Műszaki dokumentumok elkészítése:	12 500 000 Ft
Integrált Területi Vízgazdálkodási Terv készítése:	6 350 000 Ft
Kötelező szemléletformálás lebonyolítása:	1 270 000 Ft
Kivitelezés:	212 236 860 Ft
Üzemeltetési engedélyezési eljárás:	1 288 000 Ft
Összesen:	233 644 860 Ft

A vetítési alap 7,00%-a bruttó 16 355 140 Ft, mely összeg betervezésre került az átalányköltségek sorára. A projektterületre tekintettel az átalányköltségek az alábbi feladatok ellátására kerültek betervezésre:

- Műszaki ellenőrzés
- Közbeszerzési eljárás(ok) lefolytatása
- Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat készítése
- Vízkárelhárítási terv felülvizsgálata
- Projektmenedzsment feladatok ellátása
- Kötelezően előírt tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása
- Megalapozó Dokumentum készítése

Arányosítás

A projektben arányosítás alkalmazása nem szükséges.

A projekt keretében megvalósítandó fejlesztési célokra betervezett költségek

Főtevékenység	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett elszámolható költség (Ft)	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett nem elszámolható költség (Ft)
I. „Élhető települések” tevékenységcsoport vonatkozásában		
„A” Települési kékinfrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások)	250 000 000	0
„B” Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése	0	0
„C” Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések	0	0
„D” Fenntartható közlekedésfejlesztés	0	0
„E” Hulladék, kármentesítés	0	0
II. „Szociális célú városrehabilitáció” tevékenységcsoport vonatkozásában		
Szociális célú város városrehabilitáció	0	0
III. „Belterületi utak fejlesztése” tevékenységcsoport vonatkozásában		
Belterületi utak fejlesztése	0	0

13. táblázat: A projekt keretében megvalósítandó fejlesztési célokra betervezett költségek

Forrás: „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” című dokumentum alapján saját szerkesztés

6. Önértékelés

Ebben a pontban a Felhívás 8.2 pontjában meghatározott értékelési szempontoknak való megfelelést ismertettjük szempontként külön-külön, a szempont értékelhetőségére vonatkozó információk helyének pontos hivatkozásával

	Értékelési szempont	Minőség / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz		
1.1.	A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul és ennek során legalább egy TOP Plusz célhoz is hozzájárul.	Megfelelt/Nem felelt meg	A projekt Felhívás céljaihoz való illeszkedése bemutatásra került a megalapozó dokumentum 1. pontjában. A Pályázó fejlesztési elképzelése illeszkedik a Felhívás célkitűzéseire: a beruházás célja a jelenleg műszakilag nem megfelelő állapotban lévő belvíz-elvezetési rendszer korszerűsítése Kiemelt cél a települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése, a belterületek ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettségének csökkentése olyan megoldások építésével, amelyek alkalmasak mind a rendkívüli áradások, felhőszakadások, belvizek és felszín alól feltörő vizek kártételei elleni védekezésre. Mindez közvetlenül hozzájárul a települések klímaalkalmazkodási képességének növeléséhez.
1.2.	A projekt illeszkedik a vonatkozó Fenntartható Városfejlesztési Stratégiához (FVS), illetve a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervhez (TVP), továbbá az Anti-Szegregációs Tervhez (amennyiben releváns).	Megfelelt/Nem felelt meg	Szolnok Megyei Jogú Város és térsége rendelkezik FVS-sel és TVP-vel. A tervezett beruházás illeszkedését a megalapozó dokumentum 1. pontjában bemutattuk. Tárgyi beruházás mindkét stratégiai dokumentumban megtalálható.
1.	Elhető települések Fenntartható közlekedésfejlesztés és III. Belterületi utak fejlesztése tevékenységcsoport vonatkozásában:		
1.3.	A fenntartható közlekedésfejlesztési beavatkozás illeszkedik a vonatkozó SUMP-hoz (amennyiben rendelkezésre áll ilyen) vagy vállalták annak elkészítését, felülvizsgálatát legkésőbb az 1. mérföldkövig.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	Tárgyi beruházás nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési beavatkozást.
1.4.	II. Szociális célú várorchabilitáció tevékenységcsoport vonatkozásában: A támogatási kérelemben bemutatásra került a tervezett fejlesztés a szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	Megfelelt/Nem felelt meg	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
1.5.	Bemutatásra került a fejlesztésnek, valamint céljának és eredményének illeszkedése a Helyi Esélyegyenlőségi Programhoz és az FVS Antiszegregációs fejezetéhez.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.
2.	Kizárók okok vizsgálata		
2.1.	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik jelen Felhívás 1.2 pontjában és az ÁUF c. dokumentum 2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. Továbbá a támogatási kérelem tartalma nem kizárólag karbantartás jellegű munkákra irányul.	Megfelelt/Nem felelt meg	A támogatást igénylő nem tartozik a Felhívás 1.2 pontjában és az ÁUF 2. pontjában meghatározott kizáró okok alá, melyet az megalapozó dokumentum 2. pontjában részletesen ismertettünk.
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság		
3.1.	<p>A helyzetelemzés a Megalapozó dokumentumban foglalt szempontoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.</p> <p>Finnek keretében vizsgálendő különösen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A projekt felépítése logikus, jól átgondolt, - A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelően a valóságnak. Az igények feltérképezésénél aktuális adatsorok, kvantitatív és kvalitatív analízisek alapján elemezték a helyzetet. - Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. - Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a támogatást igénylő és lehetőség szerint az okokat kezeli). - A célok elérése érdekében a legoptimálisabb megoldás került kiválasztásra és ez bemutatásra került. - A támogatást igénylő nem hoz létre kizárólagos kapacitásokat. 	<p>Megfelelt / Nem felelt meg</p> <p>A megalapozó dokumentum 3. pontjában részletesen ismertettük a meglévő állapotot, tervezési helyszínt, fejlesztési szükségletet és indokolttságot, valamint megalapozottságot. A helyzetelemzés során kiemelt figyelmet fordítottunk a felsorolt szempontok teljeskörű vizsgálatára. A beruházás logikusan felépített, valós problémák megoldására reagál. A műszaki-szakmai tartalom meghatározása során, az alternatívák áttekintését követően a legoptimálisabb verzió került kiválasztásra, kizárólagos kapacitások elkerülésével. A tervezett műszaki tartalom ismertetése megtörtént.</p>	

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	kapacitást. - Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)		
3.2.	A tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét helyzetelemzés alátámasztja. Az igények felterkepezésénél aktuális adatsorok, kvantitatív és kvalitatív analízisek alapján elemezték a helyzetet.	Megfelelt / Nem felelt meg	A megalapozó dokumentum 3. pontjában részletesen ismertettük a meglévő állapotot, tervezési helyszínt, fejlesztési szükségét és indokoltságot, valamint megalapozottságot.
3.3.	A projekt csak a jelen Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel támogatást, és nem tartalmaz a Felhívás 6.1. pontjában felsorolt nem támogatható tevékenységet. A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívás 2.3., 5. és 6.2. pontjában foglalt releváns műszaki-szakmai elvárásoknak.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg	A támogatási kérelem kizárólag a Felhívás 2.1 pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel támogatást. Ennek részletes ismertetése a megalapozó dokumentum 3.2 pontjában található. A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívás 2.3., 5. és 6.2. pontjában foglalt releváns műszaki-szakmai elvárásoknak. A szempontok ismertetése a megalapozó dokumentum 3.3 pontjában található.
3.4.	Közlekedésfejlesztést tartalmazó projekt esetében a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára. (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	Megfelelt /Nem felelt meg/Nem releváns	Tárgyi beruházás nem tartalmaz közlekedésfejlesztési beavatkozást.
3.5.	A projekt illeszkedik a város SEAP/SECAP-jához (amennyiben a város/városrésziség rendelkezik elfogadott Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvel).	Megfelelt /Nem felelt meg/Nem releváns	Rákóczifalva Városi Önkormányzat nem rendelkezik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvel, így az ahhoz való illeszkedés bemutatása nem releváns.
3.6.	A megalapozó dokumentumban az egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészült.	Megfelelt / Nem felelt meg	A megalapozó dokumentum 3.1.4 pontja tartalmazza.
I. Előhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában			
3.7.	Minden tématerület esetén: A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott Megalapozó dokumentumban bemutatásra került, hogy a tervezett beruházás illeszkedik a település/város elfogadott klímastratégiájához. (Amennyiben rendelkezésre áll)	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Rákóczifalva Városi Önkormányzat nem rendelkezik elfogadott klímastratégiával.
3.8.	Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:	Megfelelt / Nem felelt meg	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A)

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	Bemutásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézeti rajz vagy nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	meg / Nem releváns	főtevékenységére igényel támogatást.
3.9.	<u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetéi:</u> A szükséges fejlesztések prioritizálása megtörtént, az alapján a tervezett fejlesztés indokolt.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.
3.10.	SUMP készítésére, felülvizsgálatára irányuló beruházás esetén: A projekt megvalósításába bevonásra került a felhívásban meghatározott SUMP felelős szervezet, aki a SUMP szakmai előkészítésében a konzorciumi megállapodás szerint részt vállal.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.
3.11.	<u>Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A tervezett szakmai koncepciót az illetékes felek vizsgálták és véleményezték, a projektet támogathatónak ítélik. (A releváns egyeztetések lefolytatásra kerültek, a TVT előzetes nyilatkozata rendelkezésre áll.)	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra került a szakmai koncepció véleményezésének alátámasztására az illetékes TVT előzetes szakvéleménye.
3.12.	<u>Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	A megalapozó dokumentum mellékleteként benyújtott koncepciótörv integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemléletet tükröz, melyet az illetékes TVT szakvéleménye is alátámaszt. A korábbi káresemények adatai a megalapozó dokumentum 3.3 pontjában bemutatásra kerültek.
3.13.	<u>Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval bemutatásra került.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	A megalapozó dokumentum mellékleteként benyújtásra került az elvi engedélyezési szintűtervdokumentáció, melynek része a kiinduló állapot ismertetése, fotódokumentáció egyaránt.
3.14.	<u>Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében (szakmai indokoltság, megalapozottság, a felhívás célját szolgáló tevékenységek betervezésének vizsgálata):</u> Amennyiben a talaj és talajvízadottságok lehetővé teszik, az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldás előnyben részesíti a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelemmel; lehetővé téve a területi beszívargás elősegítését.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	A vízvisszatartás szempontjait bemutattuk a megalapozó dokumentum 3.3 pontjában. Külterületen a 040/7 helyrajzszámú árok megfelelő profilozás, illetve vízkormányzó műtárgy kialakítása után vízvisszatartó / tározó funkciót is betölthet megközelítőleg 2000 m3 tározókapacitással. A tervezett tiltós műtárgy segíti a vizek helyben tartását és késleltetett levezetését a Bivalytói csatornába, ezzel tehermentesítve azt. Belvizes időszakban, mikor a Bivalytói csatornán magas vízállás van az építendő kármentő tálcára telepített ideiglenes szivattyúval lehet

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	(Pl. magas talajvízállású területeken ennek tervezése nem releváns, azonban minden ilyen esetben szükséges ezt bemutatni.)		szabályozottan a vizeket a befogadó csatornába emelni.
3.15.	Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében: Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	A fejlesztés nem érint kisvízfolyást.
3.16.	Kékinfrastruktúra és zöldinfrastruktúra fejlesztése esetében: Amennyiben a fejlesztés Nemzeti Ökológiai Hálózatba tartozó, Natura2000 vagy egyéb módon természetvédelmi érintettségű területen valósul meg, akkor a pályázathoz csatolásra került a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság (NPI) támogató nyilatkozata.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	A tervezési terület természetvédelmi oltalom alá nem esik.
3.17.	Kékinfrastruktúra és zöldinfrastruktúra fejlesztése esetében: Amennyiben a projekt során földmunkára kerül sor, a Megalapozó dokumentumban egyértelműen bemutatásra került a deponálási terület és annak helyreállíthatósága.	<u>Megfelelt</u> / Nem felelt meg / Nem releváns	A megalapozó dokumentum 3.3 pontjában bemutatásra került a deponálási terület és annak helyreállíthatósága.
3.18.	Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében: A talajvíz védelme biztosított.	<u>Megfelelt</u> / Nem felelt meg / Nem releváns	A megalapozó dokumentum mellékleteként benyújtott koncepcióterv kitér a talajvíz védelmének biztosítására.
3.19.	Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében: A támogatási kérelemben vázolt műszaki megoldás a probléma okát (nem okoztat) kezeli, a megoldási javaslat követi az aktuális jó gyakorlatokat.	<u>Megfelelt</u> / Nem felelt meg / Nem releváns	A felvázolt műszaki megoldás új csapadékvízvezető rendszer kialakítását tartalmazza, megoldva ezzel a probléma okát, az aktuális jó gyakorlatok követésével.
3.20.	Kékinfrastruktúra fejlesztése esetében: Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint, úgy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vétele került vagy vállalta a betartását.	Megfelelt / Nem felelt meg / <u>Nem releváns</u>	A fejlesztés nem érint kisvízfolyást.
3.21.	Kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés esetében: A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	<u>Megfelelt</u> / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns	A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek a megalapozó dokumentumban mind a tevékenységek, mind a költségek tekintetében. A projekt előkészítési szakaszban programtervet készítettünk, mely alapján a megvalósítási szakaszban lebonyolítottuk.
3.22.	Élhető települések tevékenységcsoport esetében [kivéve: fenntartható közlekedésfejlesztés]: A ZIT versztűri előzetes véleményezéséről szóló nyilatkozat csatolásra került.	<u>Megfelelt</u> / Nem felelt meg / Nem releváns	A ZIT részére megküldésre került a TVT által véleményezett koncepció, valamint a megalapozó dokumentum. A ZIT nyilatkozata a támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra került.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
3.23.	Belterületi zöldinfrastruktúra és Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések esetében a lakossági konzultáció, igényfelmérés megtörtént és alátámasztja a fejlesztés céljait.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.
3.24.	Zöldinfrastruktúra fejlesztések esetében: A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.
3.25.	Barnamezős fejlesztés esetében: Barnamezős terület kármentesítése esetén a Felhívás 13.3. pont fogalomjegyzékében a „Barnamezős terület” fogalomnak való megfelelés igazolásra került (Megalapozó dokumentumban).	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.
II. Szociális célú városrehabilitáció tevékenységcsoport vonatkozásában:			
3.26.	Az akcióterület jogosult a támogatásra és a fejlesztés középpontjában szegregátum / szegregációval veszélyeztetett / kiegészítő jogosultsági terület található, amelyek teljes területét tartalmazza a lehatárolt akcióterület. Amennyiben az akcióterület nagyobb, mint a jogosultságot adó szegregált terület, úgy a bővítés szakmailag megfelelően indokolt.	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.
3.27.	A rosszabb statisztikai mutatóval rendelkező területek rehabilitációja előnyt kell élvezzen a kedvezőbbel szemben. Kivételesen előbbiekben már lezajlott vagy folyamatban van rehabilitációs program. Amennyiben a település területén található szegregátum, úgy ott a projektnek ezen területek fejlesztését kell biztosítania. (Szegregációval veszélyeztetett és kiegészítő jogosultsági terület rehabilitációja ezt követően vagy ezzel egy időben valósulhat meg.)	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.
3.28.	Az akcióterületen belül lakófunkciós tevékenység kizárólag a jogosultságot adó szegregátumon/veszélyeztetett/kiegészítő jogosultsági területen tervezett.	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.
3.29.	A támogatást igénylő tervező és bemutatta a kapcsolódó, az akcióterület társadalmi felzárkózását célzó ESZA Plusz programját (annak tartalmával, tervezett projekt összköltségével).	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.
3.30.	Betervezésre került az integrált területre költözés.	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
3.3.1.	A projekt eredményeként megvalósul a szegregált terület népességének csökkenése, a célcsoport településen belül integrált lakókörnyezetbe költöztetésével.	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.
3.3.2.	A fejlesztés nem irányul az alacsony státuszú lakosság kiszorítására. Nem támogatható olyan projekt vagy olyan tevékenységek, amely a lakosság kiszorítását célozza vagy okozza.	Megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.
III. Belterületi utak tevékenységcsoport esetében			
3.33.	A szükséges fejlesztések prioritizálása megtörtént, az alapján a tervezett fejlesztés indokolt.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns	Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok		
4.1.	<p>A tervezett tevékenység hosszú távú (legalább 5 éves) fenntartásának környezeti, intézményi, műszaki és pénzügyi háttere bemutatott. A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket.</p> <p>Ennek keretében vizsgálandó különösen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve. - A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást. - Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően), a pénzügyi fenntartás biztosított. - Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humánerőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva. - A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns. 	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg	<p>A megalapozó dokumentum 4. pontjában részletesen kidolgoztuk a fenntarthatósági szempontoknak való megfelelést. Ismertettük a várható jövőbeli kihasználtságot, a hosszútávú fenntarthatóságot szolgáló törekvéseinket. Bemutattuk továbbá az üzemeltetés reálisan tervezett költségeit, elátandó tevékenységeket és humánerőforrást. Felsoroltuk továbbá az önállóan támogatható tevékenységek mellett megvalósítani tervezett kiegészítő tevékenységeket is.</p>
4.2.	A támogatási kérelem megfelel a felhívásban megfogalmazott releváns	Megfelelt / Részben	A horizontális szempontokkal kapcsolatos megállapításokat a megalapozó

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	horizontális elvárásoknak.	megfelelt / Nem felelt meg	dokumentum 4.2 pontjában részletesen kifejítettük.
4.3.	<p>Ahol a projektben Natura 2000 terület érintett, ott a beavatkozások hozzájárulnak a biodiverzitás és e területek megtartásához vagy növeléséhez, természeti állapotuk javításához.</p> <p>A tervezett beavatkozások illeszkednek az adott terület kapcsán releváns fenntartási tervhez, amelyet a területileg illetékes nemzeti park igazgatóság támogató nyilatkozata is igazol.</p> <p>A támogatási kérelem megfelel a releváns esélyegyenlőségi elvárásoknak.</p> <p>Különös tekintettel az alábbiakra.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. - A nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékonyságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzése. - A fogyatékonysággal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőség. - Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, úgy igazolásra került a tervezett fejlesztés illeszkedése a helyi esélyegyenlőségi programhoz. - A releváns fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés vállalásra került. 	<p>Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns</p>	Tárgyi beruházás nem érint Natura 2000 területet.
4.4.	<p>A támogatási kérelem megfelel a releváns esélyegyenlőségi elvárásoknak.</p> <p>Különös tekintettel az alábbiakra.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. - A nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékonyságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzése. - A fogyatékonysággal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőség. - Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, úgy igazolásra került a tervezett fejlesztés illeszkedése a helyi esélyegyenlőségi programhoz. - A releváns fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés vállalásra került. 	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>	<p>Az esélyegyenlőségi szempontoknak való megfelelés bemutatása a megalapozó dokumentum 2. és 4.2 pontjaiban megtörtént. Ennek keretében kitértünk a nemek közötti esélyegyenlőség szempontjaira, a hátrányos megkülönböztetés megelőzésére, egyenlő hozzáférés biztosítására. Bemutattuk továbbá a HEP-pel való illeszkedést egyaránt.</p>
4.5.	<p>A projekt megfelel a „Ne okozz jelentős kárt” elveknek és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk), továbbá az elvárt tartalmú éghajlatváltozási klímareziliencia előzetes megalapozása megtörtént és vállalta a központi útmutató szerinti éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítését legkésőbb az 1. mérőföldkőig.</p> <p>A kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaiközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>	<p>A megalapozó dokumentum 4.3 pontja ismerteti a projekt megfelelését a „Ne okozz jelentős kárt” elveknek. A támogatást igénylő vállalja az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat 1. mérőföldkő végéig történő elkészítését.</p>
4.6.	<p>A kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaiközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	<p>Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns</p>	<p>A kapcsolódó vállalás a megalapozó dokumentum 4.2 pontjában található.</p>

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
4.7.	<p>A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elváras teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja.</p> <p>A benyújtott támogatási kérelem vizsgálata során a projekt kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel.</p> <p>A támogatást igénylő rendelkezik az Alapjogi Chartában szereplő alapjogok a megvalósítás során történő érvényesítésére alkalmas mechanizmusokkal.</p>	<p>Megfelelt / Nem felelt meg</p>	<p>Az Alapjogi Chartával kapcsolatos megállapítások a megalapozó dokumentum 4.5 pontjában olvashatók. Támogatást igénylő tudomásul veszi és elfogadja a Chartában foglaltak betartását. Ismertettük továbbá az erre alkalmas, pályázónál rendelkezésre álló mechanizmusokat.</p>
5.	<p>Partnerség</p>		
5.1.	<p>A megfelelő partnerségi kör bevonása és az egyeztetések megtörténtek, megfelelően tervezett az együttműködés (a szempontnak való megfelelést legkésőbb az 1. mérőfokúig szükséges bemutatni).</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>	<p>A megalapozó dokumentum 3.4 pontjában kifejtettük a partnerség biztosítására vonatkozó elvárásoknak való megfelelést.</p>
<p>II. Szociális célú városrehabilitáció tevékenységcsoport vonatkozásában:</p>			
5.2.	<p>Projekt szegregált/szegregációval veszélyeztetett vagy kiegészítő jogosultságú területen élő hátrányos helyzetű lakosság, az ott élő lakosság és releváns szervezetek bevonásával valósul meg.</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns</p>	<p>Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.</p>
<p>III. Belterületi utak tevékenységcsoport vonatkozásában</p>			
5.3.	<p>Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakót gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről a helyi lakosság körében elvégzendő társadalmi egyeztetés módszertana bemutatásra került.</p>	<p>Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns</p>	<p>Nem releváns, a támogatási kérelem kizárólag az I. tevékenységcsoport A) főtevékenységére igényel támogatást.</p>
6.	<p>Költségvetés vizsgálata</p>		
6.1.	<p>A támogatási kérelem megfelel a Felhívásban meghatározott költségkorlátoknak és egyszerűsített költség elszámolási módoknak. A beruházás az európai unió állam támogatási szabályok alapján támogatható.</p> <p>A kiválasztási kritérium vizsgálja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben 	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>	<p>A költségvetés részletes vizsgálata megtörtént a megalapozó dokumentum 5. pontjában, mely alapján a szempontnak való maradéktalan megfelelés biztosítható: a források felhasználása hatékony, általános és belső korlátok betartása biztosított, az egyszerűsített költségelszámolás szabályait betartjuk. A kialakított költségvetés összhangban áll a beruházás tartalmával, céljaival és a tervezett tevékenységekkel egyaránt.</p>

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
	<p>releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel,</p> <ul style="list-style-type: none"> - az általános és szakmai belső arányok betartását, - az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek, - a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel. 		
7.	<p>Előnyt jelentő szempontok</p>		
7.1.	<p>Szakmai indokoltság: A projekt hozzájárul az FVS-ben jelölt stratégiai célok megvalósításához.</p> <p>Megfelelt: a projekt az FVS Cselekvési tervében (6. fejezet) definiált valamelyik beavatkozás részét képezi. A támogatást igénylő a Megalapozó dokumentumban egyértelműen, logikusan bemutatja, hogy a projekt hogyan kapcsolódik az adott beavatkozáshoz, és a stratégiai célok megvalósítását kiemelten segíti.</p> <p>Részben megfelelt: a projekt nem részese az FVS Cselekvési tervében (6. fejezet) rögzített beavatkozások egyikének se, de a TVP-ben rögzített stratégiai célokhoz való illeszkedése megfelelő. A támogatást igénylőnek a projekt stratégiai célokhoz való illeszkedését a Megalapozó dokumentumban bemutatnia szükséges.</p> <p>Nem megfelelt: a beavatkozás kapcsolódása a városi / városréségi stratégiai célokhoz nem egyértelmű.</p>	<p>Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg</p>	<p>A projekt hozzájárul a Szolnok Megyei Jogú Város és térségének Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájában (2021-2027) jelölt stratégiai célok megvalósításához. Az FVS Cselekvési terve tartalmazza a közlekedésfejlesztési beavatkozási terület kiszolgáló város kategóriájában a térségi útfejlesztések megvalósítását.</p>
7.2.	<p>Integráltság: A projekt hozzájárul a város / városréségi zöld- és digitális átállásának megvalósításához.</p> <p>Megfelelt: a tervezett beruházás segíti a város / városréségi zöld- és digitális átállását. Az ehhez kapcsolódó műszaki megoldások / tevékenységek bemutatásra kerültek a projektben, a hozzájárulás</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>	<p>Az éghajlatváltozás és a környezetkárosodás okozta kihívások leküzdése érdekében jött létre az európai zöld megállapodás, Európa új növekedési stratégiája, mely az Uniót modern, erőforrás-hatékony és versenyképes gazdasággá alakítja át. Ehhez ki kell aknázni az új környezetkímélő és gazdaságélénkítő technológiákban rejlő előnyöket, fenntarthatóvá kell tenni az ipart és a közlekedést, és csökkenteni kell a szennyezést. A tervezett beruházás tehát segíti a térség zöld átállását, hiszen települési</p>

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt / Nem releváns)	Értékelési szempontnak való megfelelés bemutatása
7.3.	<p>bemutatásra került a támogatási kérelem mellékleteként benyújtott Megalapozó dokumentumban.</p> <p>Részben megfelelt: a tervezett beruházás segíti a város / várostérség zöld- vagy digitális átállását. Az ehhez kapcsolódó műszaki megoldások / tevékenységek bemutatásra kerültek a projektben, a hozzájárulás bemutatásra került a támogatási kérelem mellékleteként benyújtott Megalapozó Dokumentumban.</p> <p>Nem megfelelt: a tervezett beruházás nem járul hozzá a város / várostérség zöld- és digitális átállásához.</p> <p>Szinergia: A projekt közvetlenül kapcsolódik más, TVP-ben tervezett, vagy egyéb forrásból finanszírozott projektekhez.</p> <p>Megfelelt: A Megalapozó dokumentumban bemutatásra került, hogy a fejlesztés közvetlenül kapcsolódik legalább két másik, TVP-ben, vagy egyéb forrásból tervezett / megvalósított projektekhez.</p> <p>Részben megfelelt: A Megalapozó dokumentumban bemutatásra került, hogy a fejlesztés közvetlenül kapcsolódik legalább egy másik, TVP-ben, vagy egyéb forrásból tervezett / megvalósított projektekhez.</p> <p>Nem felelt meg: A projekt nem kapcsolódik más fejlesztéshez vagy nem került bemutatásra.</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / <u>Nem felelt meg</u></p>	<p>kékinfrastruktúra fejlesztése javítja a település általános környezeti állapotát, biztosítja a kármegelőzést, segíti a környezeti károk felszámolását, fejleszti a település csapadék-vizgazdálkodási rendszerét, növeli a környezetbiztonságot.</p> <p>A projekt nem kapcsolódik más fejlesztéshez.</p>
7.4.	<p>Költséghatékonyság: A projekt forrásarányosan hozzájárul a város / várostérség TVP-ben rögzített indikátorvállalásaihoz.</p> <p>Megfelelt: A projekt legalább forrásarányosan hozzájárul a TVP-ben rögzített városi / várostérségi indikátorvállalásokhoz.</p> <p>Részben megfelelt: A projekt hozzájárul érdemben a város / várostérség TVP-ben rögzített indikátorvállalásaihoz, ugyanakkor a célértékek eléréséhez más projekteknek forrásarányosan magasabb vállalást szükséges tennie.</p> <p>Nem megfelelt: a projekt forrásigényét tekintve elhanyagolható mértékben járul hozzá a város / várostérség indikátor vállalásaihoz.</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / <u>Nem felelt meg</u></p>	<p>A projekt szerepel Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és térsége TOP Plusz Városfejlesztési Programtervében (2021-2027), így forrásarányosan hozzájárul a várostérség indikátorvállalásaihoz.</p> <p>A hatályos programterv „T1 Belterületi vízrendezés” címmel szerepel a dokumentumban, az alábbi indikátorvállalásokkal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra: 0,4 hektár • Bel- és csapadékvíz védelmi létesítmények hossza: 2 900 méter

7. Mellékletek

- 1) Átnézeti helyszínrajz a beruházással érintett terület, helyszín lehatárolásáról a települési szövetben (térkép)
- 2) A tervezett fejlesztések helyszínrajzi bemutatása az egyes műszaki beavatkozások méretarányos térképen való megjelölésével
- 3) Vízkáreseményeket igazoló dokumentumok
- 4) Meglévő állapotot bemutató fotódokumentáció

A támogatási kérelem mellékleteként beküldött egyéb csatolmányok:

- TVT illetékes Szakmai Bizottságának szakmai koncepcióra vonatkozóan kiadott előzetes szakvéleménye
- ZIT nyilatkozata
- Megvalósítási helyszínek tulajdoni lapjai
- Rákóczi-falva Városi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programja

Nem releváns csatolmányok:

- Felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában hivatkozott térképi átnézeti rajz vagy nyomvonalterv: a beruházás nem tartalmaz kerékpárosbarát fejlesztést
- Egyéb releváns szakmai dokumentum: a projekt célja nem indokolja egyéb szakmai dokumentum csatolását
- Működési területével érintett nemzeti park igazgatóság támogató nyilatkozata: a beruházás nem érint nemzeti parkot.

Táblázatok jegyzéke

1. táblázat: Felhívás szerinti célnak való megfelelés bemutatása.....	11
2. táblázat: Illeszkedés az FVS stratégiai céljaihoz	12
3. táblázat: Rákóczi-falva Városi Önkormányzatra vonatkozó kizáró okok vizsgálata.....	16
4. táblázat: Az önállóan támogatható tevékenységek bemutatása	22
5. táblázat: A kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek bemutatása	23
6. táblázat: A választható, önállóan nem támogatható tevékenységek bemutatása.....	24
7. táblázat: Szakmai adatszolgáltatás	30
8. táblázat: a támogatást igénylő indikátorvállalása.....	30
9. táblázat: méretezés eredményeinek összesített bemutatása	33
10. táblázat: pénzügyi fenntarthatóság	35
11. táblázat: Az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt, projekt szempontjából releváns jogok érvényesülése.....	43
12. táblázat: A költségvetés költségkorlátoknak való megfelelésének elemzése	46
13. táblázat: A projekt keretében megvalósítandó fejlesztési célokra betervezett költségek	47

