



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Rákócziújfalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottságának **2024. november 14. napján** 16⁰³ órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Rákócziújfalvai Polgármesteri Hivatal Házasságkötő terme
5085 Rákócziújfalva, Szabadság tér 2.

Az ülésen jelen vannak:

A jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ív alapján 5 fő bizottsági tag

Biró Tiborné bizottsági elnök
Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag
Dr. Korpás László István képviselő
Köves Éva bizottsági tag
Baloghné Gajdos Julianna bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Túróczi Imre polgármester
Csomán István alpolgármester
Dr. Kökény Veronika jegyző
Dr. Hovanyecz Virág aljegyző

Jegyzőkönyvvezető:

Ráczné Ágoston Zsanett jegyzőkönyvvezető

Biró Tiborné bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottsági ülés határozatképes, 5 fő bizottsági tagból 5 fő jelen van, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira az alábbiak szerint:

Nyílt ülésre:

1. Előterjesztés szociális étkeztetéssel összefüggő intézkedések meghozatalára
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

2. Egyéb bejelentések

Biró Tiborné bizottsági elnök: Kérdése, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül van-e más javaslat, kérdés, vélemény? Mivel egyéb bejelentés nem volt, szavazásra bocsátja a nyílt ülés napirendi javaslatát. Kéri, hogy aki a nyílt ülés napirendi pontjait elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 5 fő és az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság **egyhangúlag 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a nyílt ülés napirendi pontjaira tett javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága
172/2024. (XI.14.) határozata**

**Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi,
Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága 2024. november 14-én tartott
nyílt ülésének napirendi pontjairól**

Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága a 2024. november 14-ei nyílt ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. Előterjesztés szociális étkeztetéssel összefüggő intézkedések meghozatalára
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

2. Egyéb bejelentések

Értesülnek: bizottság tagjai helyben

1.) Napirendi pont:

Előterjesztés szociális étkeztetéssel összefüggő intézkedések meghozatalára
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

Biró Tiborné bizottsági elnök: Felkéri, Dr. Túróczi Imre polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Tisztelt Bizottság! 2019. óta van szerződés egy szolgáltatóval, aki népkonyhát, szociális étkeztetést működtetett a településen. 2024. október 20. körül bejelentette, hogy november 1-től nem tudja ellátni ezt a szolgáltatást, melynek következtében 250 rákóczifalvai ellátott lakos esetében az ingyenesen jutatott népkonyhai szolgáltatás, szociális étkeztetés megszűnt volna. Korábban jelentkezett ebből a célból egy másik szervezet, de jelenleg akkor ellátásra került ez. Így, hogy most, hogy megszűnik az ellátás megkeresték ezt a szervezetet, a Cívis Szociális Étkezési Központot. Ez a szervezet rendelkezik minden jogosultsággal, hogy ezt a szolgáltatást folytatni tudja. Eljött az illető, egyeztettek, be is tud lépni, van erre normatívája. Ezért terjesztik elő az új cég belépését az eredeti helyére. Ennek híre ment a településen is és a helyi vállalkozók keresték meg, hogy kapjanak tájékoztatást erről a szolgáltatásról és miért nem helyi vállalkozó lett felkérve. A szociális, népkonyha étkeztetést egyházi szervezetek bonyolíthatják le, ők jogosultak a kiegészítő egyházi normatívára. Rákóczifalva Városi Önkormányzat erre nem kap pénzt. Tegnap délután leült a helyi vállalkozókkal, ezzel kapcsolatosan tárgyalni. Elmondta nekik, hogy mi motiválta őt. Az egyik, hogy ha egy ingyenesen juttatott szolgáltatás kiesik, amely 250 embert érint, az negatív hatással lenne. Polgármesterként úgy érzi az a dolga, hogy felkeresse az erre jogosult szervezetet, aki ezt folytatni tudja. Egyházi támogatást vállalkozó nem igényelhet. A helyi vállalkozókkal abban egyeztek meg, hogy felkeresnek egyházi szervezetet, aki kaphatja ezt a támogatást és az egyházi szervezet, ha bevonja őket alvállalkozóként ebben a rendszerbe, akkor ők folytatják a szolgáltatást. A

helyi ellátás mennyiségét, színvonalát veszélyeztetni, csökkenteni nem akarják. Jegyző Asszonnyal részletesen körbe járták a témát. Konyhai ellátást, népkonyhai ellátást ingyenesen biztosítanak egy tál étellel. Ehhez helyiségre van szükségük, ahol ki tudják osztani az ételt, valamint, aki helyben kívánja elfogyasztani az ételt, le tudjon ülni, valamint mosdó helyiség szükséges. Ezt a faházban meg tudják oldani. Ezek mellett ingyenesen vagy térítési díj ellenében szociális étkeztetést is lehet igényelni. A térítési díjak le vannak vezetve az előterjesztésben. A térítési díjas étel már kettő fogásból áll és kiszállítható az igénybe vevőnek. Szociális étkeztetést kaphat az is, aki rászorult, egészségi állapotát orvosi igazolással szükséges igazolni. Ennek az elindítása hosszas folyamat lesz, ha megkapja a felhatalmazást a Képviselő-testülettől az aláírásra. Felkéri Jegyző Asszonyt, hogy egészítse ki.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Volt egy kör, aki ezt a szolgáltatást eddig igénybe vette. A népkonyha szolgáltatás helyben fogyasztással vagy elvitellel lehetséges, a szociális étkeztetés helyben fogyasztás, elvitel, illetve házhoz szállítással lehet. Úgy működik, hogy akik ilyen szolgáltatást végeznek, megigényelnek egy kvótát, amit bizonyos feltételek esetén megkapnak. A Belügyminisztérium Gondoskodáspolitikáért Felelős Államtitkársága az, aki a kapacitásokat kiosztja és ez ügyben hatáskörrel rendelkezik. Ha feladat ellátási szerződést kötnek egy ilyen feladat ellátására, akkor kötelesek azt elvégezni, arra a Magyar Állam megadja a kapacitást. Vannak úgynevezett szabad kvóták is, amellyel a szolgáltató az érintett településeket járhatja azon a területen, amelyre vonatkozóan megkapta a lehetőséget. Nem szükséges a települési önkormányzat engedélye rá hozzá. Viszont, ha feladat ellátási szerződést köt, arra mindenféleképpen megkapja a kvótát és felhasználhatja. A tegnapi helyi vállalkozókkal való egyeztetésen Polgármester úr azt is elmondta, hogy itt nem azt a minőséget, mennyiséget és beltartalmat, tápanyagtartalmat kapják, mint adott esetben Pl. Manna Food, Tiszavirág Étterem menü esetében kap a szolgáltatást igénybevevő. A népkonyha egytál meleg étkeztetést tartalmaz, a szociális étkeztetés pedig leves és második és a beltartalmára, tápanyagtartalmára vonatkozó előírásokat külön jogszabály tartalmazza. A népkonyha ingyenes és nem kötnek az ellátottakkal szerződést, csak pár személyes adat megadása szükséges, a szociális étkeztetés kapcsán pedig szerződést kötnek az ellátottal. A szolgáltató elmondta, hogy a népkonyha csak személyesen vagy helyben fogyasztással vehető igénybe, de ha van olyan ellátott, aki egészségügyi állapotánál fogva nem tudta személyesen átvenni az ételt, abban az esetben szerződést tudnak vele kötni és meghatározott előírások szerint ingyenesen is részesedhetnek ebben az ellátásban és kiszállítják azt részére. És ezáltal nem kell a népkonyhán aláírni mindennap személyesen, hogy átvették az ételt. Maga az előterjesztés három határozati javaslatot tartalmaz. Az egyik a népkonyhára vonatkozik. A népkonyha szolgáltatásra, ami helyiséget fel tudtak ajánlani, a szolgáltató megnézte, azon még szükséges átalakítási munkákat végezni, amelyet a szolgáltató végez el. A tevékenység megkezdése előtt az illetékes hatóságok ellenőrzéseket folytatnak le, amely ellenőrzés eredményeként kapja meg a szolgáltató a tevékenység végzésére vonatkozó engedélyt. Az engedélyt, ha megkapták, akkor bejegyzésre kerül a szolgáltatói nyilvántartásba Rákócziúton, mint ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség. A második határozati javaslat

egy feladatellátási szerződésre vonatkozik, a szociális konyhára. Amennyiben a Képviselő-testület jóváhagyja, akkor ennek keretében azok is, akik egészségügyi okokból nem tudják személyesen átvenni az ételt, részükre kiszállításra kerülhet. A harmadik határozati javaslat pedig az ingatlan használatával kapcsolatos tekintettel arra, hogy csak a Képviselő-testület jogosult arra, hogy ingyenesen biztosítson ingatlan használatot.

Biró Tiborné bizottsági elnök: Köszöni szépen. A képviselői ténykedése alatt ez a legnehezebb napirendi pont számára. Majdnem 5 évig volt egy szolgáltató, aki ellátta ezt a feladatot egy bizonyos minőséggel, meghatározott beltartalommal. Október 31. napjával megkapták ők ketten a felmondást, akik benne dolgoztak. Biztosították őket, hogy november 1-vel ugyanígy megy tovább. Az ellátottakat is értesítették. Ezután érkezett a változás, hogy probléma van és 1-2-3 hét csúszás várható. A napokban megkereste a Zsolt, hogy abban állapotok meg, hogy talonba van és hónap végéig türelmet kér. Éveken keresztül szállított, Rákóczi falva termékeit vásárolta a tészta üzemből. Az ellátottak fele kiszállítandó és nem fognak tudni bejönni az ételért. Egyfokú hűség van benne. Hűséggel tartozik annak a cégnek, aki ellátta Rákóczi falva rászoruló lakosságát és számukra munkát adott.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Egy harmadik szolgáltató is felkereste, aki elmondta, hogy már megkapta azt a kvótát, amit a Pünkösdi Egyháztól elvették és azt soha nem fogják visszakapni. A konyhavezetővel ő is beszélt és kérte, hogy várjon 1-2 napot, mert a Minisztériumba minden el van döntve, de még nem írták alá a normatíva kiadását. Ez a beszélgetés október végén történt meg és azóta sincs fejlemény.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Maga a konyhavezető mondta, hogy a Belügyminisztérium nem adja oda a Gordiusnak, csak akkor, ha új céget hoznak létre rá. Tegnap egy teljesen más egyház képviselője jött azokkal a települések listájával, akik egyébként a Gordiusnál voltak. Mondták a konyhavezetőnek, hogy az egy dolog, hogy megkapja akár a Gordius, akár a Pünkösdi Egyház, ennek van egy engedélyeztetési folyamata. Ezek a szolgáltatók, ha ilyet kívánnak ellátni, bár nem tudni, hogy melyik vármegyében rendelkeznének székhellyel, de a tevékenység folytatásának, megkezdésének egy szabályozott folyamata van. Ezek a szolgáltatók negyedévente egy kérelmet nyújthatnak be a Kormányhivatalhoz. Október 31-ig egyet benyújtottak, így erre a negyedévre van még egy kérelem benyújtási lehetőségük. Ilyenkor összegyűjtik a településeket és egyszerre adják be őket engedélyeztetésre. Ennek van egy engedélyezési folyamata, ha bekerül valamelyik Kormányhivatalba a kérelem, egy 60 napos eljárási határidő veszi kezdetét. A szolgáltatótól meg is kérdezték, hogy lehetséges-e, hogy ez a szolgáltatás az ünnepek előtt elinduljon, mert a Kormányhivataloknál is közigazgatási szünet veszi kezdetét december második felében. Erre ígéretet tenni nem tudtak. A kapacitás rendben, hogy megkapják, de arra testületi döntés kell, mert népkonyha nem működhet testületi döntés nélkül és az engedélyezés során azt kérni is fogják, feladatellátási szerződés testületi jóváhagyására akkor van szükség, ha szociális konyha igénybe kívánja venni az önkormányzat. Hosszú a folyamat és azért is sürgető az idő, mert ha szeretnék még, hogy ez a szolgáltatás az ünnepek előtt elinduljon, akkor a döntésre is szükség van.

Biró Tiborné bizottsági elnök: Azt az információt kapta, hogy 2014-től valamennyi időszakban volt büntető ügy, amiből 2 éve előzetes letartóztatásban van az illető és a vezetőség is más. Kapott egy üzenetet is, amelyben ott van, hogy a Cívis vezetője körözés alatt áll. Mindenki füle mögött van vaj. Azt kijelentették neki, hogy az étkezők listáját nem adhatja át. Ez a cég, ha újból el kezd összeszedni embereket, az megint időt vesz igénybe. Annak örülne a legjobban, ha minél hamarabb lenne. Folyamatosan keresik, hogy mikor lesz újra étkeztetés.

Dr. Kökény Veronika jegyző: A Cívis azt mondta, hogy megismerjék őket, az első időszakban több ételt szállítanak ki. A körözéssel kapcsolatban ők is érdeklődtek, és igen, a Cívis volt vezetője áll körözés alatt család büntette miatt, nem a Cívissel összefüggésben folytatott tevékenysége miatt.

Baloghné Gajdos Julianna bizottsági tag: Kérdése, amíg nem intéződik el, addig milyen ellátást kapnak? Mert van olyan, akinek nincs hozzátartozója. A másik kérdése, hogy az ételosztás a faházban történik minden szabálynak megfelelően?

Dr. Túróczi Imre polgármester: Műanyag dobozban adják át az egy tál melegételt. A Gordiustól valami miatt elvették ezt a kvótát. Ha ezt a kvótát visszaadják és a Pünkösdi Egyház létre hozza azt a céget, ami tovább viszi, akkor az egész eljárás újraindul. Több információ is érkezett, de mivel nincs meg a kvóta, ezért úgy gondolták, hogy az ellátás mihamarabbi visszaállítása érdekében felveszik a kapcsolatot azzal, akinek erre megvan minden lehetősége. Ennek a cégnek lehetőséget adnak, hogy itt szolgáltatassanak, nem kötnek velük szerződést, nem fizetnek semmit. A lakossággal kötnek megállapodást, hogy kinek adnak ételt. Abban érzi a felelősséget és kezdte el az intézkedéseket, hogy 250 ember ingyenes étkeztetése egyik napról a másikra megszűnt. Zsolttal ő is beszélt, neki is elmondta, hogy az ő felelőssége, hogy az ellátás kisebb megszakítással folytatódni tudjon. Ha ő szolgáltató jön ide sincs joga megakadályozni, hogy szolgáltatassanak. A lakosság érdekét védi.

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: Nem lesz túl rövid. Az a része nem igaz, hogy szociális étkezést csak egyház végezhet. Szociális étkeztetés úgy működhet, hogy kell hozzá szociális intézmény és konyha. Ez igaz a népkonyhára és a szociális konyhára is. A szociális intézményen keresztül tudja lehívni a normatívát a szolgáltató és ő fogja a konyhától megrendelni a megfelelő mennyiségű ételt. Jelen helyzetben a Cívis lenne az egyházi fenntartó és Jászsági szolgáltatóval végezné a szociális étkeztetést, ugyan azt a szolgáltatást nyújtaná, amit ők is. Próbálta helyi szociálpolitikai szempontból nézni. Az első és legfontosabb, hogy a lakosság megkapja ezt a szolgáltatást, mert van rá igény. Valóban eljárás van ellenük. A hétköznapiakban többször találkoztak azzal, mert a szociális szolgáltatások a KENYSZI-ben összefutnak, hogy felvesznek egy embert, ha kapja, ha nem a szolgáltatást, rávágnak addig, amíg lehet. Ennek az ellátásnak a feltételei egyébként nekik megvannak. De ha ezt ők szeretnék elvégezni, a népkonyhát, nem érné meg. Mivel ez a cég egyházi fenntartó és több száz ezres adagos konyhával főznek, neki megéri és egyházi normatívát is kap.

Véleménye szerint ez rendszerhiba és nem tudnak mit csinálni. Az Önkormányzatnak az a feladata és szándéka, hogy az ellátottak megkapják a szolgáltatást, de fentebbről ez az üzletről szól. A szociális és népkonyha is a szociális étkeztetés alpontja. Szociális konyha az, ami rászorultsághoz kötött pl. idős, beteg ember, fogyatékos stb., a népkonyhát pedig kapja az, aki alá írja a nyilatkozatot és érte tud menni az ételért, átvenni vagy helyben elfogyasztani. Az előterjesztésben szerepel, hogy a szociális étkeztetés nem igényel különös szakértelmet és bárki biztosíthatja. Ez igaz, de a szociális étkeztetést önmagában nyújtani szakmaiatlan dolog. Ugyanis 90%-ban a szociális étkeztetéshez kapcsolódik más szociális szolgáltató. Az ellátó, ha bekerül a rendszerbe, mint szociális étkeztetett, akkor az azért jó, ha intézményben történik ez meg, mert valószínű házi gondozásra lesz szüksége, támogató szolgálatra, családsegítő szolgálatra stb. Ezért kell ide a szociális háttér, szakértelem. Csak azért nem kötnék ellátási szerződést, ugyanis a kötelező feladatok kereteiben a népkonyha teljesül. Azt a részét érti, hogy a kiszállítás csak akkor valósul meg, ha megkötik ezt a szerződést szociális konyhára is, ez a csavar az egészben. Erre valami megoldást szeretne majd találni. Nem ért azzal egyet, hogy egy újabb szociális szolgáltató legyen ide hozva. Az utóbbi években és ez nem csak itt, hanem tendencia, hogy lecsökkent a szociális étkeztetések száma, mert ez jövedelem függő és, akinek magasabb a jövedelme olyan helyről kér menüt, ahol jobb a minősége, mint a közétkeztetésnek, a másik oka pedig a népkonyha. A szociális étkeztetés nem anyagi okokból adható, amivel nem ért egyet, mert régen is és most is úgy volt, hogy legtöbb esetben azoknak lenne rá szükség, aki nem tudja megvenni a nyersanyagot. Nem tudja, hogy megoldható lenne az, hogy részt vesz a szolgáltatásban nem kell alá írnia és az Önkormányzat a kiszállítást megoldja.

Biró Tiborné bizottsági elnök: Több, mint száz embernek szállították ki, nagy területre.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Azért lett három határozati javaslat benyújtva, mert egy szolgáltatás önálló elfogadására, külön is van lehetőség. A Képviselő-testület döntésétől függ, hogy elkívánja-e ezt a szolgáltatást vagy szolgáltatásokat fogadni. Egy alternatívát kívántak nyújtani a kiesett szolgáltatás pótlására. Ezért is kérdezték meg a szolgáltatót, hogy mi van azokkal, akik nem tudják személyesen átvenni az ételt, mert nem tudnak elmenni érte, van-e lehetőség kiszállításra. Azt mondták, hogy nem, mert a népkonyha csak helyben fogyasztással vagy elvitellel lehetséges. A szociális konyha kapcsán tudják megoldani a kiszállítást. Az állami támogatásból tudják megoldani úgy, hogy 0-ra kihozzák, és benne van a saját fuvar költség, doboz díj stb. A kettő szolgáltatás külön is működhet, a Képviselő-testület döntésétől függ. Felmerült benne Erikát hallgatva a kérdés, hogy az a sok ember, még, ha csak a fele is, ha ennyire rászoruló és kaphatná a szociális étkeztetést, miért nem jelentek meg eddig a rendszerben? Kérdése, hogy tőlük vette el?

Biró Tiborné bizottsági elnök: Ők keresték meg az embereket.

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: Sokat vettek el. Egy részt, akinek nincs jövedelme. Döntés kérdése, hogy mennyi térítési díjat fogadnak el. Az

nem baj, hogy sokat elvett, mert valóban rászorultak és nem tudtak fizetni érte és jó, hogy így meleg ételhez jutottak. Az ütközések és a megszüntetések módja jobban zavarják. Népkonyhára adtak hozzájárulást, de kivitték.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Az, hogy a működése szabályos-e vagy sem lehetne vitatkozni.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Covid alatt volt, hogy nem lehetett helyben fogyasztani és csökkenteni kellett a találkozások számát. Ezt a lehetőséget kihasználta szolgáltató és benne maradt. Ez természetesen a szolgáltató felelőssége. Így történt ez az összecsúszás.

Biró Tiborné bizottsági elnök: A Gordius mikor elkezdte a tevékenységét nem kért senkitől kereseti igazolást, mert mindenki maga érzi, hogy rászorult-e. A gépjárműt pedig a konyha vezetője biztosította.

Dr. Korpás László bizottsági tag: Nem teljesen világos számára. Itt volt eddig a Gordius, szolgáltatta a népkonyhát, eddig ez a helyi vállalkozóknak nem okozott problémát. Most volt egy találkozó a helyi vállalkozókkal. Kérdése, hogy ez most kinek jutott eszébe? A helyi vállalkozókat a szociális része mennyire érdekli, érinti? Kívánnak-e részt venni benne? Rákóczipalván van négy vendéglátó szolgáltató, akik kiszállítással foglalkoznak, helyben fizetnek iparüzési adót, ami az Önkormányzat érdeke.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Csüllög Gábor hívta fel telefonon, hogy menjen át hozzá, mert beszélni kíván vele. Kérdezte, hogy mit fog előterjeszteni testületi ülésen, hogy egy új konyhát hoz ide a településre. Elmondta neki, hogy korábban már szó volt erről, amikor a Pünkösdi Egyház dolga kezdett rizikóssá válni. Ezt egyházi normatívából lehet megvalósítani, amelyet csak egyház tud igényelni és azon keresztül lehet véghezvinni. És ekkor mondta, hogy örömmel venné, ha összehívna a helyi vállalkozókat egy közös megbeszélésre. Ez meg is történt, ahol elmondta mindenkinek, hogy egy 5-6 éve itt szolgáltató helyett jön másik és nem plusz kapacitásról van szó. Volt, aki konkrétan kimondta, hogy az ő nevéhez ne fűződjön, hogy milyen minőségű ételeket készít abból a normatívából. A végén abban egyeztek meg, hogy utána járnak, hogyan lehet vállalkozókat bevonni a szociális étkeztetési szolgáltatásba. Ebben segít, de nem kockáztatja azt, hogy a szolgáltatás elhúzódjon.

Szociális étkeztetés eddig is volt Erikáéknál és vele párhuzamosan a másik, ami most megszűnik és helyette érkezik új cég. Hátrányosabb helyzetben nem kerül az intézmény.

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: Ha lesz szociális étkeztetés is, akkor igen, mert nem lesz étkeztetettük.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Kérdése, hogy eddig nem volt szociális étkeztetés a másik oldalon?

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: Nem volt, csak népkonyha. Azért kérdezte, hogy volt kiszállítás.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Ahogy Jegyző Asszony is mondta, nem kötelező elfogadni akkor a szociális konyhát.

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: Ők is csinálhatnának népkonyhát, de nem éri meg, mert nem kapnának annyi normatívát rá. Nagyon szép gesztus Polgármester Úrtól, hogy ezt a megbeszélést összehívta a helyi vállalkozókkal, de nekik végképp nem éri meg. Valamint nem mindegy az sem, hogy vendéglátó vagy közétkeztető. Ellátási szerződés kötését egy Jászsági szociális szolgáltatóval nem szeretné, nehezen adja a nevét is, de azt szeretné, hogy továbbra is megkapják a rászoruló emberek az ingyenes étkeztetést és, aki nem tud eljönni az ételért az is valami módon kapja meg. Kérdése Biró Tiborné bizottsági elnök asszonyhoz, hogy aláírták az ellátottak, hogy átvették az ételt?

Biró Tiborné bizottsági elnök: Már pipálni kellett.

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: Kérdése, hogy kötelező aláírással átvenni az ételt? Támogatja az aláírást, hogy ne legyen lehetősége a következő szolgáltatónak semmi csalásra és azt a több, mint száz ember is megnézni, hogy tényleg nem tud bejönni az ételért.

Biró Tiborné bizottsági elnök: Sok a beteg, mozgássérült, az elesett ember.

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: Tudja, és azt szeretné, hogy mindenki megkapja, de hogy lehetne megoldani.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Az Önkormányzatnak nincs rálátása, a szolgáltató felelőssége, őt ellenőrzik, ő van bejegyezve. Nekik odáig terjed a lehetőség, hogy megadják számukra a népkonyhai ellátásra a lehetőséget. Úgy tudja, hogy minden nap aláírással kell igazolni az átvételt, ezért nem kötnek velük szerződést a népkonyhán, csak a szociális konyhánál. Ők az ellátottakról sem tudhatnak.

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: Elképzelhető, hogy pipálni kell, mert az Idősek Klubja is pipálós.

Biró Tiborné bizottsági elnök: Rákócziújfaluban aláírás van.

Dr. Kökény Veronika jegyző: A Cívis van Rákócziújfaluban is 2022. óta. Környező településeknél érdeklődött, és Zagyvarékason és Rákócziújfaluban 2022. óta a Cívis van.

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: Bárki bepipálhatja a másikat és kiviszi részére és nem szegtek jogszabályt. Próbál a technikáján gondolkodni, hogy ne fosszák meg azokat az embereket sem az ingyenes étkezéstől, akiknek kiszállítással volt eddig, viszont egyáltalán nem javasolja a szociális konyhát, mert az egy szociális szolgáltatás, önmagában egy újabb szociális intézmény idehozatala, úgy, hogy nekik van szabad kapacitásuk.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Kérdése, hogy ha csak a népkonyháról dönt a Képviselő-testület és van 100 fő, aki kiszállítással kéri és Igazgató

Asszonyékhoz fordulnak, akkor az SZKTT is tudja biztosítani 0 forintért kiszállítással?

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: Kiszállítás önmagában, mint szolgáltatás nincs.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Nem engedi meg a jelenlegi támogatási rendszer, hogy egy nem egyházi fenntartó versenyezzen egy másikkal. Hogy lehetne őket oda beintegrálni? Mert oda jövedelem igazolás stb. által kerül megállapításra az intézményi térítési díj. Kérdése, hogy van olyan kategória, ami 0 Ft?

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: Igen, van.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Kérdése, hogy kiszállítással is lehet kérni?

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: Akinek nagyon alacsony a jövedelme, a szolnoki rendeletbe vannak benne, hogy annak ingyen kell biztosítani a szolgáltatást, de önmagában kiszállítás nincs. A népkonyhára igent mond és javasolja, mert szükség van rá. Véleménye szerint keressék fel azt a 100 főt és mérjék fel, hogy ténylegesen nem tud elmenni az ételért. Kérdése, hogy nincs-e lehetőség meghatalmazással átvenni az ételt?

Dr. Kökény Veronika jegyző: Megkérdezték ezt is, nincs lehetőség csak személyesen vagy helyben fogyasztással, ha valaki nem tud elmenni és meghatalmazással megbíz mást, az csak a szociális konyhánál kötött szerződés keretein belül lehetséges. Amikor kérdezték a korábbi konyhavezetőt, hogy történt, akkor azzal magyarázta, hogy a Covid alatt kényelmessé váltak az emberek, hogy csak kiszállítás volt.

Biró Tiborné bizottsági elnök: Ez nem igaz, mindennap osztották az ételt.

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: Véleménye szerint bemondás, hogy az a 100 ember nem tud bemenni az ételért. Most, hogy nincs ételosztás, nem érkeztek hozzájuk sem tömegesen jelentkezni. Azért venné külön, hogy felmérjék és döntsenek utána. Addig pedig fogják látni, hogy működik, mint népkonyha és mit gondolnak róla.

Biró Tiborné bizottsági elnök: Személyes kérdése lenne, mert ő, mint dolgozó vett részt ebben. A Cívis milyen személyzettel gondolkodik?

Dr. Kökény Veronika jegyző: Nincs emberük. Van olyan település, ahol kismamák végzik, mert napi 1-2 óra munkavégzést jelent. Kis településeken azt mondták nem jellemző, hogy helyben fogyasztják el az ételt. Előre csomagolva kell kiosztani az ételt. Szerződést kötnek a munkavállalóval és a hét minden napján tudják nyújtani a szolgáltatást. Ha valaki szombaton és vasárnap is igénybe kívánja venni az étkezést, akkor is elvégzik ezt a feladatot. Érdeklődött afelől is, hogy mekkora a szolgáltatás iránt érdeklődők száma. Kisebbségi településeken is 250-300 ember igénybe veszi az ellátást.

Biró Tiborné bizottsági elnök: Rászorulónak érzik az emberek magukat nagyon, mert a kis jövedelemből pl. nyugdíj, közfoglakoztatott bér, kifizetik a rezsit és a nagyon sok gyógyszert.

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: Kérdése, hogy van-e lehetőség arra, hogy a szolgáltatónak jelezni, hogy szeretnék azokat az embereket, ha alkalmazná, akik eddig is ezt a munkát végezték?

Dr. Túróczi Imre polgármester: Van rá ígéretük.

Holoveczné Sipos Erika bizottsági tag: A kiszállítással kapcsolatban, ha felméri, hogy ki az, aki ténylegesen nem tud eljönni az ételért és anyagilag rászorult, hogy nem tudja megfizetni akkor ők is meg tudják oldani 0 forinttal és náluk étkezne, vagy úgy tudnák kiszállítani, hogy házi segítségnyújtás keretein belül. Ha beteg, kerekesszékes stb. akkor, ha házi segítségnyújtásba felveszik gondozásba, akkor gondozzák, és ki van véve az ebéd is pluszban. Házigondozásban nincs ebéd kihordás, de ha az egészségi állapota miatt nem tud elmenni, akkor meg szüksége van és a gondozási tevékenység náluk ingyenes.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Úgy dönt a Bizottság és a Képviselő-testület is, ahogy dönt, ez egy előterjesztés, amelynek határozati javaslata direkt lett több részre bontva. Nem tudja hány ember lesz, aki az étkeztetést eddig igénybe vette a Gordiusnál, és átmenne a jelenlegi szociális ellátó rendszerbe. Bízunk benne, nem esik ki senki az ellátásból.

Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, hozzászólása van – tegye meg.

Biró Tiborné bizottsági elnök: Igyekszik azért tenni, hogy minden embert hozzásegítsen. Rossz, hogy ilyen helyzetbe kerültek. Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő első határozati javaslatot a népkonyha szolgáltatás igénybevételéről. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 5 fő és az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság **egyhangúlag 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága
173/2024. (XI.14.) határozata
a népkonyha szolgáltatás igénybevételéről**

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága a népkonyha szolgáltatás igénybevételéről szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Értesülnek: bizottság tagjai helyben

Biró Tiborné bizottsági elnök: Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő második határozati javaslatot a szociális konyha szolgáltatás

igénybevételéről. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 5 fő és az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság **egyhangúlag 0 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága
174/2024. (XI.14.) határozata
a szociális konyha szolgáltatás igénybevételéről**

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága a szociális konyha szolgáltatás igénybevételéről szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elutasításra javasolja.

Értesülnek: bizottság tagjai helyben


Bíró Tiborné bizottsági elnök: Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő harmadik határozati javaslatot a szociális étkeztetés nyújtásához szükséges ingatlan biztosításáról. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 5 fő és az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság **egyhangúlag 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága
175/2024. (XI.14.) határozata
a szociális étkeztetés nyújtásához szükséges ingatlan biztosításáról**

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága a szociális étkeztetés nyújtásához szükséges ingatlan biztosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.


Értesülnek: bizottság tagjai helyben

Bíró Tiborné bizottsági elnök: Kérdése, hogy van-e valakinek egyéb bejelenteni valója? Mivel egyéb bejelentés nem történt, a nyílt ülést 17¹¹ perckor lezárja.


Bíró Tiborné
bizottsági elnök

k. m. f.


Holoveczné Sipos Erika
bizottsági tag


Ráczné Ágoston Zsanett
jegyzőkönyvvezető

